



LOS
BRONCES
DEL TEATRO ROMANO
DE *REGINA*



GUILLERMO S. KURTZ SCHAEFER • SALVADOR F. POZO RODRÍGUEZ
JOAQUÍN AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ • ANDRÉS SILVA CORDERO
BEATRIZ DE GRIÑÓ FRONTERA • FÁTIMA MARCOS FERNÁNDEZ

Los broncees del teatro romano de *Regina*

LOS
BRONCES
DEL TEATRO ROMANO
DE REGINA

Guillermo S. Kurtz Schaefer

Salvador F. Pozo Rodríguez

Joaquín Aurrecoechea-Fernández

Andrés F. Silva Cordero

Beatriz de Griñó Frontera

Fátima Marcos Fernández



JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Cultura, Turismo y Deportes

Los bronce del teatro romano de *Regina*

Guillermo S. Kurtz Schaefer
Salvador F. Pozo Rodríguez
Joaquín Aurrecoechea-Fernández
Andrés F. Silva Cordero
Beatriz de Griño Frontera
Fátima Marcos Fernández

Edita:

Junta de Extremadura
Consejería de Cultura, Turismo y Deportes

© de los textos: sus autores

Diseño de portada:

Tecnigraf, SA

Maquetación e impresión:

Tecnigraf, SA
Tel. 924 286 006
www.tecnigraf.com

ISBN: 978-84-09-36036-9

Dep. legal.: BA-641/2021

Badajoz, 2021

ÍNDICE

PRÓLOGO	9
1. INTRODUCCIÓN	13
El contexto: <i>Regina</i> y su teatro	17
Aparición y distribución de las piezas	18
2. TIPOLOGÍA Y CATÁLOGO	21
I. LA VAJILLA BAJO-IMPERIAL	23
La técnica y los centros de producción	24
Tipo I. Botellas tipo <i>Blechkannen</i> (n. ^{os} 1-2)	25
Tipo II-a. Cazos — <i>Simpula</i> — de mango horizontal largo y depósito cilíndrico de base convexa y puntiaguda (n. ^o 3)	30
Tipo II-b. Cazos — <i>Simpula</i> — de mango horizontal largo y depósito semiesférico (n. ^{os} 4-11)	31
Tipo III-a. Platos hondos de fondo plano y borde horizontal (n. ^{os} 12-15)	35
Tipo III-b. Platos bajos de fondo y borde plano (n. ^o 16)	38
Tipo IV-a. Calderos troncocónicos (n. ^{os} 17-19)	39
Tipo IV-b. Calderos ovoides (n. ^{os} 20-23)	41
Tipo V. <i>Sítulas</i> tipo <i>Hemmoor</i> (n. ^o 24)	44
Tipo VI-a. Apliques inferiores de asas de <i>sítulas</i> (n. ^{os} 25-34)	46
Tipo VI-b. Apliques de asas de <i>sítula</i> no figurativos (n. ^{os} 35-36)	53
Tipo VII-a. Asas móviles de recipientes (n. ^{os} 37-49)	55
Tipo VII-b. Asas fijas de recipientes (n. ^o 50)	62
Tipo VIII. Fondos, bordes y fragmentos informes de recipientes (n. ^{os} 51-63)	62
Tipo IX. Cantimploras (n. ^o 64)	69
Tipo X. Cucharas (<i>Cochlearia</i> , <i>Ligulae</i>) (n. ^o 65)	71

II. BRONCES ANTROPOMORFOS Y ZOOMORFOS	75
II.a. Estatuas de larario	75
Venus (n.º 66)	75
Minerva (n.º 67)	77
II.b. Exvotos con huellas de pies (n.º 68)	79
II.c. Lucerna cristiana en forma de paloma (n.º 69)	81
II.d. Figura de toro (n.º 70)	83
III. ELEMENTOS DE ADORNO PERSONAL	85
III.a. Fíbulas (n.ºs 71-72)	85
III.b. Elementos de cinturón (n.ºs 73-74)	88
III.c. Anillos (n.ºs 75-77)	91
III.d. Pulseras (n.ºs 78-83)	95
IV. ÚTILES DE COSMÉTICA/MEDICINA Y ESCRITURA (n.ºs 84-86)	99
V. ELEMENTOS DE ARNÉS (n.º 87)	103
VI. ÚTILES Y HERRAMIENTAS	107
VI.a. Cuchillos (n.º 88)	107
VI.b. Balanzas (n.º 89)	109
VI.c. Címbalos (n.º 90)	110
VI.d. Campanillas (n.º 91)	112
VI.e. Rucas de dedo (n.º 92)	114
VII. VARIA (n.ºs 93-98)	119
3. CONCLUSIONES	123
4. LÁMINAS	129
5. BIBLIOGRAFÍA	153

Prólogo

En el curso de nuestras excavaciones en el teatro romano de *Regina*, comenzadas al final de los setenta del pasado siglo y continuadas a lo largo de la siguiente década, surgieron una buena cantidad de objetos metálicos: cobre, bronce, hierro, sobre todo en el espacio correspondiente a la *scaenae frons* y al *hyposcaenium*, pero algunos, también, en los *itineraria* que conducían a la *orchestra*, en ella misma y en otras partes del edificio teatral. Todos se hallaron, revueltos, en un estrato de abandono y, como bien suponen los autores de esta monografía, podrían ser considerados como formando parte de un vertedero al amortizarse el teatro, como se aprecia con otra suerte de materiales, en un lugar de depósito a raíz de la decadencia y semiabandono del antiguo municipio, cuya vigencia se atestigua hasta, al menos, el año 619, cuando es referida *Regina* en el segundo Sínodo Hispalense, que presidió San Isidoro, a propósito de un pleito sostenido con *Celti* (Peñaflor) por la jurisdicción de una basílica.

La cronología de ese estrato de abandono queda asegurada por la aparición de fragmentos de cerámica (sigillatas hispánicas tardías, producciones africanas y algún ejemplar de la denominada cerámica gris paleocristiana) y monedas con una cronología que corresponde a la segunda mitad de la cuarta centuria. Además, tras el estudio exhaustivo de los materiales que son considerados en este amplio catálogo, su cronología también conduce a ese período.

Esos materiales fueron depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz para que algún día fueran valorados por los especialistas en esta materia. Su director, Guillermo Kurtz, ya nos llamó la atención sobre su importancia y ahora, una vez que hemos analizado el conjunto que aquí se presenta, hemos podido percatarnos de su valor.

Un estudio de esta naturaleza es digno de ser considerado, porque nos proporciona diversos datos bien relacionados con la vida cotidiana del municipio reginense. Es verdad, como refieren los autores, que en ocasiones por parte de los excavadores no se le presta la atención debida, probablemente porque no contamos, por lo menos en nuestro caso más inclinados al aspecto arquitectónico, con el conocimiento suficiente para su estudio. Son trabajos, en apariencia, poco atractivos, pero fundamentales porque aportan datos significativos. Un caso similar podríamos referir en el estudio llevado a cabo por Rafael Sabio sobre los “hierros” del Museo Nacional de Arte Romano, cuya utilidad, al existir pocos trabajos sobre la materia, es también considerable.

Estos bronce reginenses han sido objeto del análisis de un grupo de reconocidos arqueólogos, que se dividieron el trabajo, de suerte que de la catalogación y preparación de los materiales se encargaron los conservadores del Museo badajocense, Guillermo Kurtz, su director, Beatriz de Griño y Andrés

Silva, en tanto que a Salvador Pozo y a Joaquín Aurrecochea-Fernández les correspondió el estudio estilístico y su identificación científica y a Fátima Marcos el análisis de las piezas en cuanto a su consolidación y restauración.

En la primera parte de la monografía se ofrecen, en resumen, datos sobre el contexto en el que se hallaron, es decir, sobre la ciudad romana y su teatro.

El segundo apartado está dedicado a la tipología y catálogo de los materiales. Se ofrece una catalogación exhaustiva de los mismos, con sus características y referencias de su hallazgo y su cronología.

Para la descripción y valoración del material los autores dividen el conjunto en diversos tipos: I.- Vajillas de mesa; II.- Bronces antropomorfos y zoomorfos y Varia. Dentro de cada apartado las piezas se dividen, a su vez, en subgrupos de acuerdo con su carácter y las variantes de su tipología. Así, la clasificación de los objetos bronceos se ha elaborado siguiendo un criterio tipológico-geométrico.

Valoran en su descripción sus características, con un estudio exhaustivo de sus formas y caracteres que los emparentan con los numerosos hallazgos que se han producido en la geografía peninsular y con otros ejemplares foráneos. Precisamente la consideración de los diversos paralelos ha facilitado el acercamiento a sus respectivas cronologías.

En el apartado de los bronceos antropomorfos y zoomorfos destacan las piezas aparecidas al pie del frente escénico: la preciosa figura de Venus en actitud de calzarse las sandalias a la salida del baño (un tipo iconográfico bien conocido desde las producciones helenísticas, como en su día refirió Trinidad Nogales), la figura de Minerva a la usanza tradicional y ese precioso ejemplar de lámpara cristiana que adopta la forma de una paloma. Se trataría de, como se explica en sus fichas correspondientes, figuritas que bien pudieran estar en relación con un larario o piezas decorativas de alguna mansión reginense, quizá mejor. La lámpara, en su caso, es una pieza de carácter litúrgico como otras que aparecieron en ese lugar y que nos hizo pensar en la posibilidad, no confirmada, al menos en nuestras excavaciones, de la existencia de algún oratorio cristiano, al que sucedió, tras la Reconquista, la ermita de San Pedro de Villacorza.

Es interesante considerar el exvoto con huellas de pie (Nº 68) que Aurrecochea-Fernández relaciona con otros ejemplos similares bien conocidos como los hallados en los anfiteatros de Itálica y Mérida y que podrían ser exponentes, lo dice con mucha prudencia, de un posible culto a Isis en el teatro.

A propósito de los documentos que podrían ilustrarnos acerca de los aspectos de la religiosidad que pudo practicarse en el teatro reginense, pocos datos pudimos obtener. Sí valoramos el hallazgo de un culto al *Genius oppidi*, a cargo de las autoridades de la ciudad, presididas por el *decemvir maximus, Iustus*, pues el ara que estaría coronada por una pequeña efigie o símbolo de esta divinidad poliada, apareció en la *basilica* meridional del edificio. El culto al *Genius* estuvo vigente en *Regina* como lo atestigua la placa de bronce hallada en el espacio de los tres templos del foro municipal.

Hemos referido la importancia que tuvo la diosa *Iuno* en *Regina*, pues a la excelente efigie hallada en el foro, junto a uno de los templos, habría que unir un testimonio que refiere la dedicatoria que una reginense, *Terentia Puella*, ofreció a la divinidad, para cuyo culto aportó cincuenta libras de plata y así lo expresa la inscripción aparecida en la *valva hospitalium* derecha y que en su día estaba situada en ese lugar habilitado como altar, según la descripción de los Visitadores de la Orden de Santiago.

Respecto al posible culto a Isis sugerido por Aurrecochea-Fernández no pasamos por alto la relación que establece con la efigie hallada cerca del postcenio del teatro en el siglo XIX, que hoy posee una familia del pueblo de Ahillones (Badajoz) y que desde Mérida se ha venido identificando con la diosa Isis.

Las conclusiones de este trabajo son bien enriquecedoras pues muestran de manera clara las numerosas facetas y etapas cronológicas del yacimiento reginense, con un amplio abanico cronológico

que abarca toda la edad imperial y llega, con algunos objetos, a la medieval y algo que desean remarcar, y es importante, de cómo la vida en *Regina* se desarrollaba sin sobresaltos a lo largo de la cuarta centuria, con unas actividades domésticas bien atestiguadas por el amplio muestrario de los objetos analizados.

En cuanto a la técnica de fabricación y tipología de los objetos están bien determinadas y sus formas están en íntima relación, en general, con otras piezas peninsulares y, en particular, lo que es más interesante para la consideración de talleres, con otras del ámbito bético.

La bibliografía que ha apoyado este estudio es muy completa, lo que pone de manifiesto el conocimiento del tema por parte de los autores.

No nos queda más que felicitarles por haber acometido un estudio de la mayor importancia para conocer algo mejor la vida en el antiguo municipio del *conventus Cordubensis*.

José María Álvarez Martínez
Fundación de Estudios Romanos
Real Academia de Extremadura de
las Letras y las Artes



INTRODUCCIÓN

GUILLERMO S. KURTZ SCHAEFER
SALVADOR F. POZO RODRÍGUEZ
JOAQUÍN AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ
ANDRÉS F. SILVA CORDERO
BEATRIZ DE GRINÓ FRONTERA
FÁTIMA MARCOS FERNÁNDEZ

El estudio de los objetos metálicos aparecidos en los yacimientos arqueológicos es de vital importancia, ya que nos ayudan a reconstruir la vida cotidiana efectuada en el asentamiento, revelando las distintas actividades llevadas a cabo y poniendo de manifiesto diversas facetas que de otro modo son difíciles de constatar. No obstante, y a pesar de su importancia, muchas veces se obvian o descuidan en las memorias de excavación, debido a las dificultades que entrañan a la hora de catalogarlos y fecharlos. De esta tónica general se escapan aquellas piezas estéticamente más vistosas o mejor conocidas, pero siempre en detrimento de otros materiales peor documentados, como los fabricados en hierro. El panorama que esbozamos se complica debido a que muchas veces se tiene que trabajar con objetos que no han sido sometidos a los necesarios tratamientos de restauración, lo que limita la información a una somera observación visual, en la que a menudo es difícil discernir la presencia de determinadas decoraciones o acabados, como plateados y nielados. A ello se debe añadir el que casi nunca contamos con exámenes analíticos estructurales, del tipo de las metalografías y derivados, que nos proporcionan una valiosísima información sobre la composición de las piezas y el proceso de elaboración. Ambas limitaciones, la carencia de restauración y la falta de análisis, afectan a las piezas que sometemos a estudio. Los objetos metálicos, independientemente de su composición, siempre se han considerado bienes con un alto valor económico, lo que unido a las facilidades que ofrecen para su refundición, favorecen su reciclaje constante. Este hecho condiciona la conservación de piezas metálicas, limitando su número y concentrándolo en los momentos de crisis de los yacimientos, aquellos en los que el devenir cotidiano se ve alterado ante situaciones de emergencia que impiden el desarrollo de las tareas habituales.

Las excavaciones efectuadas en *Regina Turdulorum* (Casas de Reina, Badajoz)¹, han proporcionado un significativo elenco de piezas, relacionadas mayoritariamente con el desarrollo histórico de la ciudad romana, y en menor medida con su pasado medieval. Entre el abundante material encontrado en las campañas de excavación realizadas en la ciudad y depositado en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz hemos elegido un lote de materiales de bronce aparecido en el teatro. No es que consideremos que estos bronceos sean más importantes en sí que los igualmente interesantes hierros, vidrios, monedas o cerámicas encontrados en este mismo entorno, sino que los elegimos por entender que eran los materiales que podíamos abordar con los medios y el tiempo disponibles. Pues está claro que eventualmente todos los materiales del yacimiento habrán de ser objeto de estudios

¹ Álvarez Martínez, Rodríguez Martín y Nogales Basarrate, 2014, 163-194; Álvarez Martínez 2018. Para toda la bibliografía anterior sobre este yacimiento remitimos a estas dos publicaciones.

detallados y pormenorizados; único camino científicamente válido para entender tanto el sitio como su época. Bien es verdad que pasará tiempo antes de que podamos ver culminados estos trabajos, dada la penosa financiación habitual de la investigación.

Centraremos, pues, nuestra exposición en los objetos de cobre/bronce aparecidos en las excavaciones del teatro, donde consta además el hallazgo de multitud de materiales fabricados en otros materiales, cerámica de todo tipo en abundancia, objetos variados de hierro, y monedas, que en este trabajo no se abordan y quedan para futuros investigadores. Es más, los bronce conforman sólo una parte menor de los materiales recogidos en las excavaciones del teatro. Debemos advertir que dichos hallazgos no forman un conjunto cerrado, debido a las características del yacimiento. En el caso de *Regina* nos encontramos ante un asentamiento de larga duración, en el que cabe esperar el descubrimiento de piezas de muy diversa época, desde la romana a la medieval.

Además, el hecho de centrarnos en los bronce partió de un error por nuestra parte: en las primeras aproximaciones al material daba la impresión de que la mayor parte de los objetos de bronce podrían corresponder a una vajilla, quizá a un solo lote. Y aunque el material de esta naturaleza sea algo más de la mitad del cómputo total de bronce aparecidos en el teatro, no es la totalidad; hay diferentes tipos de objetos dentro del conjunto: estatuillas, objetos de adorno personal, entre otros. Igualmente, el análisis de las escasas referencias de excavación apunta a que el material de bronce aquí tratado no corresponde a un solo lote, a ninguna unidad arqueológica coherente, ni a ningún principio de unificación lógica. Como se verá al tratar este aspecto de la aparición de las piezas, se trata de un material disperso.

Para facilitar su análisis las agruparemos en varias categorías, relacionadas con la función de los objetos (vajilla, adorno personal, etc). Es necesario hacer una observación: no se ha excluido nada, se ha incluido en el estudio todo el material de bronce hallado en las excavaciones del teatro de *Regina*, independientemente de su naturaleza, estado de conservación o interés intrínseco. Tanto da que se tratara de una estatuilla o caldero razonablemente bien conservado, como de una minúscula partícula de chapa de bronce. Obviamente, a las primeras se les dedica más espacio y trabajo. El tiempo y las veleidades de la fortuna ya han destruido suficiente información del pasado como para que los arqueólogos impongamos a lo poquísimo que se ha conservado nuestros apriorismos y prejuicios. Para ser más concretos, el trabajo se estructura en siete apartados, precedidos de esta introducción y seguidos de unas conclusiones, además del necesario aparato de indicación de abreviaturas utilizadas y una extensa bibliografía. Estos apartados son:

- I. La vajilla Bajoimperial (**n.^{os} 1-65**).
- II. Bronces antropomorfos y zoomorfos (**n.^{os} 66-70**).
- III. Elementos de adorno personal (**n.^{os} 71-83**).
- IV. Elementos de cosmética/medicina y escritura (**n.^{os} 84-86**).
- V. Elementos de arnés (**n.^o 87**).
- VI. Útiles y herramientas (**n.^{os} 88-92**).
- VII. Varia (**n.^{os} 93-98**).

Finalmente, como es lógico, un trabajo colectivo como este supone en la realidad un reparto especializado de funciones. El personal del Museo ha realizado toda la documentación e identificación de las piezas, además de las labores de puesta a punto del texto y el ingrato pero necesario trabajo de homogeneización del texto y de las referencias. Fátima Marcos realizó la restauración de los objetos. Salvador Pozo y Joaquín Aurrecoechea-Fernández realizaron lo más importante, la identificación científica y estudio de todo el lote de bronce. Específicamente, Salvador Pozo (en el catálogo identificado por las siglas SP) ha realizado el trabajo sobre la vajilla y parte de los bronce antropomorfos y zoomorfos, mientras que Joaquín Aurrecoechea-Fernández (en el catálogo identificado por las siglas JA-F) lo hizo

sobre lo demás. Es de justicia darles las gracias a estos dos investigadores por la labor realizada y por haber aceptado la invitación que se les hizo desde el museo para esta investigación. Igualmente, no se puede dejar de mencionar que la restauración de las piezas fue realizada por Fátima Marcos, cuyas observaciones sobre las mismas forman una parte no siempre visible pero no menos importante de cuanto se refleja en el texto. Y, para terminar, no por haber realizado cada uno su parte deja esto de ser un trabajo colectivo, pues este texto que públicamente se presenta ha sido revisado y corregido por todos los autores.

EL CONTEXTO: REGINA Y SU TEATRO

La antigua ciudad romana de *Regina*² se ubica a 3 km del casco urbano de Casas de Reina, municipio en cuyo término municipal se enclava. Ocupa una extensión aproximada de 26 hectáreas, y hasta el comienzo de las investigaciones allá por los años 70 del pasado siglo, el lugar era conocido con el nombre de “San Pedro” por existir memoria del establecimiento de una alquería medieval asociada a una ermita, San Pedro de Villacorza, asentada sobre las ruinas del teatro romano. También se le conocía como “Los Paredones”, merced a los notables paramentos de mampostería que aún eran visibles y que conformaron en su día el edificio del teatro.

El primer proyecto de investigación sobre el yacimiento data de 1958, y corrió a cargo de D. Martín Almagro Basch, si bien las primeras excavaciones en el lugar se llevaron a cabo a comienzos de los años 70 por parte de D. Mariano del Amo y de la Hera, reduciéndose a una trinchera de valoración transversal al teatro. No fue hasta 1978 cuando se comenzó a excavar de una forma más o menos sistemática en *Regina*, corriendo los trabajos a cargo de D. José María Álvarez Martínez, quien exhumaría a lo largo de las siguientes décadas el teatro primero, y el área forense y las vías principales después, labor que se desarrolló hasta finales de los años 90. A partir de 2008 se han vuelto a desarrollar varias campañas de excavación centradas en la zona del foro y aledaños.

Respecto a su origen, Plinio³ cita a *Regina* entre los *oppida* situados en la *Beturia*, adscrita al *Conventus Cordubensis*. En ocasiones se la ha querido vincular con el topónimo *Turiricina/Turirecina/Turiregina*, que aparece como ceca de monedas de naturaleza neopúnica, si bien a día de hoy nada evidencia esta asociación con el yacimiento reginense o con el cercano Cerro de las Nieves, donde sobre restos de época romana republicana se asentó siglos después la alcazaba almohade que aún hoy alza sus restos. Al parecer, sería este asentamiento en alto el origen del posterior núcleo del llano, conviviendo ambos desde época Julio-Claudia hasta el abandono del primero a principios del siglo II d. C.⁴.

Si bien su ubicación está condicionada por las comunicaciones Norte-Sur (es referida como *mansio* de la vía *Iter ab Hispali Emeritam*), la principal razón de ser del asentamiento sin duda debió ser el aprovechamiento agropecuario de las amplias planicies de lo que hoy se denomina “Campiña Sur” y, sobre todo, la explotación de los recursos mineros de la zona (principalmente hierro, cobre y plata). Surgida como *oppidum*, accedería a la municipalidad en época flavia (probablemente con Domiciano), momento a partir del cual se detecta un notable desarrollo del núcleo urbano, donde sin duda se incluye la construcción de los principales edificios que conforman el área del foro y del teatro. Parece que la ciudad continuó sin sobresaltos a lo largo del siglo II, mientras que para los siglos III-IV las noticias sobre *Regina* son casi inexistentes. Debió abandonarse o entrar en grave crisis en torno al siglo V, a tenor de los materiales hallados durante las excavaciones, si bien el topónimo “Regina” aparece en las actas del II Concilio Hispalense (año 619).

² Álvarez Martínez 2018: con amplia bibliografía sobre el yacimiento y las excavaciones.

³ *Naturalis Historia*. III: 13-14.

⁴ Álvarez Martínez 2018: 21-22.

Carente de recinto amurallado, su estructura urbana cumple con el esquema tradicional en cuadrícula a partir de dos ejes principales, situándose en la zona central el área del Foro y los diferentes templos, mientras que el teatro se ubica hacia su extremo noroeste.

Éste se asienta sobre una suave ladera, de manera que la *cavea* no presenta superestructura salvo en su parte más alta. Sigue el típico esquema de todo teatro romano: *frons scaenae* (organizada en un solo cuerpo), *pulpitum* (45 x 6 m), *orchestra* semicircular y *cavea* (10 filas en un solo cuerpo). Su excavador calcula el aforo en aproximadamente 800 espectadores, si bien pudo completarse con una *cavea* suplementaria de madera sobre la de fábrica, pues espacio hay, aunque a ciencia cierta este es el único argumento que pudiera sustentar la conjetura, pues la ausencia de evidencias físicas es total.

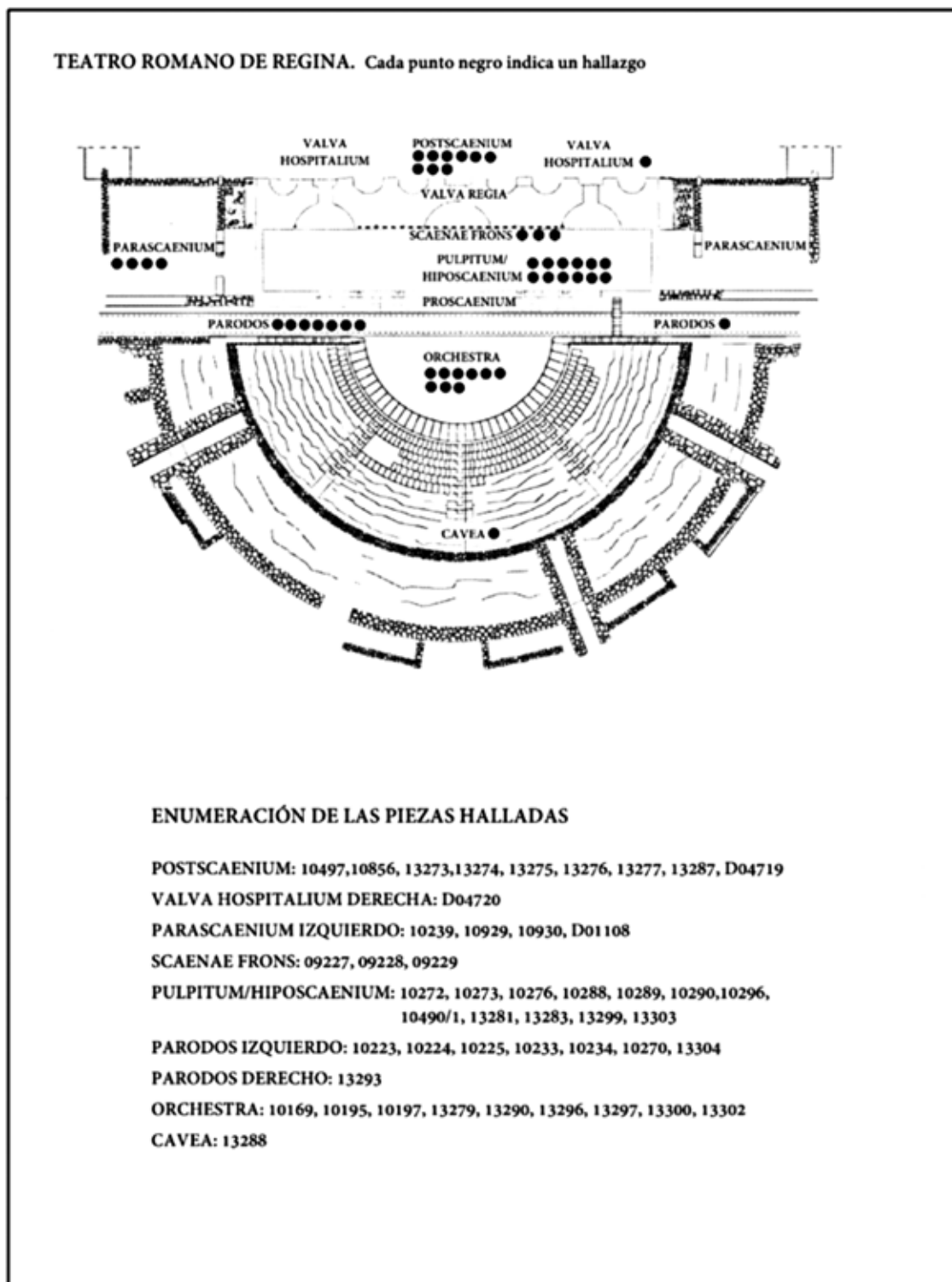
Según la cronología aportada por los materiales arqueológicos, el edificio debió entrar en fase de abandono hacia mediados del siglo IV, momento a partir del cual sus materiales comenzaron a ser desmantelados y sus estructuras reaprovechadas y compartimentadas para edificaciones y usos más modestos. A la par que el teatro se abandonaba, la ciudad entraba en fase de languidez física y oscuridad documental. Tras la conquista por los reinos cristianos del norte en el año 1243, se ubicó en este solar una alquería con la ermita más arriba referida (construida sobre la parte occidental de la *scaena* aprovechando los restos de la *frons scaena*) dedicada a Santiago, dado que el territorio circundante correspondió en el reparto del botín a la Orden santiaguista. En época moderna, tanto la alquería como la ermita estaban abandonadas, como así se describen en el Interrogatorio de la Real Audiencia de Extremadura (año 1791).

APARICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS PIEZAS

La mayor parte de las piezas aparecieron en las campañas de excavación realizadas en el yacimiento bajo la dirección del Dr. José María Álvarez Martínez entre los años 1978 y 1987, con la salvedad de un par de piezas aparecidas en años posteriores. Estas campañas se centraron en el descubrimiento del teatro. Las indicaciones de excavación son exiguas, como corresponde a la época, por lo que resulta imposible saber el contexto estratigráfico de las piezas, dato que francamente nos sería de gran utilidad. Algo más de suerte hay con los datos de ubicación horizontal de cada objeto dentro del edificio, pues las etiquetas y la información sí transmitieron esta particularidad. De una parte importante (27,9 %) sólo se sabe que viene del teatro, sin más. La distribución del material dentro del teatro es la siguiente:

Lugar	Número	% total	% material ubicable
Escena ⁵	37	28,68 %	39,78 %
Orchestra	30	23,26 %	32,26 %
Postcenio	13	10,08 %	13,98 %
Laterales	12	9,30 %	12,90 %
Cavea	3	2,33 %	3,23 %
Sin indicación	36	27,91 %	

⁵ Incluye la indicación "Ermita" por hallarse esta sobre la *scaena*.



Hay una evidente concentración de material en la zona baja del teatro (*scaena-parascaenia-orchestra*) que suma el 72 % del material, que sube al 85 % si se añaden los laterales (*itera-paradoi*), con una cantidad ínfima en la *cavea*. La imposibilidad de ubicar estratigráficamente los materiales, su aparición durante muchas campañas (aunque la mayor parte, un 63 %, se encontró en las campañas de 1980 y 1981), y la cantidad nada despreciable de piezas aparecidas en la zona posterior del edificio (*postscaenium*) nos impide seguir pensando que estos materiales correspondan a un solo lote homogéneo, del tipo ocultación, taller de fundido o similar. La única hipótesis que nos parece razonable es que se trate de un vertedero o basurero, en el que se habría convertido el solar del teatro tras la amortización y abandono de los edificios públicos en el siglo IV, ya que muchas piezas aparecieron rotas y ya destruidas antes de su deposición.

II

TIPOLOGÍA Y CATÁLOGO



I. LA VAJILLA BAJOIMPERIAL (SP.)

Constituye el conjunto más numeroso e interesante de los hallazgos, un grupo variado que refleja la tipología y características formales de la producción de época bajo-imperial (S. III-V d. C.)⁶: botellas, cazos, calderos, platos, cucharillas, *sítulas*, cantimploras, asas, apliques, mangos, etc. Es un grupo homogéneo que reproduce tipos comunes y usuales en otros yacimientos del sur peninsular (*Baetica*), en especial: Villa El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)⁷, *Castulo* (Linares, Jaén)⁸, *Ipolcobulcula* (Carcabuey, Córdoba)⁹, Villa Cortijo Plaza de Armas (Bruñel, Jaén)¹⁰. A destacar la ausencia total de producciones de época republicana y alto-imperial (siglo I a. C. - II d. C.).

La denominación de los recipientes es un aspecto problemático y puede prestarse a confusión. Tradicionalmente algunas formas se conocen por su nombre en griego (*oinochai*) o bien en latín (*simpulum*); también puede llevar el nombre de tradición latina (*sítula*), pero generalmente se denomina por su nombre actual (colador, jarro, caldero, etc). Una aportación fundamental para aclarar la nomenclatura y función de los recipientes es la obra de W. Hilgers¹¹. Aunque la dificultad radica en la interpretación de los términos en los textos latinos, donde no siempre queda clara la función del recipiente; así un mismo nombre puede referirse a un mismo jarro con asa o sin ella, con o sin tapadera, etc. Sería conveniente utilizar un término preciso derivado de la función del recipiente. La utilidad de los recipientes puede interpretarse con el conocimiento de las circunstancias y contexto arqueológico del que provienen, pero raramente puede establecerse su precisa utilización. El uso no siempre se conoce con exactitud; la diferencia entre formas culinarias y las de mesa; y entre estas últimas y las formas de culto no son a veces claras y en muchas ocasiones se proponen atribuciones dudosas. La mayor parte de los objetos pertenecen al servicio de cocina, otros son recipientes del servicio de mesa, algunos son objetos culturales, también los hay de uso personal.

Los recipientes de cocina son los calderos, *sítulas*, marmitas, coladores y sartenes (*sartages*), cazos (*simpula*); estos documentos no son suficientes para comprender el funcionamiento de la cocina romana, donde también se utilizaban otros recipientes de arcilla o instrumentos de hierro y plomo (parrillas, cistas). Las cacerolas no tienen una clara funcionalidad, pues en ninguna de ellas aparecen vestigios de haber sido usadas en el fuego. Los recipientes usados en la mesa son algunos tipos de jarros, vasos, botellas, cubiletes, tenedores (*fusciculae*), cucharas (*cochleares* y *ligulae*), cucharones (*simpula*), copas y las cacerolas, aunque no conozcamos su función concreta. También se utilizaban recipientes de grandes dimensiones como ciertas formas de calderos. Los recipientes rituales eran

⁶ Palol 1970: 205-236; Palol y Cortés 1974: 99-106, figs. 25-28; Caballero 1974; *Idem* 1985: 97-127; Fuentes 1990: 122-125.

⁷ Pozo Rodríguez 2001: 183-195.

⁸ Blázquez, Contreras y Urruela 1984.

⁹ Pozo Rodríguez 1998: 49-51, figs. 4-8.

¹⁰ Palol y Sotomayor 1972; Aurrecoechea-Fernández 1991: 223-252.

¹¹ Hilgers, 1969; Blümner 1886; Doeringer, Mitten y Steinberg (eds.) 1970; Picon, Boucher y Condomain 1966: 200 ss; Condomain y Formenti 1973: 62 ss; Boucher 1973: 62 ss; Den Boesterd y Hoekstra 1965; Tassinari y Poupeau 1984: 779-808; Castoldi y Storti 1992; Scott y Podany 1990: 31-60.

utilizados para las abluciones practicadas en el *triclinium*, ritos de recibimiento y acogida, la mayor parte de los vasos y copas se usaban para servir y beber el vino. Se ha documentado una utilización conjunta de ciertos tipos: jarra y pátera, jarra y cuenco en estas ceremonias domésticas. Los recipientes de baño son determinadas páteras que servían para la aspersión del agua en las termas; cuencos, vasos de perfumes o *aryballoi*, balsamarios y jofainas helicoidales. Finalmente, las cantimploras tenían un uso personal (militar).

LA TÉCNICA Y LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN

Se ha aceptado por la mayoría de los autores que gran parte de los recipientes bronceos (épocas republicana e imperial) son manufacturas de centros productores de la Campania, en concreto se citan Capua, Cumas, Pozzuoli y Pompeya. En la *Baetica*, por lo conocido en la actualidad, no se ha localizado ningún taller productor (*fabrii aerii*). Su presencia implica al menos la existencia de un horno, de utensilios (martillos, tenazas, cinceles, crisoles, etc.) y restos de escorias metálicas o fragmentos de moldes de fusión. Las técnicas usadas eran múltiples: la fusión a la cera perdida se empleaba para la realización de asas y mangos; una vez que se llenaba el molde o matriz de metal se producía la fusión en el horno, licuándose la cera por calentamiento; cuando el metal se enfriaba la matriz se rompía, liberándose el recipiente que posteriormente se pulía, cincelaba y limaba las imperfecciones. Otra técnica utilizada era el martilleado, complementaria a la fusión; consiste en la utilización de láminas de metal que se moldura y estira según el perfil y tipo del recipiente. Los objetos fabricados por el procedimiento de la fusión a la cera plantean el problema de los moldes y matrices, ya que la repetición de elementos decorativos evidencia la existencia de una serie de matrices que constituyen la base del repertorio de los bronceistas romanos.

H. Willers¹², A. Radnóti¹³, H. J. Eggers¹⁴, M. P. den Boesterd¹⁵, J. Werner¹⁶, L. Kraskovska¹⁷, J. Wielowiejski¹⁸, J. W. Hayes¹⁹, K. Szabó-De Decker²⁰, M. Castoldi²¹, H. Sedlmayer²², S. Mustăță²³, entre otros autores²⁴ han elaborado diversas tipologías según criterios diferentes (vajilla de una provincia romana, de un museo, de un territorio). Recientemente S. Tassinari²⁵ ha estudiado los recipientes exhumados en Pompeya, estableciendo una amplia y variada clasificación. Otros autores han consagrado sus estudios a una forma determinada: J. C. Balthy²⁶ a los jarros con vertedero en forma de

¹² Willers 1907.

¹³ Radnóti 1937: 51-114; *Idem* 1938; *Idem* 1957: 173-224; *Idem* 1960: 99-124; *Idem* 1965: 188-244; *Idem* 1968: 38-62.

¹⁴ Eggers 1951; *Idem* 1955a: 199-244; *Idem*, 1955b: 45-49; *Idem* 1966: 67-164.

¹⁵ Den Boesterd 1956; Koster 1997.

¹⁶ Werner 1938: 259-267; *Idem* 1954: 43-73; *Idem* 1978: 1-18.

¹⁷ Kraskovska 1978; Krekovic 2000; Karasová 1998.

¹⁸ Wielowiejski 1970; *Idem* 1978; *Idem* 1979: 199-204; *Idem* 1984a: 247-250; *Idem* 1985: 126-320; *Idem* 1984b: 168-172; *Idem* 1987: 25-45; *Idem* 1989: 191-241; *Idem* 1993: 469-477; *idem* 1994: 445-446; *Idem* 1986: 158-167.

¹⁹ Hayes 1984.

²⁰ Szabó-De Decker, 1979: 251-262; *Idem*, 1984: 99-113; *Idem*, 1990: 19-67; *Idem*, 1994: 399-403; *Idem*, 1998: 77-85; *Idem*, 1999: 242-263.

²¹ Castoldi 1980:57-65, tav. VI-VIII; *Idem* 1982: 239-244; *Idem* 1986: 209-214; *Idem* 1989: 61-90; *Idem* 1991: 61-88; Castoldi 1992: 37-50; *Idem* 1993a: 105-128; *Idem* 1993b: 133-140, figs. 1-7; *Idem* 1995a: 23-32; *Idem* 1995b: 113-122; *Idem* 2000: 403-416; *Idem* 2001: 75-92; *Idem* 2002a: 289-307; *Idem* 2002b: 370-377; *Idem* 2004: 85-95; *Idem* 2007: 155-163.

²² Sedlmayer 1999.

²³ Mustăță 2017.

²⁴ Brescak 1982; Plesničar-Gec 1982; AA. VV. 1998; Horta Pereira 1971: 365-369; Sakar 1970; Frova 1955: 29 ss; *Idem* 1959: 309-314; Terenziani 1979: 87-96; Firmani 1985: 313-336; Tomaselli 1983: 57-106; Micheli 1990; Bender 2001: 273 ss; Deonna 1933; Svoboda 1972; Vassits 1902: 1-17; Tejral 1967: 81-134; Hubener 1958: 66-73; Bienert 2007; Jílek 2016: 399-418; *Idem* 2006, 2007: 119-128.

²⁵ Tassinari 1993; *Idem* 1970: 127-163; *Idem* 1973:127-140; *Idem* 1975b: 160-231; *Idem* 1975b; *Idem* 1979b: 11-120; *Idem* 1995.

²⁶ Balthy 1965: 163-168.

“herradura”; A. Carandini²⁷ a las cacerolas; K. Kalcev²⁸ a las ánforas; A. García Bellido²⁹ a las *ligulae*; las páteras y los jarros H. U. Nuber³⁰; las páteras G. Fogolari³¹; A. Mutz³² ha analizado la producción de la vajilla desde el punto de vista técnico.

La clasificación de los recipientes bronceos exhumados en el teatro reginense ha sido elaborada según un criterio tipológico-geométrico. Una primera división puede realizarse entre formas abiertas y cerradas; los recipientes abiertos tienen su diámetro máximo coincidente con la abertura; los cerrados presentan sobre su diámetro máximo unas dimensiones inferiores que pueden coincidir con la abertura del recipiente. Un elemento definitorio es la presencia o ausencia de mango; otras características que ayudan a agrupar las formas son el perfil: continuo o discontinuo (carena); la forma del vientre (esferoidal, ovoide, elipsoidal, tronco o bitroncocónico, cilíndrico, biconvexo, lenticular); el tipo de cuello (cilíndrico, hiperboloidal, troncocónico, etc) y de la boca y labio (recto, engrosado, exvasado). Los elementos de sujeción pueden ser mangos horizontales y los asideros o asas (móviles y fijas); para verter el contenido tenemos el pico (moldurado, en canal, bi o trilobulado). Algunas formas van provistas de tapaderas fijadas mediante charnelas. Otro motivo definitorio es la ausencia o presencia de pie.

TIPO I. BOTELLAS TIPO *BLECHKANNEN*

Esta forma ha sido profusamente analizada con anterioridad por A. Radnóti³³, B. A. Raev³⁴, M. Bolla³⁵ y K. Szabó³⁶. Se conocen numerosos recipientes (cuatrocientos) y las principales características y su tipología. Son botellas realizadas mediante el martilleado de una lámina de metal (bronce o latón). Se acepta comúnmente la división en dos grandes grupos en función de la presencia o ausencia de la embocadura fundida en una única pieza con el asa (bronce pleno) y soldada posteriormente al recipiente. Este primer grupo se difundió ampliamente en todas las provincias, allende el *Limes (Territorium Barbaricum)* los hallazgos son casuales. El tipo fue denominado *Blechkannen* por A. Radnóti, posteriormente H. J. Eggers³⁷ elaboró una nueva clasificación y le asignó el n.º 218, más tarde B. A. Raev estudió los recipientes exhumados en Bulgaria y Rusia definiendo tres etapas sucesivas en la evolución del tipo, desde las formas más antiguas (griegas). Durante el periodo tardo-republicano y comienzos del Imperio la tradición griega continúa en los talleres de Italia que se difundirán por las provincias en la segunda mitad del siglo I de la era y sirven de modelos a los talleres provinciales, activos desde la primera mitad del siglo II de la era.

Dicho autor individualiza una primera variante que comprende las formas clasificadas por Eggers —tipo 128—: botellas de cuerpo más o menos redondeado, generalmente bicónico, los hombros inclinados se estrechan en un cuello corto. El cuerpo está realizado con delgadas chapas de metal que tienen vestigios de torneado; la boca y el asa están fundidas en una sola pieza, independiente y fijada posteriormente al cuello del recipiente, va provista de tapadera. Una segunda variante —según Raev— la constituyen

²⁷ Carandini 1977.

²⁸ Kalcev 1994: 227-232.

²⁹ García Bellido 1971a: 1-5.

³⁰ Nuber 1972: 1-232; *Idem* 1988.

³¹ Fogolari 1948: 12-16.

³² Mutz 1972; *Idem* 1973: 278-283, láms. 61-63; *Idem* 1977: 17-130.

³³ Radnóti 1938: 151-153, lám. XIII, 75; *Idem* 1957: 201-203, Cat. 127, 20, 76, Taf. XXXIX.

³⁴ Raev 1977b: 155-162; *Idem* 1977a: 605-643; *Idem* 1986.

³⁵ Bolla 1979: 24-25; *Idem* 1989: 95-111; *Idem* 1989: 195-209; *Idem* 1991: 113-120; *Idem* 1993: 71-97; *Idem* 1994; *Idem* 1996: 185-203; *Idem* 1998: 49-51; *Idem* 2002: 205-207; *Idem* 2015: 171-174; Bolla y Castoldi 2016: 121-175.

³⁶ Szabó 1979: 251-256; *Idem* 1984 *Idem* 99-113; *Idem* 1990: 19-67; *Idem* 1994: 399-403; *Cfr.*- Cavalier 1988.

³⁷ Eggers 1951: n.º 128, lám. XI.

aquellas botellas realizadas también con láminas delgadas de metal pero que no muestran trazos de haber sido torneadas posteriormente. El cuerpo se estrecha hacia el pie, los hombros son casi horizontales y el cuello es alto y va disminuyendo de diámetro hacia la boca. Normalmente las asas son voluminosas y de hierro. El primer grupo tiene una cronología que no sobrepasa los siglos II-III d. C. y su producción se ha documentado en la región del *limes* del Rin, *Gallia*, *Germania* y en las provincias del río Danubio. La segunda variante es más antigua, se ha documentado hallazgos en *Tracia* datados en el primer cuarto del siglo I d. C. y su producción perdura hasta los siglos IV-V d. C. En algunas provincias occidentales se han exhumados recipientes en sepulturas datadas en los siglos V-VI d. C.

Las *Blechkannen* del primer grupo son las más próximas a los ejemplares de Pompeya y a los productos de talleres itálicos, y puede asignarse *Tracia* como centro productor provincial a juzgar por los numerosos ejemplares descubiertos. Estos recipientes tuvieron una amplia difusión en todas las provincias ya que son múltiples los hallazgos acaecidos: *Gallia*, *Britannia*, *Pannonia*, *Noricum*, *Dacia*, *Raetia*, *Moesia*, *Germania*, *Dalmacia* y *Tracia*. La forma ya era conocida en las ciudades vesubianas, aunque el grueso de la producción se sitúa en los siglos II-III d. C., perdurando incluso hasta el s. VI d. C. La ubicación de los talleres productores no es opinión unánime entre los autores: H. J. Eggers les atribuyó un origen galo-romano, en cambio B. A. Raev considera que son producciones itálicas; J. Kunow³⁸ cree que se producían en diversos talleres, dado lo abundante y disperso de los hallazgos. Estas botellas normalmente de cuerpo bitroncocónico presentan un cuello alto y estrecho, hombro inclinado; el asa y la boca son de fundición plena constituyendo una sola pieza que posteriormente se acopla al cuello; va provista de un pequeño pico o vertedero “en canal”. La boca es circular de reducida dimensión y lleva una tapadera móvil fijada al asa mediante una charnela. Son de diferente tamaño y perfil, servían para contener agua o vino. Corresponden al tipo 75 Radnóti, 128 Eggers, 27 Kraskovska y E 5000 Tassinari³⁹. El inicio de la producción puede situarse en la segunda mitad del siglo I d. C. confirmado por el hallazgo de un recipiente en la necrópolis de *Ulpia Noviomagus* (Nimega, Holanda)⁴⁰ datada en los años 80-100 d. C. El tipo tiene diversas variantes o subtipos en relación a la morfología: perfil del cuerpo, cuello, hombro, embocadura y asa. El prototipo es itálico y el centro productor estaría situado en los Alpes, se difunde en la *Germania Superior* (*Vindonissa*)⁴¹, *Raetia*⁴², *Pannonia* (*Aquincum*, *Brigetio*)⁴³. Las variaciones de la forma se multiplican en el s. III d. C. Estas botellas van cubiertas con una tapadera perpetuamente cerrada que deja tan solo al descubierto el gollete o vertedero. Se han individualizado 6 subtipos (I a-f).

El grupo II formado por las botellas sin embocadura-asa en una sola pieza de fundición de bronce o hierro (algunos ejemplares) está igualmente subdividido en seis variantes (II a-f). Respecto al tipo Bolla II-b2 al que pertenecen las botellas de la *Baetica* se caracteriza por un estrecho cuello cilíndrico con la espalda muy saliente y perfil ligeramente cóncavo; el diámetro máximo en la mitad del cuerpo señalado por una carena en su unión con el vientre convexo. El borde moldurado que forma un vertedero poco señalado; el asa con aplique inferior en forma de hoja cuoriforme alargada con nervaduras incisivas va soldada cerca de la carena del vientre. Se observa su difusión en la llanura del río Po (norte de Italia) en contextos arqueológicos del S. IV-V d. C.: Voghera (Padua), Carobbio degli Angeli (Bérgamo), Goito (Mantua) y *Mediolanum* (Milán), son recipientes que denotan un uso continuado en el tiempo, hay hallazgos asociados a jofainas o palangana ovales y cuencos de borde perlado que indicaría su uso para las abluciones, en cambio la presencia de un depósito calcáreo en el ejemplar de Milán denota su uso como recipiente contenedor de agua. La forma está ausente al oeste del río Rin (*Gallia*) y en *Pannonia* donde aparecen otras variantes del grupo II. La ausencia de transformaciones

³⁸ Maiuri 1932: 143, fig. 171; Willers 1907: 70-72, fig. 41; *idem*: 12-134; Roux y Barré 1841: VI, lám. 70, 83; Pernice 1900: 90, n.º 19, fig. 13; Tassinari 1979a: 235; *idem* 1978: 99-108.

³⁹ Kunow 1983: 24-25; *Cfr.*- Noll 1980: 89.

⁴⁰ Koster 1994: 247; Bónis 1981: 118-139.

⁴¹ Holliguer y Holliger 1985: 14, n.ºs 88-92.

⁴² Ülbert 1959: 74, lám. 64, 10 (del campamento de Risstissen).

⁴³ Bónis 1968: 25-59, figs. 7-8.

formales y las reparaciones confirman que la producción debió acabar a fines del siglo III de la era; no es certero pero las otras formas cerradas realizadas con la técnica del martilleado podrían haber sustituido a las *Blechkannen*⁴⁴.

En *Hispania* se han documentado numerosos hallazgos de botellas *Blechkannen*, estos son: *Conimbriga* (Portugal)⁴⁵; mina Fojo das Pombas (Valongo, Portugal) (Bolla-IIa)⁴⁶; *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz) (Bolla-Ic)⁴⁷; necrópolis de Fuentespreadas (Zamora) (Bolla-IIa)⁴⁸; villa de Carrascosa de Haro (Cuenca) (Bolla-IIb2)⁴⁹; villa de Arellano (Navarra) (Bolla II-b2)⁵⁰; de la provincia de Cuenca (Bolla-I)⁵¹; villa de Liédena (Navarra) (Bolla-IIa)⁵²; de la villa de Villaverde Bajo (Carabanchel, Madrid) (Bolla-Ig)⁵³ utilizada para ocultar un tesoro de monedas; en el Museo Provincial de León (*Lancia?*) (Bolla II-a)⁵⁴; de la Quinta das Algoas (Penamacor, Portugal)⁵⁵; en el Museo Arqueológico de Asturias (Oviedo)⁵⁶ sin procedencia conocida (Bolla-IIa); en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid de la ex-Col. Biblioteca Nacional —probable origen italiano— (Bolla-IIg1) y de la Col. Salamanca —también presumible origen italiano— (Bolla-I)⁵⁷; de Villa de Muro (Mallorca) adquirida de la Col. Ramiés (Menorca) que perteneció a la Col. Vives (Madrid) hoy en día en la Hispanic Society of America de New York (USA) (Bolla-IIg1)⁵⁸; de la basílica de Bovalar (Lérida)⁵⁹ formando parte de un conjunto litúrgico compuesto por una cruz, incensario, cuenco y jarro —todos de bronce— (S. V-VI d. C.) (Bolla-IIId2); dos botellas halladas en el Castillo de Santueri (Felanitx, Mallorca) (Bolla-IIe)⁶⁰. De la provincia *Baetica* reseñamos: de la villa Cortijo de Armas (Bruñel, Jaén) (Bolla II-b2)⁶¹; de la Villa El Ruedo (Almedinilla, Córdoba) (Bolla-IIb2)⁶²; la adquirida en Úbeda (Jaén) que perteneció a la Colección Vives (Madrid) hoy en día en la Hispanic Society of America de New York (USA) (Bolla-II)⁶³; cinco botellas en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla⁶⁴ sin procedencia conocida (presumiblemente de la campiña sevillana y adquiridas en el mercado de antigüedades)⁶⁵; de Gilena (Sevilla)⁶⁶; dos recipientes en el Museo Histórico Municipal de Baena (Córdoba)⁶⁷ y dos recipientes exhumados en el teatro de *Regina* (Casas de Reina, Badajoz). Igualmente son abundantes los hallazgos aislados de tapaderas, embocaduras, asas, charnelas, etc. entre otros: boca, asa y fondo pertenecientes a tres botellas halladas en el pecio

⁴⁴ Bolla 1989: 95-118, láms. XLVI-LIX (amplio estudio y tipología con un elenco de los hallazgos del grupo II). Según el glosario propuesto en AA. VV, 1985, 21-30, es recomendable sustituir el término *jarra* por el de *botella*.

⁴⁵ Alarcão 1979: 1545, n.º 12, lám. 27.

⁴⁶ Alburquerque 1962: 174, fig. 6, 4.

⁴⁷ Caballero y Arce 1990: n.º 241, fig. en p. 290.

⁴⁸ Caballero Zoreda 1974: 138, fig. 35, 2.

⁴⁹ Fuentes 1980: 131 (inérita)

⁵⁰ Mezquíriz 1993-94: 72, n.º 117, fig. en p. 99; *Idem* 2011: 72, n.º 3 (separata).

⁵¹ Erice 1987: 471-474; *Idem* 2007: 208.

⁵² Erice 1986: 202, n.º 10, 1, lám. V, 3; Mezquíriz 2011: 72, n.º 4.

⁵³ Pérez de Barradas 1931-32: 20, lám. IX; de Carrera *et alii* 1995: 16 y 21.

⁵⁴ AA. VV. 1993: 77-78, n.º 40-b; AA. VV. 1995: 282; Caballero y Arce 1990: n.º 241.

⁵⁵ Pires Bento 1989: 432 y 438, fig. 8.

⁵⁶ Escortell 1975: 870, lám. XCVII; Aurrecochea-Fernández 1994: 688-694, n.º 3.

⁵⁷ Thouvenot 1927: 103, n.º 531; *ibidem*: 92, n.º 467.

⁵⁸ García Bellido 1993:164, lám. 300; *ibidem*: 267-268, N.º inv.º R4423.

⁵⁹ Pita y Palol 1972: 396 ss.; Palol 1989; Bolla 1989: 116.

⁶⁰ Aguiló 2014: 29-34

⁶¹ Aurrecochea-Fernández 1991: 233-236, n.º 7, fig. 3.

⁶² Pozo 2001: 185-186, n.ºs 1-2, láms. 1-2.

⁶³ García Bellido 1993: 165, lám. 301, p. 268. N.º inv.º R4424.

⁶⁴ Inédito. *De visu* en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

⁶⁵ Inédito. Sala XIII. Vitrina 1. *De visu*. Depósito Col. Rabadán (Osuna). N.ºs inv.º : DO 1994/07; DO 1994/07-075; DO 1994/08-75; DO 1994/09-75 (Tipo II Bolla). Del Torbiscal (Utrera): depósito de D. Francisco López Donaire. N.º inv.º ROD 9060. (Tipo I Bolla).

⁶⁶ Caro Cals, *www.academia.edu*, 2, n.º 2, fig. 2.

⁶⁷ Inédito. *De visu*. Museo Histórico Municipal de Baena (Córdoba). N.ºs inv.º 98/6/241- 11/1/631 (Tipo II Bolla).

del Cabo de Híger (Guipúzcoa)⁶⁸ (Bolla-I); dos tapaderas de Velilla de San Antonio (Madrid), tres procedentes de El Quinto (Seseña, Toledo) y una de Arganda (Madrid)⁶⁹; tapadera de La Capellanía (Bienservida, Albacete) y embocadura de Casa de los Hondos (Alpera, Albacete)⁷⁰; boca y tapadera del Museo de Jaén; tapadera de *Obulco* (Porcuna, Jaén) en el Museo Arqueológico de Linares (Jaén)⁷¹; embocadura procedente de Castellar de Santiesteban (Jaén)⁷²; tapadera de *Castulo* (Linares, Jaén)⁷³ y un asa completa exhumada en el curso de las excavaciones arqueológicas efectuadas en la villa *La Sevillana* (Esparragosa de Lares, Badajoz)⁷⁴.

N.º de catálogo: 1

N.º de inventario

MAPBa: 13296/2.

Objeto: botella

Blechkannen (Tipo Bolla II-b2).

Medidas: 19 cm de altura; diámetro boca 3,50 cm; diámetro base 10 cm.

Localización del

hallazgo: *orchestra* del teatro. Año 1980.

Lamina: I



Comentario y estudio: bronce martilleado de una lámina de metal (cuerpo). La embocadura, tapadera y asa (bronce fundido) han desaparecido, al igual que la lámina que constituye la base. La superficie presenta abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación que serían fácilmente eliminables mediante un proceso de limpieza y restauración.

Botella de labio poco definido con cuello cilíndrico (esbelto) y espalda troncocónica. Presenta una carena marcada en su unión con el vientre semiesférico; el pie con disco (perdido). El asa sería de sección poligonal, colocada verticalmente sobre la boca y cuello, en la zona inferior de la espalda y vientre. En

⁶⁸ Urteaga 1988: 11-12.

⁶⁹ Aurrecoechea-Fernández 2009: 328, fig. 1, 3, 4, 8; *ibidem*: fig. 1 (5-6); fig. 1 (7).

⁷⁰ Abascal y Sanz 1993: 82, n.º 203 y 83, n.º 204.

⁷¹ Aurrecoechea-Fernández 1991: 236-239, n.º 8, fig. 4, 8.

⁷² Inédito. N.º inv.º 2472, Ingresó en calidad de incautación de la Delegación de Cultura de un expolio de Castellar de Santiesteban en el Museo de Jaén en diciembre del año 1987.

⁷³ Inédito. Museo Arqueológico de Linares, N.º Inv.º 629. Donación de D. Bartolomé Lanzas en diciembre del año 1956.

⁷⁴ Inédito. Museo Arqueológico Provincial de Badajoz, N.º inv.º D/01267/174. Ingresó el 24 de octubre de 1990.

el punto de máxima altitud llevaría un asidero para el dedo pulgar (*poucier, poggiapollice*), de sección cuadrangular. El aplique inferior está constituido por una hoja triangular. La tapadera es trilobulada, y alrededor del cuello presenta una cinta metálica que fija el asa, como se observa en el recipiente del Museo de Jaén. El tipo está documentado en una botella exhumada en Bogno (Varese, Lombardía) que formaba parte un tesoro oculto junto a un caldero de bronce con grandes y pequeños bronce imperiales (s. I-III d. C.) y una data *post quem* del conjunto en torno al 268 d. C.; en Oliva Gessi (Pavia, Lombardía) con 542 monedas de la época de la Tetrarquía; en *Aquileia* (Véneto) con depósito de monedas enterrado en la primera mitad del siglo III d. C.; en la necrópolis de Goito (Mantua, Lombardía) en un contexto arqueológico datado en la segunda mitad del siglo III d. C.⁷⁵ y en la necrópolis de Stráže (Eslovaquia) datada a fines del siglo III - inicios del siglo IV d. C.⁷⁶

N.º de catálogo: 2

N.º de inventario

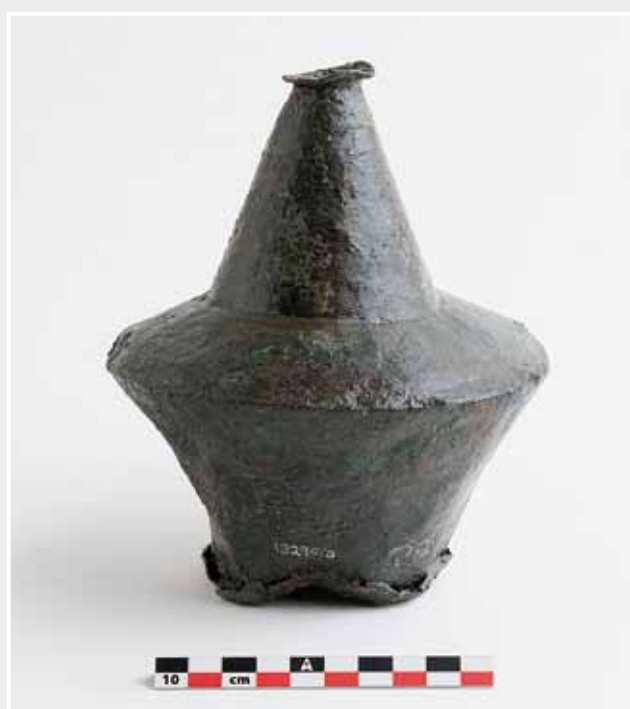
MAPBa: 13296/3.

Objeto: botella
Blechkannen (Tipo Bolla II-b2).

Medidas: 16 cm altura;
diámetro boca 3 cm;
diámetro base 7,50 cm.

Localización del hallazgo: *orchestra* del teatro. Año 1980.

Lamina: I



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal (cuerpo). Embocadura, tapadera y asa (bronce fundido) han desaparecido. La superficie se nos ofrece con numerosas concreciones terrosas y focos de oxidación. Ha perdido el fondo.

Botella de cuello cilíndrico y vientre semiesférico con carena marcada en su unión con el vientre, descansa en una fina lámina elaborada independientemente y posteriormente fijada al recipiente, de forma circular. Similar a la precedente.

⁷⁵ Lavazza 1979: 77-78, n.º 2, láms. XI-XII; Castoldi 2002b: 370-377, n.º 1, figs. 1-2.

⁷⁶ Ondrouch 1957: 244-248, fig. en p. 133, láms. 36-37; Kraskovská 1978: 18-19, fig. 12, 1.

TIPO II-A. CAZOS (*SIMPULA*) DE MANGO HORIZONTAL LARGO Y DEPÓSITO CILÍNDRICO CON BASE CONVEXA Y PUNTIAGUDA

N.º de catálogo: 3

N.º de inventario MAPBa: 13296/1.

Objeto: *simpulum*

Medidas: longitud 32 cm; mango 19 cm; diámetro abertura 12,50 cm; diámetro base 3 cm.

Localización del hallazgo: *postcaenium* de la *orchaestra* del teatro. Año 1980.

Lamina: II



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación en la superficie. Fáltale parte del borde, y el fondo está ligeramente fragmentado. Mal estado de conservación.

Cazo o cucharón con mango horizontal muy largo y delgado, plano y de sección rectangular. No presenta orificio para la suspensión. Se ensancha en la zona de unión con el depósito para afianzar la sujeción formando una pieza única de fundición con el contenedor, que tiene perfil cilíndrico en la zona superior, mientras que una carena pronunciada delimita el tercio inferior, de forma cónica. La base es convexa, puntiaguda y rehundida. La abertura es circular, con borde saliente de labio resaltado de sección rectangular. Manufactura de un taller provincial del s. IV d. C.

TIPO II.B. CAZOS (*SIMPULA*) DE MANGO HORIZONTAL LARGO Y DEPÓSITO SEMIESFÉRICO

N.º de catálogo: 4

N.º de inventario

MAPBa: 13283/1.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: 14,5 cm de longitud máxima.

Localización del hallazgo: ermita sobre el teatro.

Lamina: II



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con algunos focos de oxidación y concreciones terrosas.

Mango de cazo, plano, de sección rectangular. Se ensancha en la zona de unión al contenedor, del que se conserva el inicio del arranque. Fáltale la parte terminal del asidero. Es similar a los ejemplares precedentes. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 5

N.º de inventario

MAPBa: 13283/2.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: 8 cm de longitud máxima.

Localización del hallazgo: ermita sobre el teatro.

Lamina: III



Comentario y estudio: bronce pleno, la superficie con abundantes focos de cloruros y concreciones terrosas.

Fragmento de mango de cazo correspondiente a la zona de unión con el depósito o contenedor del recipiente. Sección plana, rectangular. Análogo a los anteriores. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 6

N.º de inventario

MAPBa: 13288/5.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: 26 cm de longitud máxima.

Localización del hallazgo: *ima cavea* del teatro.

Año 1980.

Lamina: III



Comentario y estudio: bronce pleno; la superficie presenta numerosos focos de oxidación. Fragmentado en dos mitades (en su unión con el contenedor del recipiente).

Mango de cazo de sección plana —rectangular—, con ensanche en la zona terminal del asidero. Se ha conservado parte del arranque del depósito. Mismo tipo que los anteriores, manufactura de un taller provincial. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 7

N.º de inventario

MAPBa: 09034.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: longitud máxima 13,80 cm.

Localización del hallazgo:

excavaciones del teatro (Nivel 13, Cava 14). Año 1978.

Lamina: III



Comentario y estudio: bronce pleno; la superficie presenta focos de oxidación y concreciones terrosas. Fragmentado por la mitad.

Fragmento de mango de cazo, plano, de sección rectangular. En la zona terminal del asidero es visible un orificio (roto) para la suspensión. Se ensancha en la zona de unión con el depósito. Similar a los mangos precedentes. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 8

N.º de inventario

MAPBa: 09035.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: longitud máxima 7,50 cm.

Localización

del hallazgo:

excavaciones del teatro

(Nivel 13, Cava 14).

Año 1978.

Lamina: III



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con abundantes focos de cloruros y concreciones terrosas.

Fragmento de mango de cazo de sección rectangular, fragmentado por la mitad. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 9

N.º de inventario MAPBa: 10225.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: longitud máxima 19 cm.

Localización del hallazgo: *parodos* izquierdo del teatro. Año 1981.

Lamina: IV



Comentario y estudio: bronce pleno, con numerosas concreciones terrosas.

Mango de cazo de sección rectangular, que se ensancha en la zona de unión al contenedor del recipiente. En el extremo opuesto es de sección triangular y afilado. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 10

N.º de inventario

MAPBa: 13276.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: longitud máxima 11 cm.

Localización del hallazgo:

postscaenium del teatro. Año 1978.

Lamina: IV



Comentario y estudio: bronce pleno, la superficie con focos de cloruros y concreciones terrosas.

Fragmento de mango de cazo de sección rectangular. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 11

N.º de inventario

MAPBa: 13300/23.

Objeto: mango de cazo.

Medidas: longitud máxima 10 cm.

Localización del hallazgo:

orchestra del teatro. Año 1981.

Lamina: IV



Comentario y estudio: bronce pleno, la superficie con concreciones terrosas.

Fragmento de mango de cazo, sección rectangular, el remate se dobla para facilitar su sujeción. Siglo IV d. C.

TIPO III-A. PLATOS HONDOS DE FONDO PLANO Y BORDE HORIZONTAL

Son aquellos recipientes que tienen mayor profundidad que los platos llanos, con fondo plano y borde saliente horizontal. El tipo queda documentado en la *Baetica* por un plato exhumado en el Cerro de Montecristo, lugar donde se suele ubicar la antigua *Abdera* (Adra, Almería)⁷⁷ y los dos ejemplares de *Regina* (Casas de Reina, Badajoz).

N.º de catálogo: 12

N.º de inventario

MAPBa: 13289.

Objeto: plato hondo.

Medidas: 28,50 cm de diámetro máximo; 5,50 cm de altura; 25,50 cm diámetro base.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro. Año 1982.

Lamina: IV



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal, la superficie con abundantes concreciones terrosas y oxidaciones. El fondo fragmentado, incompleto. El borde ligeramente fragmentado, en uno de sus flancos está aplastado. Mal estado de conservación.

Plato grande (fuente) de paredes rectas abiertas, con el borde saliente de labio horizontal, ornado en su contorno con motivos espigados en relieve. Las paredes más o menos rectas, y el fondo plano. Manufactura de un taller provincial de época bajoimperial (siglo IV d. C.). Un recipiente similar se ha exhumado en *Begastri* (Cehegín, Murcia)⁷⁸. Otros platos similares: en el Musée des Antiquités Nationales de París⁷⁹, Musée d'Archéologie, d'Art, du Verre et des Arts Décoratifs Grand Curtius de Liège (Bélgica), Musée des Beaux-Arts de Besançon (Francia) y en el Rijksmuseum van Oudheden de Leiden (Holanda)⁸⁰.

⁷⁷ Fernández y Caballero 1975: 164 y 256, fig. 81, lám.8.

⁷⁸ Vallalta 1988: 307-313, fig. 5, láms. 1-7.

⁷⁹ Tassinari 1975a: 48-49.

⁸⁰ Mutz 1977: 76, 81 y 83, respectivamente.

N.º de catálogo: 13

N.º de inventario

MAPBa: 13658.

Objeto: plato hondo.

Medidas: 36 cm de diámetro máximo; 7,50 cm altura.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro. Sin año.

Lamina: IV



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Se nos ofrece muy frágil e incompleto, habiendo perdido parte del borde y cuerpo, y con el fondo fragmentado. La superficie presenta abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación, a falta de un proceso de limpieza y restauración. Mal estado de conservación.

Plato de grandes dimensiones, con base circular plana, sin pie. Las paredes son rectas e inclinadas, y el borde muy saliente, con labio plano de sección rectangular. Producción de época bajo-imperial de un taller provincial. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 14

N.º de inventario

MAPBa: 09037

Objeto: plato hondo.

Medidas: 21,50 cm de diámetro máximo; 5 cm de altura.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro. Año 1978.

Lamina: V



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Presenta numerosas roturas y desperfectos, con abundantes focos de oxidación y concreciones terrosas. Tiene reparaciones antiguas en el borde, con dos remaches.

Plato hondo de borde plano ligeramente exvasado y sección rectangular, con carena baja y fondo convexo. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 15

N.º de inventario MAPBa: 09045.

Objeto: plato hondo.

Medidas: 16,20 cm de diámetro máximo; 3 cm de altura.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro. Año 1978.

Lamina: V



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. La superficie se nos ofrece con numerosos focos de oxidación y concreciones terrosas. Hállase incompleto, con el borde mutilado y pequeñas roturas en el fondo. Tiene reparaciones antiguas realizadas mediante una placa triangular y remaches.

Plato hondo de fondo plano y borde exvasado de sección circular. Siglo IV d. C.

TIPO III-B. PLATOS BAJOS DE FONDO Y BORDE PLANO

Son recipientes de grandes dimensiones (diámetro medio 25 cm) y escasa altura. Las paredes son convexas y el fondo plano. La base es circular, plana, sin pie. El borde, exvasado, de labio plano de sección rectangular. Forman parte del servicio de mesa junto a copas, salseras, etc. Por el contexto arqueológico de los hallazgos y técnica de fabricación (martilleado) se deduce que es una producción de talleres provinciales de época bajo-imperial (Siglo IV d. C.). En la *Baetica* se han documentado diversos hallazgos, estos son: de *Castulo* (Linares, Jaén)⁸¹, en la Villa Cortijo Plaza de Armas (Bruñel, Jaén)⁸², tres platos de *Ipolcobulcula* (Carcabuey, Córdoba) en el Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba (Córdoba)⁸³, un plato exhumado en la Villa Las Torres en la desembocadura del río Guadalmanza (Estepona, Málaga)⁸⁴, de *Uria* (Montemayor, Córdoba)⁸⁵, dos platos, aunque de menor dimensión de la villa de la dehesa La Cocosa (Badajoz)⁸⁶ y de *Regina* (Casas de Reina, Badajoz). Corresponden al grupo de platos de fondo y borde plano de la clasificación elaborada por S. Tassinari al estudiar la vajilla del Musée des Antiquités Nationales (París, Francia)⁸⁷; igualmente el tipo está documentado en *Britannia*⁸⁸, *Germania*⁸⁹ y allende el *limes* (*Territorium Barbaricum*)⁹⁰.

N.º de catálogo: 16

N.º de inventario

MAPBa: 09046.

Objeto: plato bajo de borde plano.

Medidas: 27 cm de diámetro máximo.

Localización del hallazgo: hallazgo superficial durante las excavaciones del teatro. Año 1978.



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal, hállase incompleto (1/3 del recipiente) con diversas roturas en el fondo. Se nos ofrece aplastado y la superficie con focos de oxidación y concreciones terrosas.

⁸¹ Blázquez y Urruela 1977: 1191-1192; Blázquez, Contreras y Urruela 1984: 48, n.º 77; 51, fig. 22, 77, lám. IV, 4.

⁸² Nido 1964-1965: 208.

⁸³ Pozo 1998: 50-51, n.ºs 5, 6 y 7, figs. 6-8.

⁸⁴ *Idem* 2007: 599-600, n.º 6, fig. 14.

⁸⁵ Inédito. *De visu* Museo de Montemayor (Córdoba).

⁸⁶ Serra Ráfols 1952: 152, fig. 28; Álvarez y Sáenz de Buruaga 1958-1961: 98.

⁸⁷ Tassinari 1975a: 48-49, n.ºs 88-89, láms. XVIII-XIX.

⁸⁸ Miles 1976: 70-76, n.º 2, fig. 2, lám. II, B; *Cfr.*- Eggers 1966: 67-164; Kennett 1969.

⁸⁹ Mutz 1977: 77.

⁹⁰ Lindeberg 1973: 5-69.

TIPO IV-A. CALDEROS TRONCOCÓNICOS

Son unos recipientes de grandes dimensiones (diámetro medio de abertura 20/30 cm y una altura media de 15 cm). Es una forma abierta cuya abertura es siempre mayor que la altura. No hay vestigios de que hayan sido usados al fuego, formando parte de la vajilla de cocina. Presentan una carena pronunciada en el tercio inferior y el fondo convexo; el diámetro máximo coincide con la abertura de borde exvasado (pieza independiente), fijada posteriormente mediante clavos. Es una técnica de tradición indígena. El tipo tiene antecedentes en época tardo-republicana y perdura hasta comienzos del Imperio, como lo atestigua el caldero hallado en la mina “La Caridad” (Aznalcóllar, Sevilla). En época bajoimperial reaparece la forma y podemos individualizar dos variantes en función de su tamaño y el diámetro de la abertura. No se observan vestigios de las asas. Además de su uso culinario, serían utilizados en las minas para contener agua, como lo atestiguan los numerosos hallazgos acaecidos en explotaciones mineras de época romana: en la mina Do Fojo das Pombas (Valongo, Portugal)⁹¹, mina La Caridad (Aznalcóllar, Sevilla)⁹², Poço da Torre dos Namorados (Fundão, Portugal)⁹³. Es una producción bajo-imperial (siglo IV d. C.) realizada mediante el martilleado de una lámina de metal (bronce o cobre). Tipológicamente son distintos a los calderos exhumados en la Meseta y Valle del Duero⁹⁴ aunque técnicamente siguen el mismo proceso de martilleado y el uso de remaches.

La primera variante IV-a1 corresponde a las vasijas de pequeñas dimensiones, diámetro medio 18 cm, son numerosos los documentos conocidos: tres recipientes de la mina Do Fojo das Pombas (Valongo)⁹⁵, de El Palomar de Velilla (Mocejón, Toledo)⁹⁶, del Couto dos Coldes (Flor da Rosa, Crato, Portugal)⁹⁷, dos vasijas de la villa de Santa-Vitória do Ameixial (Estremoz, Portugal)⁹⁸, del Poço da Torre dos Namorados (Fundão)⁹⁹, de Getafe (Madrid)¹⁰⁰, de la villa La Olmeda (Saldaña, Palencia)¹⁰¹, del Depósito del Collet Sant Antoni de Calonge (Girona)¹⁰², de la necrópolis de Hornillos del Camino (Burgos)¹⁰³, en el Museu Nacional de Machado de Castro de Coimbra) procedente de Macieira-Liz (Portugal)¹⁰⁴, una vasija hallada en Santa Marta conservada en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz¹⁰⁵ y la descubierta en *Regina*. Puede relacionarse con el tipo 1a Caballero y el 1c Palol.

La segunda variante IV-a2 comprende aquellos calderos igualmente de perfil troncocónico con carena marcada en el tercio inferior y fondo convexo, pero con un diámetro medio de abertura mayor (25-30 cm). Está documentado por un recipiente de *Regina*, dos de Carcabuey (Córdoba)¹⁰⁶, dos de la villa El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)¹⁰⁷, de la mina Fojo das Pombas (Valongo)¹⁰⁸ y de Vadillo (Soria) conservado en el Museo Numantino¹⁰⁹.

⁹¹ Alburquerque 1961: 431-448, 3 est, 22 figs.

⁹² Nierhaus 1966: 204, fig. 2 (diám. abertura 20 cm).

⁹³ Marques 1969: 65-83, 12 est.

⁹⁴ Palol 1970: 205-236, láms. I-XV.

⁹⁵ Alburquerque 1962: 174-175, fig. 6, 6 (diám. abertura 22 cm); 175, fig. 6, 7 (diám. 18 cm) y fig. 6, 8 (diám. 18 cm).

⁹⁶ Jiménez de Gregorio 1961: 214, figs. 20-21.

⁹⁷ Farinha 1976: 1-5, fig. 1 (diám. abertura 18 cm).

⁹⁸ Chaves 1956: 103.

⁹⁹ Marques 1969: 65-83, 12 láms.

¹⁰⁰ Caballero Zoreda 1985: 100, 108-110, fig. 7, n.º 9 y fig. 8, n.º 9.

¹⁰¹ Caballero y Arce 1990: n.º 316, fig. en p. 328.

¹⁰² Palol 1950: 67-70, lám. XXVII, 2.

¹⁰³ Martínez Burgos 1946: 28, lám. V, 3-4; Palol 1970: 208, n.ºs 4-5, fig. 1 (4-5).

¹⁰⁴ Alarcão 1970: 15-41, 7 est.

¹⁰⁵ Inédito. Museo Arqueológico Provincial de Badajoz (N.º inv.º 00483). Donación de D. Virgilio Viniegra.

¹⁰⁶ Pozo 1998: 49, n.ºs 3-4, figs. 4-5.

¹⁰⁷ *Idem* 2011: 186-187, n.ºs 2-3, lám. 4.

¹⁰⁸ Alburquerque 1962: 175-176, fig. 6, 10.

¹⁰⁹ Argente *et alii* 1990: 87, n.º 100.

TIPO IV-A1

N.º de catálogo: 17

N.º de inventario

MAPBa: 13655/3.

Objeto: caldero troncocónico.

Medidas: 13,50 cm diámetro
abertura; altura 11 cm.

Localización del hallazgo:
excavaciones del teatro,
sin indicación precisa.

Año 1980.

Lamina: V



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Se nos ofrece muy deteriorado e incompleto, con focos de oxidación y concreciones terrosas. Mal estado de conservación.

Caldero de perfil troncocónico con carena marcada en el tercio inferior, y fondo convexo. El borde horizontal exvasado. Siglo IV d. C.

TIPO IV-A2.

N.º de catálogo: 18

N.º de inventario MAPBa:
13288/4.

Objeto: caldero troncocónico.

Medidas: diámetro máximo
26 cm; diámetro base 9 cm.

Localización del hallazgo:
ima cavea del teatro.

Año 1980.

Lamina: VI



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Mal estado de conservación, se nos ofrece fragmentado y con diversas roturas, incompleto.

Caldero de paredes rectas abiertas con carena baja en el tercio inferior y borde exvasado vuelto (sólo conserva el arranque). La base es plana con ónfalos. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 19

N.º de inventario MAPBa:
13305/1.

Objeto: caldero troncocónico.

Medidas: diámetro máximo
25 cm; diámetro base 18 cm.

Localización del hallazgo:
excavaciones del teatro, sin
indicación precisa.

Año 1981-82.

Lamina: VI



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. La superficie presenta abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación. Evidencia diversas roturas y abolladuras.

Caldero troncocónico, con base plana. El borde, vuelto, conserva vestigios de lañado (antiguo). Siglo IV d. C.

TIPO IV-B. CALDEROS OVOIDES

N.º de catálogo: 20

N.º de inventario MAPBa:
13288/3.

Objeto: caldero ovoide.

Medidas: diámetro máximo
34 cm; diámetro base 10 cm.

Localización del hallazgo:
ima cavea del teatro.

Año 1980.

Lamina: VII



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Se nos ofrece muy deteriorado con roturas y desprendimientos, aplastado y deformado.

Caldero ovoide-globular con una ligera carena en el tercio inferior, y la base plana con ónfalos. Borde exvasado y vuelto, conservando los orificios de los dos remaches de un asa (perdida), que no tiene en el lado opuesto. Manufactura de un taller provincial (siglo IV d. C.). Recipientes análogos se

han documentado en la villa de Pacs (Penedès, Barcelona)¹¹⁰, en el Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)¹¹¹, en el Depósito del Collet de Sant Antoni de Calonge (Girona)¹¹².

N.º de catálogo: 21

N.º de inventario MAPBa: 13279/3.

Objeto: caldero ovoide.

Medidas: diámetro máximo 29 cm; altura máxima 12 cm.

Localización del hallazgo: *orchestra* del teatro. Año 1980.

Lamina: VII



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. La superficie presenta concreciones terrosas y focos de oxidación.

Fragmentos de caldero ovoide de borde vuelto de sección horizontal. Siglo IV. d. C.

¹¹⁰ Balil 1987: 187, lám. II-1.

¹¹¹ Vilaseca y Serra Ráfols 1949: 42, lám. XXXV, fig. 2.

¹¹² Palol 1950: 67-70, lám. XXVII, 2.

N.º de catálogo: 22

N.º de inventario

MAPBa: 13297/6.

Objeto: caldero ovoide.

Medidas: numerosos fragmentos.

Localización del hallazgo: *orchaestra* del teatro. Año 1980.



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Hállase incompleto, con roturas, desperfectos y abolladuras; mal estado de conservación.

Caldero ovoide de borde exvasado de sección horizontal. Conserva vestigios antiguos de haber sido reparado. Análogo al n.º 23. Siglo III-IV d. C.

N.º de catálogo: 23

N.º de inventario

MAPBa: 13279/4.

Objeto: caldero.

Medidas: fragmento conservado: 7 cm x 4 cm.

Localización del hallazgo: *orchaestra* del teatro. Año 1980.

Lamina: VII



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. La superficie presenta focos de oxidación y concreciones terrosas.

Fragmentos informes de caldero de borde vuelto cerrado, doblado hacia fuera sobre sí mismo.

TIPO V. SÍTULAS TIPO HEMMOOR

El término *sítula* designa los recipientes cónicos o cilíndricos cuyo diámetro —normalmente— es inferior a su altura, en oposición a los calderos, cuyo diámetro de abertura es superior a su altura. Otra diferencia es la base plana o circular que está ausente en los calderos, ya que estos cuelgan con una cadena sobre el fuego, y su base es ligeramente convexa e incluso redondeada. Las *sítulas* eran contenedores de líquidos usados para la extracción del agua de los pozos —como confirman ciertos hallazgos— o para su transporte; también para el servicio del vino, y en otros casos servían como urnas funerarias. El nombre de *Hemmoor* es debido a que fue en Hemmoor (Cuxhaven, norte de Alemania)¹¹³ donde se exhumó el primer hallazgo en el año 1893, actualmente se han documentado ciento cincuenta recipientes¹¹⁴. Las *sítulas Hemmoor*¹¹⁵ tienen cuerpo semiesférico con labio recto, engrosado y moldurado al exterior provisto de dos apéndices con sendos orificios cada uno, donde se inserta un asa con remates que forman un gancho. Bajo el labio presentan un friso inciso o en bajorrelieve con escenas de animales, caza, etc, y pie troncocónico. El diámetro medio oscila entre 21-25 cm, aunque hay recipientes más grandes (30 cm) en el Museo de Lille (Francia) procedentes de *Bagacum* (Bavai), de forma campaniforme (*Eggers* 58)¹¹⁶. Otras en cambio son más pequeñas, con un diámetro medio de 15 cm; se han exhumado en ambientes funerarios con un carácter votivo y en tumbas infantiles como juguete. La forma está presente en la vajilla argétea (Tesoro de Hildesheim, Alemania). Corresponde al tipo 61 Eggers; según J. Werner es una producción de talleres renanos (150-250 d. C.)¹¹⁷

Según el elenco de los hallazgos acaecidos, se observa una concentración en las provincias de *Gallia*¹¹⁸, *Germania*¹¹⁹, regiones próximas al *Limes*¹²⁰, *Raetia*¹²¹, *Dalmatia*¹²², *Britannia*¹²³ y en las provincias danubianas: *Tracia*¹²⁴, *Pannonia*¹²⁵, *Moesia*¹²⁶, *Noricum* y *Dacia*¹²⁷, donde los recipientes descubiertos son más escasos. Igualmente, son numerosos los hallazgos allende el *limes* (*Barbaricum*: norte de Alemania, Escandinavia, este de Europa)¹²⁸. Hay una primera variante de época imperial tipo *Altenwalde* (*sítula* de *Ulpia Noviomagus*, Nimega, Holanda)¹²⁹ cuyos apliques inferiores de asas van ornados con cabezas femeninas u hojas trifoliadas. Según el aplique, puede establecerse la evolución cronológica del tipo. Otras veces el aplique adopta forma oval con perifollos a lo largo del friso u orla. Otro criterio definitorio es la presencia de una banda ornada con motivos animalísticos y escenas cinegéticas en las formas tempranas o imperiales¹³⁰. Se han exhumado en campamentos (*Vici*), en colonias romanas *Augusta Raurica*/*August*¹³¹,

¹¹³ Willers 1901; *Cfr.*- Elbern 1998: 49-50.

¹¹⁴ Ekholm 1934; *Idem* 1938-1939: 311-312; *Idem* 1940: 151 ss.; *Idem* 1942: 1-15; *Idem* 1961: 135-152; Notte 1989; Luik 2013: 115-154 (mapa y lista de hallazgos).

¹¹⁵ Werner 1935-1936; *Idem* 1939: 191-192; *Idem* 1953-54: 126-127; Para los aspectos técnicos de la producción *Cfr.*- Voss, Hammer y Lutz 1998: 108-382; Böcking, Gérolde y Petrovsky 2004: 213 ss.; Amrein *et alii* 2012.

¹¹⁶ Notte 1989: 3, n.º 4, fig. 2, 3.

¹¹⁷ Willers 1901: 184; Werner 1935-36: 398 ss.; *Idem* 1953-54: 126; Notte 1989: 25 ss.

¹¹⁸ Faider-Feytmans 1979: 171, n.º 348, láms. 130-131; 172, n.º 349, lám. 133; Mariën 1979: 54-58; Wabont, Abert, y Vermeersch 2006: 171, fig. 78; Denajjar 2005: 448, fig. 307; Baratte *et alii* 1985: 54, n.º 118.

¹¹⁹ Fischer 1999: 19-50; Künzl 1993: 2, láms. 128-129; Menzel 1960: 40, n.º 70, láms. 48-49; Steide 2008: 173, n.º 178.

¹²⁰ Humer (ed.) 2009: 309, n.ºs 1172-1173; Grünwald 1981; Sedlmayer 1999: 98, lám. 46, 7-8; Radnóti 1938: 118, lám. 35, 6; *Idem* 1957: 220, n.º 39, lám. 37, 4; Baatz y Herrmann (eds.) 1989: 299, lám. 234; Huld-Zetsche 1994: 299, lám. 234.

¹²¹ Werner 1936: 258-261, lám. 55, 2; Ülbirt 1961: 50, fig. 3, 1; Fischer 1999: 39, n.º 89.

¹²² Pinterovic 1962: 79 ss., figs. 3, 1, 3; Dimitrijevic 1979: 240, lám. 19, 6.

¹²³ Painter 1972: 354, lám. 77; Bland 1979: 106, fig. 1, lám. 12; Gorecki 1991: 217, n.º 1; Cool 2004: 374.

¹²⁴ Kulov 1999: 63, n.º 2, lám. 2, 3; Notte 1999: 36; Ovcarov 1979: 41, fig. 11 K y 42, fig. 12.

¹²⁵ Bónis 1983: 116 ss.; Pirkovic 1968: 121, n.º 3, lám. 3, 1; Brescak 1982: 48, n.ºs 62-63, lám. 7.

¹²⁶ Becker 2010: 753, n.ºs 206-207; Pharmakowsky 1914: 211, fig. 11 (de una tumba de *Panticapaeum*-Kerch con una máscara de oro).

¹²⁷ Sedlmayer 1999: 98, lám. 46, 7-8 (*Noricum*); Bucovala 1972: 118, fig. 1; *Ibidem*: 328, fig. 45; Glodariu 1968: 356 y 358, lám. 1, 1 y 3, 1; Tentiuc y Bubulici 2016: 8-39.

¹²⁸ Künzl 2010: 175-178 y 751-754, mapa 11 (lista de los hallazgos); Erdrich 1995a: 33-38; *Idem* 1995b: 71-80; Lund-Hansen 1995.

¹²⁹ Den Boesterd 1956: 46, n.º 149, lám. 15.

¹³⁰ Braumgarti 2009: 63, n.º 101, fig. 212-213 y 75, n.º 121, fig. 251.

¹³¹ Tomasevic-Buck 1980: 104, fig. 5, 7-7a.

*Augustodonum/Autun*¹³², *Bagacum/Bavai*¹³³, *Colonia Claudia Ara Agrippinensium/Köln*¹³⁴, *Londinium/Londres*¹³⁵, *Divodurum/Metz*¹³⁶, *Ulpia Noviomagus/ Nijmegen*¹³⁷, *Sopinae/Pécs*¹³⁸, *Segestica/Sisak*¹³⁹, *Mursa/Osijek*¹⁴⁰, *Colonia Ulpia Traiana/Xanten*¹⁴¹, en la región del *limes* (*Carnuntum/Petronell*¹⁴², *Nida Civitas Taunensium/Frankfurt am Main*¹⁴³, *Lauriacum/Enns*¹⁴⁴, *Vindobona/Viena*¹⁴⁵, *Intercissa/Dunaújváros* y *Brigetio/Szony*¹⁴⁶. Algunos hallazgos provienen de lugares próximos a cursos fluviales. Se puede fijar el comienzo de la producción en la segunda mitad del siglo II d. C., perdurando hasta la segunda mitad del siglo III d. C., aunque se han exhumado recipientes en contextos arqueológicos datados en la primera mitad del siglo IV d. C. Una producción regional queda documentada en *Pannonia* (tipo *Vál*): lámina metálica curvada de cuerpo semiesférico o en forma de huevo (relacionada con la forma Eggers 66). Cuerpo y borde son una pieza única, el fondo se suelda posteriormente, el borde levemente incurvado, los apliques inferiores del asa soldados posteriormente. Son característicos los tres salientes de la pestaña fijada en el borde para la inserción del asa, siendo asimismo destacable el asa en forma de cordón con cuatro u ocho cortes transversales, que va ornada con dibujos geométricos (círculos, líneas, cruces). El asa remata en sendas estilizaciones de cabezas de aves (¿cisnes?). Esta producción se inició en el siglo III d. C. y perdura hasta la primera mitad del siglo IV d. C.¹⁴⁷. Así, vemos una clara diferencia entre las formas tempranas (Tipo *Altenwalde*) con frisos decorativos bajo el borde y aplique inferior del asa con forma y estilo característico.

N.º de catálogo: 24

N.º de inventario

MAPBa: 10289.

Objeto: *sítula* tipo *Hemmoor*.

Medidas: 20 cm diámetro máximo abertura (calculado).

Localización del hallazgo: hiposcaenium de la orchaestra del teatro. Año 1981.

Lamina: VIII



¹³² Notte 1989: n.º 1, fig. 2, 1.

¹³³ Boucher y Oggiano-Bitar 1993: 130, n.º 208.

¹³⁴ La Baume 1972: 1094; Höpken y Liesen 2009: 503, n.º 24/1/2.

¹³⁵ Gerrard 2009: 170-171, n.ºs 2-3, fig. 5, 2-3.

¹³⁶ Legendre 1991: 150, A6/2-4 y A6/2-5.

¹³⁷ Den Boesterd 1956: 45-46, n.ºs 147, 150, 151, lám. 6 y 15.

¹³⁸ Radnóti 1938: 117 ss., lám. 34, 1 y 118, lám. 35, 8; Szabó 1990: 21; *Idem* 1992: 77-85; *Idem* 1999: 242-263.

¹³⁹ Werner 1936: 409, n.º 122.

¹⁴⁰ Pinterovic 1962: 79 ss., fig. 3, 1-3; Szabó 1990: 21.

¹⁴¹ Horn 1995: 228-232.

¹⁴² Humer (ed.) 2009: 309, n.º 1172-1173.

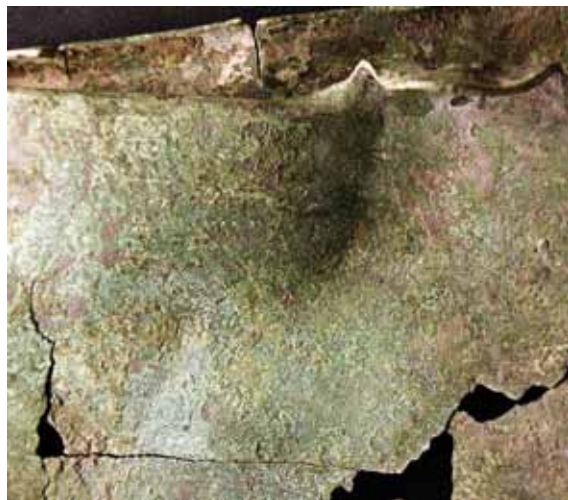
¹⁴³ Huld-Zetsche 1994: 152, lám. 38.

¹⁴⁴ Sedlmayer 1999: 98, lám. 46, 7-8.

¹⁴⁵ Radnóti 1938: 118, lám. 35, 6.

¹⁴⁶ *Idem* 1957: 220, n.º 39, lám. 37, 4.

¹⁴⁷ *Idem* 1938: 117 ss., lám. 10, 52; Eggers 1951: 165 (Typus 63); Radnóti 1957: 186 ss.; *Idem* 1966: 199-221; Pittioni 1941: 26 ss.; Cfr.- Kokowski 2004: 177-194, figs. 1-8 (Lista de hallazgos *sítulas* tipo *Hemmoor Vál*).



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. Se nos ofrece totalmente aplastada e incompleta, con el asa desprendida.

Sítula de borde ligeramente engrosado con dos pestañas triangulares con orificios para la inserción del asa en omega. Es plana de sección circular con terminales abalaustrados y estilizados (sólo se conserva uno); va ornada con grupos de acanaladuras separadas entre sí por tramos lisos. Debajo del borde, un friso decorativo con motivos vegetales (perifollos) con punteado interior enmarcado por pequeñas franjas ornadas con incisiones inclinadas. Puede fecharse entre la segunda mitad del siglo III d. C. y el siglo IV d. C. Un recipiente idéntico se ha exhumado en Sains-du-Nord (Francia) junto a una botella del tipo *Blechkannen*, *cochleares* y fíbulas. Corresponde al tipo Eggers 58 (*Glockenformige: sítulas* de perfil campaniforme¹⁴⁸).

TIPO VI-A. APLIQUES INFERIORES DE ASAS DE SÍTULA

Las asas de *sítula* son realizadas mediante fundición plena. Generalmente suelen rematar en sendas cabezas de ave (cisnes o anátidas) diversamente estilizadas, lisas o decoradas; otras rematan en una punta más o menos afilada, lisa, decorada o enrollada en espiral. Tienen una gran difusión espacial y una cronología amplia (siglo II-IV d. C.). Los apliques inferiores de las asas son normalmente de bronce o cobre, algunos son de hierro o plomo. Están realizados por fundición en moldes, y en ciertos casos mediante martilleado de una lámina de metal. Posteriormente son retocados, eliminándose por el limado las rebabas e impurezas de la fundición, aunque su aspecto final es grosero y tosco. Las piezas obtenidas de una lámina de metal eran remachadas en frío y limadas. La mayoría de los apliques eran soldados a los recipientes, como puede observarse por los vestigios de soldadura conservados en el dorso. El remache se realizaba con clavos o tiras de metal. M. Delgado¹⁴⁹, a propósito del estudio de las *sítulas* de *Conimbriga* (Portugal), realiza una clasificación e individualiza diversos tipos:

Tipo I: Son aquellos apliques de forma circular, ornados con una máscara masculina aplanada que está rodeada por una corola circular radiada —estilización de la barba—. El vástago transversal tiene forma de media caña con molduras de sección en V, y normalmente remata en dos protuberancias. El rostro denota un modelado tosco y grosero; es el tipo más difundido en la península ibérica y su cronología —al carecer la mayoría de las piezas de contexto arqueológico— es sólo aproximativa (siglos II - IV d. C.).

¹⁴⁸ Bodart 1997: 162-163, fig. 3.

¹⁴⁹ Delgado 1970: 1-41, láms. I-V.

Tipo II: Los apliques tienen forma más o menos triangular y están decorados con un rostro oval, saliente, enmarcado por la barba o por una franja puntiaguda. El vástago transversal es en forma de media caña, traspasando la anchura del aplique en muchos casos. Este grupo es el que tiene más semejanzas tipológicas con los apliques documentados en otras provincias del Imperio. La cronología es tardía (primera mitad del siglo III - siglo IV d. C.).

Tipo III: El aplique es oval, prolongado por una moldura o vástago trapezoidal con decoración de motivos geométricos (puntos, espirales, etc.) que es el elemento definitorio del tipo. Va ornado con una máscara masculina rodeada de una amplia barba radial, y tiene una anilla grande para la inserción en el recipiente.

Tipo IV: Aplique de forma triangular u oval, sin vástago transversal; va decorado con un rostro achatado inscrito en un polígono (3, 5 y 6 lados) formado por la franja de cabellos en la frente y la barba. Segunda mitad del siglo II - primera mitad del siglo III.

Estos apliques de *sítulas* tienen mucha difusión, son numerosos en la *Baetica*, entre ellos: *Sisapo* (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)¹⁵⁰, *Iptucci* (Villamartín, Cádiz)¹⁵¹, *Aratíspi* (Antequera, Málaga)¹⁵², *Ilurco* o *Iliberis* (Pinos Puente, Granada) y dos apliques sin procedencia en el Museo Arqueológico y Etnológico de Granada¹⁵³, Nueva Carteya (Córdoba)¹⁵⁴, *Illipula* (Niebla, Huelva)¹⁵⁵, Tebas (Málaga)¹⁵⁶, en el Museo Histórico-Arqueológico Municipal de Doña Mencía (Córdoba)¹⁵⁷, *Munigua* (Villanueva de Río y Minas, Sevilla)¹⁵⁸, de Alosno (Huelva)¹⁵⁹, del castro de La Magdalena (Linares, Jaén)¹⁶⁰. Otros documentos exhumados en *Hispania*: en San Josep (La Val d'Uixó, Castelló)¹⁶¹, necrópolis de El Racó de la Merla en Santa Magdalena de Pulpis (Baix Maestrat, Castelló)¹⁶², de Alicante y Murcia en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid¹⁶³, Valongo (Portugal)¹⁶⁴, Alenquer (Portugal)¹⁶⁵, de Fundão (Portugal)¹⁶⁶, del castro de Santomé (Ourense)¹⁶⁷, *Conimbriga* (Portugal)¹⁶⁸, Torres Novas, Torre de Palma, Evora, Castelo de Montemor-o-Novo, Faro, Tavira y Obidos conservados en el Museo Nacional de Arqueología e Etnología de Lisboa (Portugal)¹⁶⁹, en el Museo Regional de Beja (Portugal)¹⁷⁰, en el Gabinete de Numismática e Antigüidades de la Biblioteca Nacional de Lisboa¹⁷¹, de Palomar de Vellilla (Mocejón, Toledo)¹⁷², de la villa La Cocosa (Badajoz)¹⁷³, de Villacepeñil (Villamol, León)¹⁷⁴, de la villa romana El Saucedo (Talavera de

¹⁵⁰ Aurrecochea-Fernández *et alii* 1990: 288-289, fig. 2, 2 y fig. 3, 2.

¹⁵¹ Pozo 2002: 106-107, n.º 94, fig. 116.

¹⁵² *Idem* 2004: 437-438, n.º 2, fig. 3.

¹⁵³ *Idem* 2002: 106, n.º 91; 106, n.ºs 90 y 92, fig. 114.

¹⁵⁴ *Ibidem*: 106, n.º 93, fig. 115.

¹⁵⁵ *Ibidem*: 107, n.ºs 96-97, figs. 118-119.

¹⁵⁶ *Ibidem*: 107, n.º 95, fig. 117.

¹⁵⁷ *Ibidem*: 105-106, n.º 89, fig. 112.

¹⁵⁸ Vegas 1985.

¹⁵⁹ Garrido y Orta 1966: 105-108, láms. I-II.

¹⁶⁰ Aurrecochea-Fernández y Zorzalejos 1990: 287-288, fig. 2, 1.

¹⁶¹ Rosas 1980: 205, fig. 2, n.º 17.

¹⁶² Burdens *et alii* 2017: 177-183, fig. 6.

¹⁶³ Paris 1904: 237-240, figs. 376-377.

¹⁶⁴ Alburquerque 1961: n.º 11, lám. III.

¹⁶⁵ Horta 1970: 2-21.

¹⁶⁶ Leite de Vasconcelos 1924: 31-32, fig. 2; Marques 1969: 73-74.

¹⁶⁷ Rodríguez González, Museo Arqueológico de Ourense. Pieza del mes. Diciembre 2001 (www.musarqourense.xunta.es).

¹⁶⁸ Delgado 1970: 37, lám. V, 1.

¹⁶⁹ Horta 1970: nota 66b.

¹⁷⁰ Viana 1944: 9, fig. 10.

¹⁷¹ Alarcão y Delgado 1969: 36-37, n.º 35.

¹⁷² Jiménez de Gregorio 1961: 214, n.º 21, fig. 21.

¹⁷³ Serra Ráfols 1952: 152, lám. XXIX.

¹⁷⁴ Mañanes 1983: 399-410.

la Reina, Toledo)¹⁷⁵, castro de Penadominga (Quiroga, Lugo)¹⁷⁶, siete apliques del Museo Arqueológico de Alba de Tormes y del yacimiento romano La Vega del Portillo (Ejeme, Salamanca)¹⁷⁷, de São Sebastião do Freixo (Batalha, Portugal)¹⁷⁸, en el Museu Arqueològic Municipal Camil Visedo Moltó de Alcoi (Alicante)¹⁷⁹, apliques de la *sítula* exhumada en *Caesaraugusta* (Zaragoza)¹⁸⁰, de la villa de La Sagrera (Barcelona)¹⁸¹, en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz procedente de Santa Marta de los Barros¹⁸², de *Pompaelo* (Pamplona, Navarra)¹⁸³, de *Gallaecia*¹⁸⁴, de la villa La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)¹⁸⁵ y de *Segobriga* (Saelices, Cuenca)¹⁸⁶. Según G. Marques los apliques de este tipo corresponden a *sítulae* carenadas provistas de pie como puede observarse en los recipientes de *Caesaraugusta*, La Sagrera (Barcelona) o del Baix Maestrat¹⁸⁷.

APLIQUES DELGADO TIPO I

N.º de catálogo: 25

N.º de inventario

MAPBa: 10233.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 6,30 cm longitud; 5,70 cm anchura.

Localización del hallazgo: *parodos* izquierdo del teatro.
Año 1981.

Lamina: VIII



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con anilla con vástago transversal y medallón circular ornado con máscara masculina barbada (incompleto); conserva restos de la soldadura (plomo).

¹⁷⁵ Castelo *et alii* 1995: 125-164 (mapa con lista de hallazgos).

¹⁷⁶ Carballo 1984: 235-239.

¹⁷⁷ Pérez de Dios 2014: 257-269, figs. 1-5; *Cfr.*- Blanco García 1997:377-393 (aplique de asa de *sítula* hallado en Las Pizarras, n.º 2).

¹⁷⁸ Bairrão y Alarcão 1969: 1-12.

¹⁷⁹ Aura Tortosa y Segura (eds.) 2000: 224 (aplique originario de Els Plans, Alcoi, Alacant).

¹⁸⁰ Erice 2006: 271-280, figs. 1-7.

¹⁸¹ Alcubierre y Ardiaca (CODEX, Arqueologia i Patrimoni), Servei d'Arqueologia Ajuntament de Barcelona (www.barcelona.cat).

¹⁸² Inédito. Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. N.º Inv.º 00474 (donación de D. Virgilio Viniegra).

¹⁸³ Mezquíriz 1958: 298, fig. 139, 14.

¹⁸⁴ Bouza 1973: 181-187.

¹⁸⁵ Palol y Cortés 1974: 100, n.ºs 15-16, fig. 24, 15-16.

¹⁸⁶ Fuentes 1983: 441, fig.1, figs.1b-c.

¹⁸⁷ Marques 1969: 79.

N.º de catálogo: 26

N.º de inventario

MAPBa: 10234.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 8 cm x 8 cm.

Localización del hallazgo: *parodos* izquierdo del teatro.
Año 1981.

Lamina: VIII



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, la superficie con abundantes focos de cloruro y concreciones terrosas, mal estado de conservación. Provisto de vástago horizontal y medallón radial ornado con una máscara masculina barbada.

N.º de catálogo: 27

N.º de inventario

MAPBa: 10489.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 7,50 cm x 7 cm.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa.
Sin año.

Lamina: IX



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, se nos ofrece muy deteriorado, compuesto de un vástago horizontal y medallón circular ornado con máscara masculina barbada.

N.º de catálogo: 28

N.º de inventario

MAPBa: 10490.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas:

6,50 cm x 7,30 cm.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro, bajo la Ermita. Año 1982.

Lamina: IX



Comentario y estudio: bronce de fundición plena. Aplique provisto de vástago horizontal y medallón decorado con una máscara masculina barbada.

N.º de catálogo: 29

N.º de inventario

MAPBa: 10491.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas:

8 cm x 7 cm.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro, bajo la Ermita. Año 1982.

Lamina: IX



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, la superficie con algunas concreciones terrosas y focos de oxidación, muy deteriorado, apenas son perceptibles los rasgos faciales. Idéntico a los anteriores.

N.º de catálogo: 30

N.º de inventario

MAPBa: 10497.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 7 cm x 6 cm;
diámetro de boca 16 cm.

**Localización
del hallazgo:**

hiposcaenium del
teatro. Año 1982.

Lamina: X



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, se nos ofrece muy deteriorado apenas se observa el modelado. Mismo tipo que los precedentes.

N.º de catálogo: 31

N.º de inventario

MAPBa: 10851.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas:

7,20 cm x 5,80 cm.

Localización del

hallazgo: excavaciones
del teatro, sin
indicación precisa.

Sin año.

Lamina: X



Comentario y estudio: bronce pleno, la superficie muy desgastada, no son visibles los detalles del modelado. Análogo a los anteriores.

N.º de catálogo: 32

N.º de inventario

MAPBa: 13304/7.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 5 cm x 4 cm.

Localización del hallazgo: *postscaenium* de la *orchestra* del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: bronce pleno, con abundantes focos de cloruro que han corroído la superficie, con una rotura en la zona superior.

APLIQUES DELGADO TIPO II

N.º de catálogo: 33

N.º de inventario

MAPBa: 07205.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 7 cm x 5 cm.

Localización del hallazgo: hallazgo superficial acaecido en las excavaciones del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: bronce pleno, aplique inferior de asa de *sítula* donde son visibles los tres orificios para su fijación al recipiente. El vástago horizontal está incompleto, ornado con incisiones que reproducen motivos geométricos, y el medallón (de forma oval) reproduce una máscara masculina barbada.

APLIQUES DELGADO TIPO IV

N.º de catálogo: 34

N.º de inventario MAPBa: 07207.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 6 cm x 3 cm.

Localización del hallazgo: hallazgo superficial acaecido en las excavaciones del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con la superficie con concreciones terrosas y focos de oxidación. No tiene vástago horizontal, y el aplique es de forma triangular ornado con una máscara masculina.

TIPO VI-B. APLIQUES DE ASAS DE *SÍTULA* NO FIGURATIVOS

Según M. Delgado¹⁸⁸, estos apliques se pueden clasificar en función de consideraciones de tipo técnico —modo de producción— en tres grupos:

- A.** Apliques fundidos y soldados.
- B.** Apliques fundidos y remachados.
- C.** Apliques cortados de una lámina de metal.

Cada grupo admite diversas variantes en base a distintos aspectos formales y tipológicos. El grupo A, al que pertenecen los apliques de *Regina*, tiene seis subtipos (I-VI).

¹⁸⁸ Delgado 1970: 14, lám. III, 9, 4-5.

N.º de catálogo: 35

N.º de inventario

MAPBa: 10197.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 6 cm x 3 cm.

Localización

del hallazgo:

postscaenium de la

orchestra del teatro.

Año 1981.

Lamina: XI



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con la superficie con concreciones terrosas. Aplique inferior de *sítula* de forma acorazonada con argolla muy inclinada determinando un perfil en aspa. Tipo A-V de la clasificación de Delgado.

N.º de catálogo: 36

N.º de inventario MAPBa:

10877.

Objeto: aplique de asa de *sítula*.

Medidas: 6 cm x 3 cm.

Localización del hallazgo:

excavaciones del teatro, sin

indicación precisa.

Año 1983.

Lamina: XI



Comentario y estudio: bronce pleno. Aplique inferior de asa de *sítula* que adopta forma triangular, liso, sin decorar. No tiene vástago horizontal, siendo sustituido por un resalte con un orificio circular para su fijación en el recipiente. Tipo A-II Delgado.

TIPO VII-A. ASAS MÓVILES DE RECIPIENTES

Las asas son realizadas mediante martilleado de una lámina de metal o por fundición plena, siendo más abundantes las primeras. Generalmente suelen rematar sus extremos con sendas cabezas de cisnes diversamente estilizadas y esquemáticas, lisas o decoradas. Otras asas rematan en una punta más o menos afilada, lisa, decorada o enrollada en espiral. Corresponden a distintos recipientes como *sítulas*, balsamarios, cofres o cajas de madera.

N.º de catálogo: 37

N.º de inventario MAPBa: 13659.

Objeto: asa de *sítula*.

Medidas: 25 cm de longitud.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa.

Año 1980-81.v

Lamina: XI



Comentario y estudio: bronce pleno, con pátina verde clara, presentando la superficie abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación. Hállase completa, en buen estado de conservación. Restaurada en el año 2016.

Asa de *sítula*, de sección rectangular que remata en sus extremos en dos cabezas de ave (¿cisnes?) muy estilizadas y esquemáticas. Siglo IV d. C.

N.º de catálogo: 38

N.º de inventario

MAPBa: 09030.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 13,50 cm de longitud.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa (Nivel 12, Cava 13). Año 1978.

Lamina: XI



Comentario y estudio: bronce pleno. Asa en omega de sección plana y extremos curvos sin decorar.

N.º de catálogo: 39

N.º de inventario

MAPBa: 13283/3.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 30 cm de longitud.

Localización del hallazgo: ermita del teatro. Sin año.

Lamina: XI



Comentario y estudio: bronce pleno, con la superficie con concreciones terrosas y focos de cloruro. Dos asas incompletas en omega, de sección rectangular, con extremos en forma de cabezas de ave muy esquemáticas.

N.º de catálogo: 40

N.º de inventario

MAPBa: 13283/4.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 15 cm de longitud.

Localización del hallazgo: ermita del teatro. Sin año.

Lamina: XII



Comentario y estudio: bronce de fundición plena. Asa en omega (fragmentada), de sección plana y extremos sin decorar.

N.º de catálogo: 41

N.º de inventario

MAPBa: 13283/5.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 21,50 cm de longitud.

Localización del hallazgo: ermita del teatro. Sin año.

Lamina: XII



Comentario y estudio: bronce pleno. Dos fragmentos de asa en omega, con terminal apuntado sin decorar, de sección plana.

N.º de catálogo: 42

N.º de inventario

MAPBa: 13283/6.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 7 cm de longitud.

Localización del hallazgo: ermita del teatro. Sin año.

Lamina: XII



Comentario y estudio: bronce sobredorado de fundición plena. Pequeña asa en omega con terminales ligeramente engrosados y sección cuadrada. Hállase completa, pudiendo pertenecer a un pequeño mueble o recipiente.

N.º de catálogo: 43

N.º de inventario

MAPBa: 13299/5.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 7 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* bajo (ermita) del teatro. Año 1980.

Lamina: XII



Comentario y estudio: bronce pleno. Asa en omega con los extremos ornados con cabezas de ave. Perteneciente a un mueble o pequeño recipiente.

N.º de catálogo: 44

N.º de inventario

MAPBa: 13299/6.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 11 cm de longitud.

Localización del hallazgo:

hiposcaenium bajo (ermita) del teatro.
Año 1980.

Lamina: XII



Comentario y estudio: bronce pleno. Fragmento de asa en omega, de sección plana, que conserva uno de los extremos, apuntado y vuelto.

N.º de catálogo: 45

N.º de inventario

MAPBa: 13300/20.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 21,50 cm de longitud.

Localización del hallazgo:

postscaenium de la *orchaestra* del teatro. Año 1981.

Lamina: XIII



Comentario y estudio: bronce pleno. Asa en omega de sección rectangular plana e incompleta, se conserva uno de los extremos de suspensión, apuntado, que no reproduce la típica decoración de cabezas de ave.

N.º de catálogo: 46

N.º de inventario

MAPBa: 13304/5/a.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 14 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *postscaenium* de la *orchaestra* del teatro. Año 1981.

Lamina: XIII



Comentario y estudio: bronce pleno. Fragmento de asa en omega de sección plana. Casa con la pieza Nº Inv. 13304/5/b (**catálogo n.º 47**).

N.º de catálogo: 47

N.º de inventario

MAPBa: 13304/5/b.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 13 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *postscaenium* de la *orchaestra* del teatro. Año 1981.

Lamina: XIII



Comentario y estudio: bronce pleno. Fragmento de asa en omega de sección plana. Casa con la pieza Nº Inv. 13304/5/a (**catálogo n.º 46**).

N.º de catálogo: 48

N.º de inventario

MAPBa: 13304/5/c.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 11 cm de longitud.

Localización del hallazgo:
postscaenium de la *orchestra* del teatro. Año 1981.

Lamina: XIII



Comentario y estudio: bronce pleno. Fragmento de asa en omega de sección plana, que conserva uno de sus extremos, decorado con una cabeza de ave muy esquematizada.

N.º de catálogo: 49

N.º de inventario

MAPBa: D.01113/2.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 14 cm de longitud.

Localización del hallazgo:
excavaciones del teatro, sin indicación precisa (Cata E, Nivel V). Año 1986.

Lamina: XIII



Comentario y estudio: bronce pleno. Fragmento de asa en omega, con la superficie con concreciones terrosas y focos de cloruro. Rematada con cabezas esquemáticas de ave (le falta uno de los extremos).

TIPO VII-B. ASAS FIJAS DE RECIPIENTES

N.º de catálogo: 50

N.º de inventario

MAPBa: 09930.

Objeto: asa de recipiente.

Medidas: 3 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *frons scaena*, *valva hospitalia* izquierda del teatro. Año 1980.

Lamina: XIII



Comentario y estudio: bronce pleno. Fragmento de asa fija con dos remaches y sección plana.

TIPO VIII. FONDOS, BORDES Y FRAGMENTOS INFORMES DE RECIPIENTES

N.º de catálogo: 51

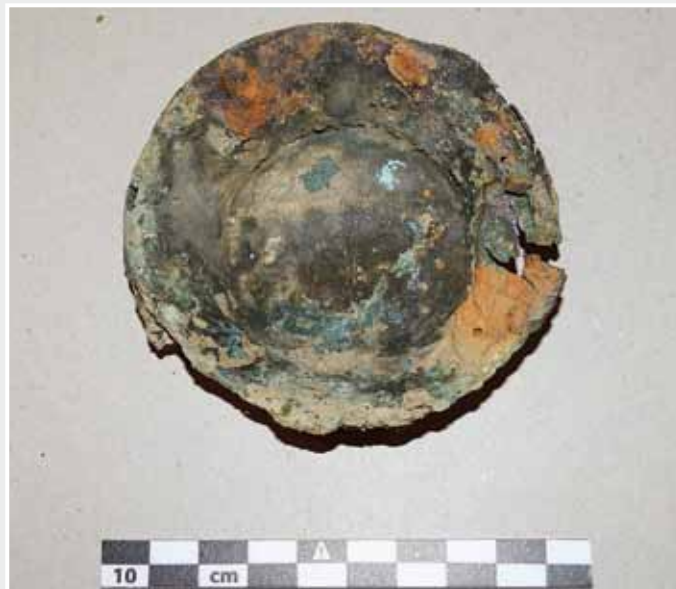
N.º de inventario

MAPBa: 10288.

Objeto: base o fondo de recipiente.

Medidas: diámetro base 8,50 cm.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: cobre. La superficie presenta algunas concreciones terrosas y focos de oxidación. Fondo de vasija con pie troncocónico de fondo plano.

N.º de catálogo: 52

N.º de inventario

MAPBa: 13275/3.

Objeto: base o fondo de recipiente.

Medidas:

8,5 cm x 8,5 cm.

Localización del

hallazgo: *postscaenium* del teatro. Año 1982.



Comentario y estudio: bronce. La superficie presenta concreciones terrosas. Pie convexo que puede corresponder al fondo del recipiente Inv.º 13275/1 (**catálogo n.º 62**).

N.º de catálogo: 53

N.º de inventario

MAPBa: 13279/5

Objeto: base o fondo de recipiente

Medidas: 8 cm longitud máxima, 3 cm anchura.

Localización

del hallazgo: *orchestra* del teatro. Año 1980.



Comentario y estudio: bronce. Fragmento de fondo de vasija, con la superficie con cloruros y concreciones terrosas.

N.º de catálogo: 54

N.º de inventario

MAPBa: 13302/a.

Objeto: base o fondo de recipiente.

Medidas: diámetro base 7,80 cm.

Localización del hallazgo: *orchaestra* y *scaena* del teatro.
Sin año.



Comentario y estudio: bronce. La superficie se nos ofrece con abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación. Base y arranque de pared de un vaso de paredes inclinadas.

N.º de catálogo: 55

N.º de inventario

MAPBa: 13302/b

Objeto: base o fondo de recipiente.

Medidas: diámetro ónfalo 2,50 cm.

Localización del hallazgo: *orchaestra* y *scaena* del teatro. Año 1980.



Comentario y estudio: bronce. La superficie está muy deteriorada, con abundantes focos de cloruros y concreciones terrosas. Base con ónfalo de un vaso.

N.º de catálogo: 56

N.º de inventario

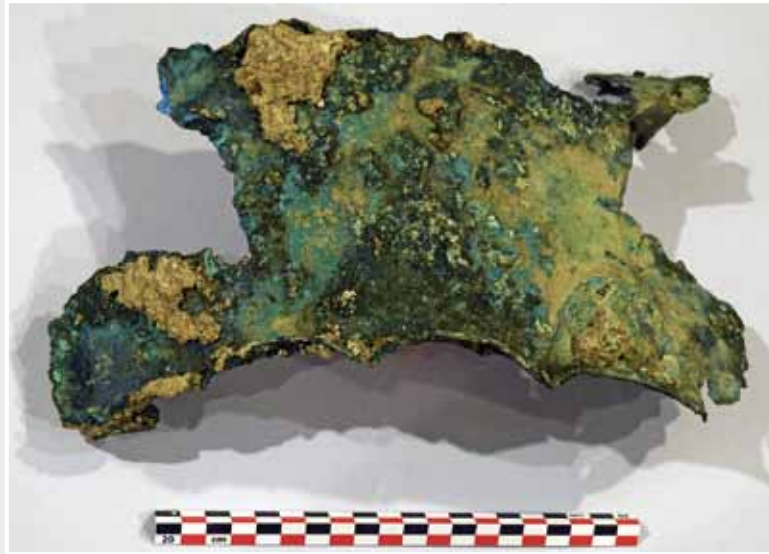
MAPBa: 13287.

Objeto: base o fondo de recipiente.

Medidas: diámetro base 10 cm; altura máxima 12 cm.

Localización del hallazgo: *postscaenium*, *valva regia* del teatro. Año 1982.

Lamina: XIV



Comentario y estudio: bronce, muy fragmentado y deteriorado. La superficie presenta numerosos focos de cloruro. Restos de recipiente con pie anular y paredes rectas y abiertas.

N.º de catálogo: 57

N.º de inventario

MAPBa: 13304/11.

Objeto: base o fondo de recipiente.

Medidas: diámetro base 8 cm.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro. Año 1981.

Lamina: XIV



Comentario y estudio: bronce. Se nos ofrece muy deteriorado: incompleto y perforado, con numerosas concreciones terrosas y focos de cloruro. Base de recipiente con ónfalo.

N.º de catálogo: 58

N.º de inventario

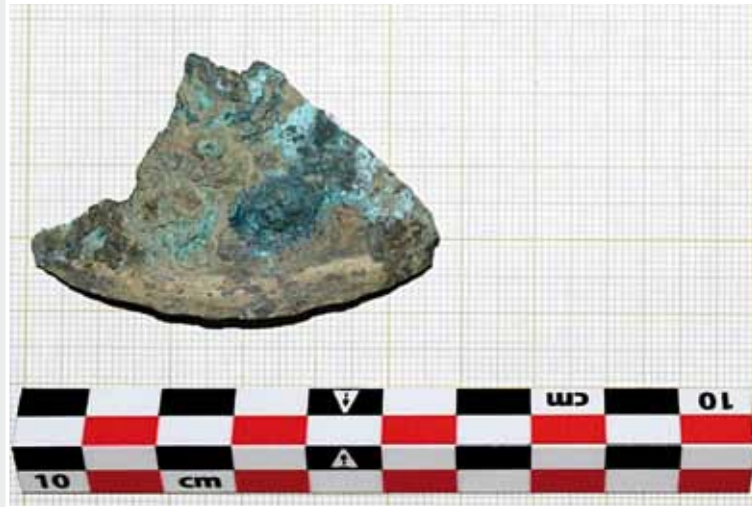
MAPBa: 13655/4.

Objeto: pie de recipiente.

Medidas: diámetro base 9 cm.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa. Año 1980.

Lamina: XIV



Comentario y estudio: bronce. La superficie presenta cloruros y concreciones terrosas. Fragmento correspondiente al pie cónico de un vaso o cubilete.

N.º de catálogo: 59

N.º de inventario

MAPBa: 13275/1.

Objeto: borde de recipiente.

Medidas: diámetro boca 14,80 cm.

Localización del hallazgo: *postscaenium* del teatro. Año 1982.

Lamina: XIV



Comentario y estudio: bronce. La superficie presenta concreciones terrosas. Fragmento de borde, ligeramente exvasado, correspondiente a un cuenco de paredes rectas y carena baja que arranca en un fondo curvo. Su fondo podría ser el Inv.º 13275/3 (**catálogo n.º 55**).

N.º de catálogo: 60

N.º de inventario

MAPBa: 13285.

Objeto: borde de recipiente.

Medidas: 5 cm x 3,7 cm.

Localización del hallazgo:

hiposcaenium

(ermita) del teatro.

Sin año.



Comentario y estudio: bronce. Se nos ofrece muy deteriorado, con la superficie con abundantes concreciones terrosas. Fragmento de borde con restos de remache y lañados antiguos.

N.º de catálogo: 61

N.º de inventario

MAPBa: D.04719.

Objeto: borde de recipiente.

Medidas: 2,50 cm x 17 cm.

Localización del hallazgo:

postscaenium

(primera hornacina) del teatro. Año 1996.

Lamina: XV



Comentario y estudio: bronce. Presenta focos de oxidación. Fragmento de borde plano y exvasado correspondiente a un caldero.

N.º de catálogo: 62

N.º de inventario

MAPBa: 13300/22.

Objeto: borde de recipiente.

Medidas: longitud máxima 11,50 cm.

Localización del hallazgo:
orchestra del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: bronce. Presenta diversas perforaciones. Fragmento de borde correspondiente a un caldero.

N.º de catálogo: 63

N.º de inventario

MAPBa: 13279/7.

Objeto: fragmentos informes de caldero.

Medidas:
numerosos fragmentos.

Localización del hallazgo:
orchestra del teatro. Año 1980.



Comentario y estudio: bronce. Muy deteriorados, con la superficie con abundantes concreciones terrosas y perforaciones.

TIPO IX. CANTIMPLORAS

Son recipientes achatados (*Pilgrim flask, Feldflasche, Gourde o Fiasche da Pellegrino*)¹⁸⁹ y generalmente circulares-aplanados, provistos en el canto de un gollete u orificio estrecho frecuentemente flanqueado por dos argollas para la inserción de un asa móvil. Esta morfología determina un recipiente adaptado para el transporte en posición vertical; se trata sin duda de un recipiente para contener líquido y sería de uso personal, como lo confirma su reducida capacidad. Se conocen hallazgos de cantimploras metálicas de época imperial en diversas provincias romanas, particularmente sobre el eje que forman los ríos Ródano y Saona (Francia) y en la zona del *limes*¹⁹⁰, ya sean fabricadas mediante martilleado de una lámina de metal (bronce) o bien en hierro implicando un armazón de bronce que permite la fijación de las argollas, así como el cuello y apliques de asas a menudo fundidos y provistos de un ornamento figurativo. Las cantimploras realizadas mediante martilleado de una lámina de bronce desaparecen paulatinamente en favor de los recipientes cuyo cuerpo es fabricado en hierro.

El origen del tipo remite al *Bronce Final Tardío* de Siria y Palestina, de donde pasa a Chipre, Mar Egeo y Grecia. Vemos representaciones en la cerámica micénica del Mediterráneo Oriental, se difunde a Etruria (último periodo del *Tardo-Villanoviano*). Según D. Marzoli¹⁹¹, quién recopila treinta recipientes, los centros productores estarían en Tarquinia, *Vulci* y Veio. Este tipo abarca los siglos VIII-VII a. C. Evoluciona en la *Edad del Hierro*, donde se documentan ejemplares con cuerpo de madera, embocadura, apliques del asa y el canto en bronce. También se han exhumado recipientes en contextos del periodo *La Tène* (necrópolis de Dürrenberg y Rodenbach). Ciertos hallazgos proceden de ámbitos funerarios formando parte del ajuar de tumbas masculinas. Los antecedentes más cercanos son de época romana republicana y continúan fabricándose en el Alto Imperio cuando la forma se torna más esférica y resistente, y parece que la función igualmente se ha transformado a un uso militar teniendo en cuenta los lugares y circunstancias de ciertos hallazgos. Su uso perdura en época bajoimperial, ya que el recipiente de Concevreux (Aisne, Francia)¹⁹² presenta una inscripción cristiana. Algunos recipientes llevan decoración de esmaltes, como el ejemplar de Bélgida (Valencia)¹⁹³ o el de Pingente (Istria, Croacia)¹⁹⁴. En *Hispania* se documenta el tipo por un recipiente completo exhumado en la tumba del veterano de la *VIIª Legio Gemina G. Valerius Soldus*, de *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz)¹⁹⁵ y otro procedente de una tumba de incineración de la necrópolis de *Cappara* (Cáparra, Cáceres)¹⁹⁶. Otros recipientes análogos proceden del Limesmuseum Aalen (Alemania) y el originario de Hedernheim (Alemania)¹⁹⁷.

El prototipo para los recipientes cerámicos de cuerpo asimétrico son las cantimploras de bronce (martilleado de una lámina) difundidas entre el fin de la I Edad del Hierro y la primera fase orientalizante (mitad del s. VIII a primer cuarto s. VII a. C.) exhumadas en los corredores funerarios de guerreros¹⁹⁸. Los ejemplares metálicos se diferencian de éstos porque no tienen verdaderas asas. Respecto a las cantimploras lenticulares, tienen su origen en Egipto durante la Dinastía XXVI (663-525 a. C.)¹⁹⁹. Dicha producción se exporta en la cuenca mediterránea con particular intensidad en Etruria. En un momento avanzado del s. VII a. C. son visibles nuevas aportaciones egipcias en el esquema de los ejemplares bronceos de forma lenticular. Para la morfología del cuerpo, la forma y disposición de las asas, el antecedente más próximo son las cantimploras de cuatro asas de talleres orientales (tipo Bartoloni I) difundidas en Fenicia, Palestina y Chipre e igualmente presentes en el Mediterráneo occidental²⁰⁰. Se considera que Chipre²⁰¹ tuvo un papel importante en la producción y comercialización de dichos productos. La

¹⁸⁹ Feugère 1991: 121-126.

¹⁹⁰ *Ibidem*: 125-126; Lista de hallazgos de época tardo-republicana y altoimperial (*Britannia, Gallia, Germania*); Cfr.- de Marinis 1998: 148-153, figs. 23-25.

¹⁹¹ Marzoli 1989; *Idem* 1998: 69-82.

¹⁹² Pilloy 1903: 460-468.

¹⁹³ Palol 1987: 383-393.

¹⁹⁴ Henry 1933: 143, lám. I (Kunsthistorischen Museum Wien).

¹⁹⁵ Bermudez 1942: 150, lám. XLV, 2.

¹⁹⁶ Floriano 1944: 286, fig. 17.

¹⁹⁷ Nüber 1988: 119, fig. 110 (Feldflasche).

¹⁹⁸ Marzoli 1989; *Idem* 1998: 69-82.

¹⁹⁹ Hölbl 1979: 34-41, láms. 1-3; Aubet 1980: 54-55, nota 4 (difusión y bibliografía).

²⁰⁰ Bartoloni y Moscati 1995: 39-43; Bartoloni 2005: 37-38, notas 35-38.

²⁰¹ Marzoli 1989: 14.

variante cerámica, por su forma y fragilidad del material, no es apta para un transporte veloz ni como recipiente contenedor de agua, función que sí tendrían los ejemplares metálicos. En las fuentes literarias antiguas se identifica el *kothon* griego con la cantimplora, y tenía un uso militar, mientras que para el uso civil servía como contenedor de vino²⁰². Vemos representaciones en la cerámica micénica desde LH III A hasta LH III C²⁰³. P. Arias²⁰⁴, G. Camporeale²⁰⁵, S. Neri²⁰⁶, G. Bagnasco²⁰⁷, o R. M. Albanese Procellí²⁰⁸ han analizado dicha producción contribuyendo a la elaboración de un Corpus de cantimploras. En *Terra Sigillata Hispánica* (50-150 d. C.) se corresponde con la Forma 13, que imita el tipo 13 Hermet en *Terra Sigillata Sudgálica* (30-150 d. C.). Se fabricó en Andújar (Jaén) y en algunos de los talleres que conforman el centro de producción *Tritium Magallum* (Tricio, La Rioja. Segunda mitad s. I-II d. C.)²⁰⁹. Para el caso de las *Sigillatas Hispánicas* existen modelos con y sin decoración; las *Gállicas* todas llevan decoración. Esta forma no existe en producciones anteriores, como las *Terra Sigillata Itálica* o las *Campanienses*. También se han documentado cantimploras en cerámica común de cronología alto-imperial²¹⁰. No hay evidencias arqueológicas en contextos posteriores a finales del siglo II d. C.

N.º de catálogo: 64

N.º de inventario

MAPBa: 13279/2.

Objeto:

cantimplora.

Medidas: 17 cm
diámetro máximo.

**Localización
del hallazgo:**

orchestra del
teatro. Año 1980.

Lamina: XV



Comentario y estudio: bronce, martilleado de una lámina de metal. La superficie presenta focos de oxidación y concreciones terrosas. Incompleta y aplastada.

Recipiente esférico-oblongo correspondiente a la parte inferior de una cantimplora realizada mediante martilleado de una lámina de bronce. Es una manufactura de época imperial, aunque su uso ha perdurado varios siglos después, como atestigua el contexto arqueológico del hallazgo reginense. Segunda mitad del siglo IV d. C.

²⁰² Mingazzini 1967: 344-361.

²⁰³ Lacy 1967: 200, fig. 76 d.

²⁰⁴ Arias 1969: 27-37.

²⁰⁵ Camporeale 1991.

²⁰⁶ Neri 2008: 87-109, fig. 1.

²⁰⁷ Bagnasco 2006: 359-369.

²⁰⁸ Albanese 2006: 114-125.

²⁰⁹ Mezquíriz 1961: 102-103, lám. 31; *Idem* 1985:147; Mayet 1984: 86, láms. LXXXVII, n.º 333; CXXIV, n.ºs 535-538.

²¹⁰ Quevedo 2015: 78, fig. 45. 3; *Vid.* Revilla 2016: 41-44, figs. 1-2.

TIPO X. CUCHARAS (*COCHLEARIA*, *LIGULAE*)

Las cucharas están documentadas en el antiguo Egipto donde aparecen con mangos de madera, marfil, metal y vidrio; ornadas de diversas formas. Durante la época griega y helenística no hay novedades apreciables. Inspirándose en los precedentes helenísticos, el mundo romano presenta dos tipos fundamentales: la *cochlear* es una cuchara más pequeña que la *ligula* y su característica principal es el mango puntiagudo en el vértice, particularmente adaptado para comer moluscos (de *cochlea* deriva su nombre) y para romper el cascarón del huevo; la “pala” es generalmente redonda, o más raramente alargada. La unión entre mango y “pala” puede ser recta o acodada, y suele presentar los mismos ornamentos e inscripciones que las *ligulae*. A veces el mango afilado podía ser un sucedáneo de los tenedores y mondadientes (*dentiscalpium*)²¹¹. La evolución tipo-cronológica de las *cochlearia* se observa en los hallazgos de *Augusta Raurica* (Augst, Suiza)²¹², y pueden clasificarse según sea la forma de la “pala”. En época altoimperial hay tres formas distintas a las que se añade en los años 50-150 d. C. los ejemplares de hueso con “paleta” redondeada. En el siglo IV d. C. aparece el tipo en el cual la unión entre mango y “pala” adopta la forma de un bucle calado. En época augústea las cucharas tienen la “pala” redondeada. El modelo de “pala-cazoleta” oval o piriforme parece ser que aparece a fines del siglo I d. C. y lleva un mango continuo o bipartito, y se usa durante el siglo II y comienzos del siglo III d. C. El tipo con “pala” en forma de “bolsa” aparece a fines del siglo II d. C. y es la forma típica del siglo III d. C.²¹³ Otro elemento definitorio es el mango: continuo o rebajado; liso o moldurado.

En la *Baetica* conocemos cucharas de “paleta” circular (cóncava) y mango continuo afilado, estas son: tres ejemplares de la necrópolis de *Baelo* (Tarifa, Cádiz)²¹⁴, una originaria de la comarca de Priego de Córdoba²¹⁵, de la necrópolis Las Cuevas de Urso (Osuna, Sevilla)²¹⁶, de *Carmo* (Carmona, Sevilla)²¹⁷. Otra variante documentada son las cucharas de “paleta” oval-piriforme y mango continuo como las que se conservan en el Museo Arqueológico de Sevilla, sin procedencia conocida²¹⁸. Las *cochlearia* bajoimperiales están representadas por los ejemplares de Castellar de Santiesteban (Jaén)²¹⁹, villa Cortijo Plaza de Armas (Bruñel, Jaén)²²⁰ y de *Regina* (Badajoz).

En *Hispania* se han documentado numerosos hallazgos, estos son: de *Emporiae* (Empúries, Girona)²²¹, *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz)²²², *Iluro* (Mataró, Barcelona)²²³, *Pallantia* (Palencia)²²⁴, *Cara* (Santacara, Navarra)²²⁵, *Pompaelo* (Pamplona, Navarra)²²⁶, *Andelo* (Navarra)²²⁷, *Legio VII* (León)²²⁸, de la

²¹¹ Saglio, s. v. *Cochlear* o *Cochleare*, DA, T. I, 2, Graz, 1969, 1266; s. v. *Cochlear*, RE, IV, I, 1900, cols. 156-157; Vid.- Jackson 1892: 107.

²¹² Riha y Stern 1982; Steiger 1967: 38-42 (sobre la técnica de fusión de las *ligulae*); Vid.- Thédenat, s. v. *Ligula*, DA, III/2, 1969, 158-159; Huf, s. v. *Löffel*, RE, XIII, 1, 1926, cols. 965-968.

²¹³ Paris, Bonsor, Laumonier, Ricard, y de Mergelina 1926: 149, n.º 6, lám. XXIV (Museo Arqueológico Nacional de Madrid); Excavaciones campaña 1945-46 (Sr. Soto), *Cochlear* Museo de Cádiz (N.º inv.º 5903). Inédito.

²¹⁴ Vid. Nota anterior

²¹⁵ Pozo 1998: 49, fig. 3; Vid.- Feugère 1994: 158-161, figs. 19-20.

²¹⁶ García Carretero y Martín Ruiz 2017: 183, fig. 5, 2-3.

²¹⁷ *Idem* 2013: 18, n.º 20; *Ibidem*: 19, n.º 21-24.

²¹⁸ Museo Arqueológico de Sevilla (N.º inv.º 2122). Ingresó el 5 de enero de 1945 como Depósito del Excmo. Ayuntamiento de la capital hispalense.

²¹⁹ Museo de Jaén (N.º inv.º 2485). Ingresó en calidad de expropiación en diciembre del año 1987 de un expolio arqueológico en Castellar de Santiesteban (Inédito).

²²⁰ Palol y Sotomayor 1972.

²²¹ Oliva 1946: 55, lám. XI, 1-3 y 5; Caballero y Arce 1990: n.º 249, fig. en p. 294; Vid.- Borobia 1988.

²²² Álvarez Sáenz de Buruaga y García de Soto 1946: 75; Álvarez Sáenz de Buruaga 1950: 194; AA. VV. 1988: 44, n.º 24; Ayerbe 1998: 92 (del ajuar de una tumba de incineración); Museo Arqueológico Provincial de Badajoz (N.º Inv.º D-00037). Ingresó en el año 1942 en calidad de Donación de D. Antonio Rodríguez Moñino (Inédito. *Ligula* cuyo mango remata en un pomo vegetal).

²²³ Martí y Navarro 1978: 138, fig. 1 (*Ligula* con el remate del mango que adopta forma de pezuña de un animal).

²²⁴ Molina 1981: 255-262; Caballero y Arce 1990: n.º 248, fig. en p. 294.

²²⁵ Erice 1986: 200, lám. IV, n.º 8-1, lám. IV, 8.

²²⁶ Mezquíriz 1958: 301, n.º 25.

²²⁷ Mezquíriz 2011: 78, n.º 17, fig. en p. 83; *Idem* 2003: 256, n.º 51.

²²⁸ Mañanes 1983: 409, lám. III.

villa *Torre de Llauder* (Mataró, Barcelona)²²⁹, Villaverde Bajo (Madrid)²³⁰, villa La Cocosa (Badajoz)²³¹, *Uxama Argaela* (Osma, Soria)²³², *Colonia Celsa* (Velilla del Ebro, Zaragoza)²³³, en el Museo Arqueológico de Álava (Vitoria)²³⁴, en la necrópolis de La Torre das Arcas (Elvas, Portugal)²³⁵, en El Alba (Villalazán, Zamora)²³⁶, *Uralde* (Condado de Treviño, Burgos)²³⁷, Albalate de las Nogueras (Cuenca)²³⁸, de Paúl (Portugal)²³⁹, de *Barcino* (Barcelona)²⁴⁰, en el Museu de la Ciutadella (Barcelona) que perteneció a la Colección Caballero Infante (Sevilla)²⁴¹, en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid procedente de Uclés (Cuenca)²⁴², villa de Las Moratas (Mamblas, Ávila)²⁴³, de Balazote (Albacete)²⁴⁴, de Valladolid en el Museo Episcopal de Vic (Barcelona)²⁴⁵, de Can Valls del Recó (Gavà, Barcelona)²⁴⁶, de Más de la Posada (Calella, Barcelona)²⁴⁷, de la necrópolis da Ladeira de S. Sebastiao (Setúbal, Portugal)²⁴⁸.

Las *ligulae*, llamadas así por la forma de la pala similar a la lengua, se usaban sobre todo para las comidas líquidas, semilíquidas o bien sólidas, por lo que es similar a las cucharas actuales. Difieren de las precedentes por la forma de su mango —que se asemeja al de las cucharas modernas— y por su pala generalmente más ancha y alargada. El mango se une a la pala mediante un enganche recto o acodado y presenta en el extremo opuesto un botón circular, una piña, prótomo de cérvido o cáprino, que a veces va ornado con una yema vegetal y en otros casos adopta forma de diferentes imágenes fitomorfas, zoomorfas o humanas. Se trata generalmente de figuras simbólicas donde va implícito el significado de eternidad, felicidad, abundancia, salud, etc, que reencontramos de manera explícita en determinadas fórmulas votivas inscritas como *vale, utere felix*.

Ambos tipos eran utilizados como parte del *instrumentum domesticum* en el servicio de la mesa, a lo que hay que añadir su uso particular en farmacia, medicina o perfumería como recipiente de medida. Las cucharas de plata o hueso aparecen en sepulturas sobre todo femeninas formando parte del ajuar funerario, y también eran objetos de tocador para la cosmética. A menudo las cucharas son argéneas y pueden presentar inscripciones grabadas: fórmulas de saludo o votivas; tenían un uso más bien litúrgico-cultural (sobre todo en época cristiana y visigoda) aunque no se descarta su uso en la mesa formando parte de la vajilla de plata. Así queda atestiguado en el Tesoro de Berthouville (Francia)²⁴⁹ o en el Tesoro de la Casa del Menandro (Pompeya)²⁵⁰, entre otros²⁵¹. En *Hispania* son muy abundantes los ejemplares

²²⁹ Ribas 1972: 52, 6.

²³⁰ Pérez de Barradas 1931-1932: 20, lám. XXVIII, fig. 3.

²³¹ Serra Ráfols 1952: 28, n.º 15.

²³² Argente Oliver y García Merino 1993: 20-21, n.º 5, fig. 2, 2; lám. V.

²³³ Beltrán Llorís 1998: 80, fig. 209; *Ibidem*: 103, fig. 266.

²³⁴ Loza 1983: 143.

²³⁵ Viana y Dias de Deus 1955: 248, fig. 7; da Ponte 1986: 124, n.º 37.

²³⁶ Martín Arijá *et alii* 1996: 75, fig. 2.

²³⁷ Filloy y Gil 1993: 323, fig. 144, lám. 78.

²³⁸ Fuentes 1989: 71, lám. XXII.

²³⁹ Viana, Formosinho y da Veiga Ferreira 1953: 126, lám. III, 35.

²⁴⁰ Beltrán de Heredia 2001: 175, n.ºs 141-142.

²⁴¹ *Ibidem*: 160, n.ºs 88-89.

²⁴² Museo Arqueológico Nacional de Madrid (N.º inv.º 8888). *Ligula* cuyo mango simula una pata de equino. Ingresó el 15 de noviembre de 1971 como Donación de D.ª Susana Eizaguirre (Vda. de Víctor) quién la recibió como regalo de D. Pelayo Quintero, excavador de Uclés (Cuenca).

²⁴³ Fabian y Larrea 1990: 247, fig. en p. 246.

²⁴⁴ Abascal y Sanz 1993: 86, n.º 208 (*Ligula*).

²⁴⁵ Inédito. Museo Episcopal de Vic (Barcelona) (N.º Inv. MEV 8681).

²⁴⁶ Inédito. Museu de Gavà (Barcelona) (N.º Inv. 641).

²⁴⁷ Inédito. Can Serra. Museu de Mataró (Barcelona) (sin N.º Inv.).

²⁴⁸ Soares 2000: 104, figs. 3-4.

²⁴⁹ Babelon 1905.

²⁵⁰ Pirzio 1993: 81.

²⁵¹ Heron de Villéfosse 1899: 58 ss, láms. 7-8; *Vid.*- Scarfoglio 1988; Pernice y Winter 1901.

argénteos: de *Illici* (Elche, Alicante)²⁵², *Cappara* (Cáparra, Cáceres)²⁵³, *Valeria* (Cuenca)²⁵⁴, Castro de Villadonga (Lugo)²⁵⁵, de la Colección Calzadilla en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz²⁵⁶, Borralheira²⁵⁷, Terrugem²⁵⁸, Troia²⁵⁹ y Lagos²⁶⁰, estas últimas de Portugal.

N.º de catálogo: 65

N.º de inventario MAPBa: 10195.

Objeto: cuchara (*ligula*).

Medidas: 18,90 cm de longitud; pala 6 cm x 2,60 cm.

Localización del hallazgo: *postscaenium* del teatro. Año 1981.

Lamina: XVI



Comentario y estudio: bronce de fundición plena. La superficie presenta algunas concreciones terrosas. Hállase completa, en buen estado de conservación.

Cuchara de pala ovalada muy plana con el mango cilíndrico, liso, rematado en una punta afilada. En la intersección entre la pala y el mango —perpendicular a su plano— hay un elemento de unión perforado para articularlo. Reproduce la forma de las *ligulae* votivas de plata de los siglos IV-V d. C.²⁶¹, como se observa al compararla con una cucharilla argéntea exhumada en *Mediolanum* (Milán, Italia)²⁶².

²⁵² Álvarez-Osorio 1954: 27.

²⁵³ Floriano 1944: 285.

²⁵⁴ Osuna *et alii* 1978: 170-171, lám. LXIII, fig. C-11.

²⁵⁵ Arias Vilas *et alii* 1990: 34. (Dos *ligulae* una de ellas con inscripción votiva).

²⁵⁶ Pozo 2005: 41-42, n.º 17, lám. 22.

²⁵⁷ Parreira y Vaz Pinto 1980: 10, n.º 133.

²⁵⁸ Da Silva Louro 1948: 495; Viana 1950: 16 ss, fig. 19 e; de Almeida 1962: 235, fig. 322; *idem* 1962 (*Ligula* argentea con inscripción votiva).

²⁵⁹ *Ibidem*: 347; y 16 ss, fig. 17.

²⁶⁰ Viana *et alii* 1953: 127-128, lám. III, 35; García Bellido 1971b: 93-97, fig. 2.

²⁶¹ *Cfr.*- Petrikovits 1966: 173-182; Milojcic y Vettters 1968: 11-148; Elorza 1988: 381-394.

²⁶² Castoldi 1989: 87, fig. 8; *Vid.*- Rodríguez de Lucas 1993: 383-394, fig. 1-3; Bohme 1970: 172-200.

II. BRONCES ANTROPOMORFOS Y ZOOMORFOS

II.A. ESTATUAS DE LARARIO (SP.)

VENUS

El origen de la Venus romana es oscuro y discutido, pero la evolución de su personalidad y la historia de su culto tienen un interés político y psicológico considerable que la literatura y las artes figurativas ilustran. La oscuridad y humildad de su origen contrastan de modo evidente con la importancia que tuvo su culto a partir del siglo III a. C., sobre todo cuando es exaltada como patrona de *Silla* y reivindicada como antepasada de César. Está investida de una especie de autoridad cuando se le invoca con los epítetos de *Felix*, *Victorix* o *Genetrix*. Venus está asociada a una función universal y popular, es la diosa del amor, del deseo amoroso y de la fecundidad femenina; es asimilada en el territorio latino a la divinidad griega *Afrodita* e introducida como tal en su esfera mitológica²⁶³.

En cuanto a la iconografía, P. Kaufmann²⁶⁴ ha distinguido cinco tipos principales de las representaciones bronceas de la divinidad: el tipo conocido como *Venus Anadyomene*, donde la diosa desnuda escurre con las dos manos sus cabellos mojados, cuyo prototipo es la denominada *Afrodita Colonna*. El segundo tipo es la *Venus quitándose sus sandalias*, de tradición helenística, creado en Alejandría en la segunda mitad del siglo III. a. C. El tercer tipo es la *Venus sujetando el espejo*, donde el prototipo griego está representado por la *Afrodita de Arles* cuyo origen se remonta a la época clásica. Otro grupo lo constituye la *Venus púdica*, y su modelo estatuario sería la *Venus del Capitolio*. El tema de Venus en el episodio de su *toilette* tuvo gran aceptación y es frecuentemente representado, creándose un tipo iconográfico de tradición helenística en Alejandría o en el Mediterráneo Oriental (segunda mitad del siglo III a. C.) donde gozó de gran difusión. Este tipo denominado *Venus desatándose las sandalias* antes del baño ritual está documentado en la *Baetica* por esta estatuilla de *Regina* (Casas de Reina, Badajoz).

²⁶³ Charbonneaux 1966: s. v. *Venere*, 1121-1129; *Vid.*- Nogales 1982: 37-42; Álvarez Martínez 1982b: 9-15; *Idem* 1982a: 267-286.

²⁶⁴ Kauffmann-Heinemann 1977: 68-71; *Cfr.*- *Idem* 1998.

N.º de catálogo: 66

N.º de inventario

MAPBa: 10272.

Objeto: estatuilla de Venus.

Medidas: 12 cm de altura.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro, entre la *valva regia* y *valva hospitalium*. Año 1981.



Comentario y estudio: Bronce de fundición plena. La pátina oscura —desigualmente repartida— tiene algunos rasguños modernos. El brazo izquierdo está fracturado por la mitad, y la pierna derecha mutilada desde el tercio superior; algunos dedos de las manos están incompletos. A pesar de dichas mutilaciones su estado de conservación es bueno. Fue sometida a un proceso de limpieza de concreciones terrosas y aislados focos de oxidación.

Venus desnuda representada en el momento que se dispone a descalzarse y efectuar el baño ritual. En precario equilibrio se apoya en la pierna derecha, se inclina, y con el brazo derecho extendido intenta quitarse la sandalia del pie opuesto; tiende horizontalmente el brazo izquierdo en busca de un apoyo, que sirve de sostén a su frágil postura. El cuerpo de la diosa se nos ofrece inclinado a la derecha acompañando al gesto de despojarse la sandalia, ello origina una bella curvatura del torso; la cabeza flexionada de tres cuartos dirige la mirada a la acción que realiza, y va ornada con una alta diadema de tres florones —el central fracturado—. La melena es larga con la raya en medio, que separa gruesas bandas de ondulados mechones dirigidos hacia atrás —enmarcando el rostro—. En la nuca se trenzan y caen tres largos mechones por la espalda y otros dos cuelgan por los hombros. La cara es de facciones muy cuidadas y de fina ejecución, y sus ojos —perforados— en su día estuvieron rellenos de algún metal noble (plata) o de pasta vítrea.

Estilísticamente es una de las mejores representaciones bronceas de la península ibérica, destacando el modelado de la cabellera y su graciosa y elegante postura. Es una réplica romana de un tipo iconográfico de tradición helenística creado en Alejandría o en el Mediterráneo Oriental (segunda mitad del siglo III a. C.), donde gozó de gran difusión. Obra de un taller de la metrópoli activo en época imperial (siglo I-II d. C.). En *Hispania* es ejemplar *unicum*, y podemos aducir los siguientes paralelos foráneos: Una Venus de *Volubilis* en el Musée Archéologique de Rabat (Marruecos)²⁶⁵, Venus

²⁶⁵ Boube-Piccot 1969: 219-220, n.º 241, láms. 171-173 (amplia bibliografía).

del British Museum de Londres procedente de Paramythia (Grecia)²⁶⁶, Venus del Museo Nacional de Hungría (Budapest)²⁶⁷, un grupo escultórico con Venus y Pan en la Glyptoteca Ny Carlsberg de Copenhage (Dinamarca)²⁶⁸, Venus de Biblos (Líbano)²⁶⁹, Venus del Rheinische Landesmuseum Bonn (Alemania)²⁷⁰, en el Museo Archeologico di Verona (Italia)²⁷¹, dos estatuillas del Metropolitan Museum de New York (USA)²⁷², en el Museo de Delos (Grecia)²⁷³, Venus de *Herculanum*²⁷⁴ y las recopiladas por S. Reinach²⁷⁵.

MINERVA

Es una deidad itálica asimilada a la *Athenea* griega. No parece pertenecer a las antiquísimas divinidades del panteón latino y en cuanto al origen de su culto no es probablemente ni latino ni etrusco. Ovidio reseña que proviene de *Falerii* (*Fasti*, III, 843, 1) a causa del Templo de *Minerva Capta* (cautiva) existente en el Monte Celio. Además, en *Falerii* el culto está atestiguado con inscripciones arcaicas. Fue introducida en la llamada tríada capitolina, donde figura al lado de Júpiter y Juno. Durante la República existían en Roma numerosos templos dedicados a ella, el más importante de los cuales era el situado en el Aventino, que debe ser uno de los más antiguos. Es esencialmente la protectora del comercio y de la industria. Bajo influencia griega y por analogía con *Athenea Pallas* y *Athenea Niké* Minerva se identifica con *Nerio*, la compañera de Marte en la vieja religión romana, y con *Bellona* diosa de la guerra²⁷⁶. Por cuanto respecta a la iconografía, la Minerva itálica y romana en nada se distingue de la *Athenea* griega: el tipo iconográfico más representado nos muestra a la diosa de pie con el brazo izquierdo levantado sosteniendo una lanza, y el brazo derecho flexionado ofrece la pátera o con la lechuza posada en la mano. Viste el *peplos* con *apoptygma* ajustado bajo el pecho mediante un cinturón, y se protege con la égida decorada con un *gorgoneion*. A veces lleva la *clamide* —*himation* o *palla*— terciada o anudada sobre el hombro izquierdo formando un pliegue oblicuo en el pecho. La disposición de los pliegues de la vestimenta y el equilibrio del cuerpo evocan un original griego del siglo V a. C., pero las proporciones esbeltas y el movimiento del cuerpo —la postura— son influencias de la plástica del siglo IV a. C., época donde el mismo tipo de vestimenta es usado para las representaciones de *Athenea*²⁷⁷. Dicho esquema plástico es el que reproduce la Minerva de *Regina*, una estatuilla de la Colección Vives (Madrid) de origen desconocido pero adquirida en Sevilla a la Colección Caballero Infante —hoy en día en paradero desconocido—²⁷⁸, y otra conservada en el Museo Arqueológico Provincial de Granada exhumada en la villa romana de Daragoleja (alrededores de Daimuz el Alto, Granada)²⁷⁹. Otras representaciones que reproducen el mismo modelo escultórico son: una Minerva encontrada en el campamento de *Castra Caecilia* (Cáceres)²⁸⁰, de Santany (Mallorca) en el Museu d'Arqueologia de Catalunya (Barcelona)²⁸¹, de *Axati* (Lora del Río, Sevilla) que perteneció a la Colección Miró (Madrid) hoy en día en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid²⁸², del campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)²⁸³, la Minerva de *Illici* (Elche, Alicante) —excepcional por su tamaño,

²⁶⁶ Swaddling 1979: 103, lám. 49, fig. 1.

²⁶⁷ Csermenyi 1984: 136, lám. LXVII, fig. 2.

²⁶⁸ Picard 1942-1943: 50-51, fig. 2.

²⁶⁹ *Ibidem*: 51-52, fig. 2.

²⁷⁰ Menzel 1969: 44-47, n.º 30.

²⁷¹ Franzoni 1976: 77, n.º 57.

²⁷² Bieber 1967: 99, figs. 394-395.

²⁷³ Marcade 1969: 235 ss, lám. XLVII.

²⁷⁴ Menzel 1977: 126, fig. 9.

²⁷⁵ Reinach 1901: 348-349.

²⁷⁶ Coarelli 1963, s. v. *Minerva*, 37-38.

²⁷⁷ Picard 1948: III, 2, 665, fig. 286 (*Athenea Rospigliosi*. Museo de Berlín); *Ibidem*: III, 1, 101, fig. 25 (*Athenea* de un relieve del Museo de Atenas).

²⁷⁸ Mélida 1900: 404, n.º 56, lám. XX.

²⁷⁹ Mendoza 1984: 285-287, lám. I.

²⁸⁰ Blech 1984: 306-308, láms. 79-80.

²⁸¹ García Bellido 1949: 137-138, n.º 139, lám. 106.

²⁸² Thouvenot 1927: 14, n.º 21, lám. III.

²⁸³ Del Castillo 1931: 55-58, figs. 7-9; García Bellido 1969: 4, figs. 7-9.

mayor que el habitual— en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid²⁸⁴, otra estatuilla del mismo Museo de procedencia desconocida²⁸⁵, y una figurilla conservada en el Museu de Arqueologia de Don Diogo de Sousa en Braga (Portugal), que fue hallada en un *lararium* de una casa de *Bracara Augusta*²⁸⁶.

N.º de catálogo: 67

N.º de inventario MAPBa:
10433.

Objeto: estatuilla de Minerva.

Medidas: 13,50 cm de altura.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro, entre la *valva regia* y *valva hospitalium* derecha. Año 1981. Fue exhumada junto con la estatuilla de Venus, una lucerna en forma de paloma y un toro (**n.ºs 69, 72 y 73 del catálogo**) en el curso de los trabajos de limpieza tras el derribo de las ruinas de la Ermita de San Pedro de Villacorza (siglo XVI), localizada en un nivel de abandono datado por el material cerámico (*sigillata* gris paleocristiana) en la segunda mitad del siglo IV d. C.



Comentario y estudio: bronce de fundición plena, con pátina verde clara —bien conservada—. La superficie presenta algunos rasguños y manchas, la cimera del casco tiene perforaciones; la mano derecha mutilada, los atributos que llevase han desaparecido; se tiene en pie por su propio peso. La superficie presentaba concreciones terrosas y focos de oxidación.

Minerva se nos ofrece en una postura serena y algo estática, descansa el peso del cuerpo en la pierna derecha, la izquierda retraída y desplazada lateralmente; viste *peplos* abierto en un flanco mediante una línea de pliegues ondulados formando el *apoptygma* ajustado bajo el pecho por un cinturón. Se protege el pecho con la égida sin *gorgoneion*, que lleva unas escamas imbricadas como decoración. Los brazos desnudos, el derecho extendido con la lechuza —hoy desaparecida— posada sobre la mano, al igual que en otras figurillas análogas; el izquierdo —levantado— debió empuñar la lanza (perdida), pues la mano deja un orificio propio para asir dicha arma. La cabeza, girada levemente a la derecha, va tocada con un casco ático con *crista* dejando entrever debajo de él la cabellera: con raya en medio que separa dos bandas de ondulados mechones; el rostro de facciones cuidadas, los ojos sin indicación del iris; la boca de labios finos

²⁸⁴ Mérida 1918: 18.

²⁸⁵ Thouvenot 1927: 35, n.º 139 (N.º inv.º 4031).

²⁸⁶ Feio 1950: 1-3.

y entreabiertos. La estatuilla es una versión romana con algunas variantes de la *Athenea Parthenos*, obra realizada por el escultor griego Fidias²⁸⁷. La disposición de la vestimenta evoca a la *Athenea de Leptis Magna* (Argelia)²⁸⁸. Un paralelo muy cercano es la Minerva de *Illici*²⁸⁹ y la del campamento de *Cecilio Metello*²⁹⁰ (Cáceres el Viejo). Es producción de un taller de la metrópoli de época imperial (siglo I-II d. C.), aunque como ocurre con los bronce en general, su uso puede perdurar varios siglos posteriores como queda atestiguado por el contexto arqueológico del hallazgo datado en la segunda mitad del siglo IV d. C.

II.B. EXVOTOS CON HUELLAS DE PIES (JA-F.)

N.º de catálogo: 68

N.º de inventario

MAPBa: 13293/3

Objeto: exvoto con huellas de pies.

Medidas: 11 cm de longitud, 3,7 cm de anchura.

Localización del hallazgo: *parodos* derecho del teatro.
Año 1983.



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Las improntas de pies están íntimamente ligadas a edificios públicos, especialmente a aquellos dedicados a espectáculos. No obstante, sus connotaciones en la cultura romana son muy diversas, pues desde el punto de vista iconográfico encontramos representaciones podomorfas en un amplio abanico de objetos y contextos. Así, desde los sellos *in planta pedis* sobre *sigillata* o en ánforas olearias béticas²⁹¹, hasta los *signacula* de bronce²⁹², pasando por las fibulas que reproducen suelas de zapato²⁹³ o las lucernas con forma de pie²⁹⁴. Desde una perspectiva temporal, su uso estuvo generalizado durante todo el periodo romano, aunque el simbolismo de los *vestigium pedis* se retrotrae a la prehistoria y su uso es común a un variado grupo de religiones, entre las que se incluyen el cristianismo, el islam, el hinduismo y el budismo.

Ciñéndonos a su relación con estructuras edilicias, las huellas de pies (*vestigia*) suelen tener un carácter votivo o mágico/religioso²⁹⁵. El soporte en el que se plasma el contorno de una pareja de pies suele ser la

²⁸⁷ Fougères, s. v. *Minerva*, DA, III, 2, Graz 1969: 1926-1930.

²⁸⁸ Picard 1948: 242 ss. Cfr.- Bolla 2012: 3-4, n.º 2: Tipo *Minerva con peplo e cintura, senza mantello*.

²⁸⁹ Mérida 1900: 404, n.º 56, lám. XX.

²⁹⁰ Menzel 1977: 126, fig. 9.

²⁹¹ Berni 2012: 193-219.

²⁹² Castellano, Gimeno y Sytlow 1999: 72-74.

²⁹³ Böhme 1972: n.º 1020-1021.

²⁹⁴ Delestre 1979: 175-176.

²⁹⁵ Dunbabin 1990: 85-109.

pedra, siendo ésta última, frecuentemente mármol. Su presencia en estos edificios hay que ponerla en relación con cultos místéricos orientales desarrollados en su ámbito espacial, pues se trata de ofrendas realizadas a divinidades tales como Isis, Némesis y *Dea Caelestis*. Entre ellas, Isis es la divinidad a quien suelen dedicarse estos votos cuando se trata de construcciones teatrales o termas; mientras que Némesis es la diosa escogida en ámbitos vinculados con los juegos circenses y el anfiteatro. Si bien hay que matizar que esta regla no siempre se cumple. Por ejemplo, excavaciones recientes en el teatro de Mitilene, en la isla de Lesbos (Grecia), han puesto al descubierto un santuario de Némesis en su recinto, identificado por sendas inscripciones²⁹⁶. Hallazgos de este tipo están haciendo pensar que la asociación de Némesis con los gladiadores no se debía a que fuera la diosa de la venganza y la justicia retributiva, sino que más bien sus santuarios se ubicaban en lugares donde se celebraban espectáculos públicos debido a la asociación de esta diosa con la Fortuna, divinidad vinculada a la suerte. Las evidencias del culto a Némesis en los teatros, generalmente en forma de un pequeño santuario (*sacellum*) en el interior del edificio, son más abundantes en las provincias orientales, donde se prodigan los hallazgos, así en *Bouthrotum* (Albania), *Stobi* y *Philippi* (Macedonia), o en la isla de Thasos (Grecia)²⁹⁷.

La diosa Isis egipcia goza de una gran antigüedad, si bien fue en época helenística y, sobre todo, romana cuando la expansión de su culto alcanzó todos los rincones del mundo antiguo. Isis trasmutó con los siglos en una gran divinidad esencial en el complejo mundo mitológico pagano, asumiendo los roles y nombres de otras muchas divinidades, de ahí que se la conociera como *myrionyma* (de incontables nombres), perdurando hasta bien entrado el cristianismo, religión ésta última con la que entró en competencia. A la diosa madre Isis se recitaban en voz alta las “aretalogías”, que narraban los hechos prodigiosos llevados a cabo por ella, cuyos textos comúnmente se escribían sobre metal o piedra y servían como exvotos²⁹⁸. Dentro del contexto de rituales inherentes a Isis encontramos las placas *in plantae pedis*, tal y como conocemos gracias a la Metamorfosis de Apuleyo (XI, 23), pues la iniciación del devoto comprendía baños lustrales y oraciones secretas ante *ipsa Deae vestigia* (ante las huellas de la diosa).

Para los *vestigia* hispanos contamos con un inventario contextualizado²⁹⁹, conociéndose varios hallazgos en que los ejemplares se conservaban *in situ*. El descubrimiento más próximo al de *Regina*, por cuanto está también asociado a una edificación teatral, es el *Iseum* ubicado en el pórtico anejo al teatro de Itálica, datado en la segunda mitad del siglo II d. C.³⁰⁰. En dicho recinto se encontraron seis placas encastradas en el pavimento, poseyendo alguna de ellas inscripciones del tipo *Isidi Dominae*. Otro templo de Isis, esta vez en *Baelo*, ha proporcionado testimonios similares, en forma de un par de placas alojadas delante de la escalera del santuario de la diosa³⁰¹. Relacionadas con las divinidades protectoras de los combatientes en los juegos gladiatorios, Némesis y *Caelestis* son otra serie de dedicatorias encontradas en los anfiteatros de Itálica³⁰² y Tarraco³⁰³. Sin salir de suelo hispano, *Ilerda* (Lleida)³⁰⁴ ha proporcionado otra variante de estos *vestigia*, aquella que aparece en termas públicas. La interpretación que se da a la presencia de huellas en los baños comunales es diversa, aunque corrientemente se las relaciona con los motivos decorativos de sandalias que suelen aparecer en los mosaicos que decoran estos establecimientos, así como con los textos propiciatorios relacionados con la utilidad del baño y que invocan la protección ante los peligros inherentes al mismo (resbalones, pequeños accidentes, etc.), causas estas últimas por las que se recurría a la protección escenográfica de los *vestigia*. Buen ejemplo de lo que hablamos es el mosaico de las termas privadas de la villa de El Hinojal (Dehesa de Las Tiendas, Mérida), ornamentado con un par de sandalias representadas junto a unas *plantae pedum*³⁰⁵. No obstante, la placa de *Ilerda* se ha relacionado también con las abluciones y los baños purificadores propios del culto a Isis.

²⁹⁶ <https://actualidad.rt.com/actualidad/315200-descubrir-templo-nemesis-antiguo-teatro-grecia>.

²⁹⁷ Aristodemou 2017: 54-57.

²⁹⁸ Grandjean 1975.

²⁹⁹ Puccio 2010: 137-155.

³⁰⁰ Corzo 1991.

³⁰¹ Dardaine *et alii*, 2008.

³⁰² Beltrán y Rodríguez 2004.

³⁰³ Beltrán y Guiral, 1990: 104-124.

³⁰⁴ Payà y Ruiz de Arbulo 2014: 531-541.

³⁰⁵ Reis 2004:147.

II.C. LUCERNA CRISTIANA EN FORMA DE PALOMA (SP.)

Las lámparas cristianas son reconocibles por la presencia del monograma de Cristo y otros elementos típicos del cristianismo de clara simbología religiosa y cultural: crismones (símbolo cristiano y emblema oficial del Imperio), cruces, escenas del Nuevo Testamento (el profeta Daniel en el foso de los leones o el Buen Pastor), animales alusivos a los nuevos ritos religiosos como la paloma (imagen del Santo Espíritu y de la paz del alma), el pavo real (uno de los símbolos del Paraíso y de la Resurrección), o el gallo (Prudencio, cuyo primer himno de su obra *Cathemerinon* se llama *Ad galli cantum*, considera este animal como el Cristo matinal anunciando la aurora, la Resurrección de Cristo y la nuestra propia). Ello explica la utilización de lámparas de esta forma. Dichos motivos ornamentales se difunden después de la época de Constantino, cuando al cristianismo le fue permitido expresarse con sus ritos oficiales, bajo el reinado de Teodosio I (379-395 d. C.) y tras el Edicto de Tesalónica (380 d. C.), cuando se convierte en religión oficial y se suprimen los cultos paganos, tanto los de carácter público con el cierre de los templos, como los domésticos o privados³⁰⁶.

La producción de estas lucernas abarca cronológicamente desde el siglo IV d. C. al siglo VI d. C. Tipológicamente presentan un pico tubular característico, asas muy elaboradas y ricamente ornadas. Son muy usuales aquellas que adoptan forma de animales cuya simbología cultural es clara: palomas, pavos reales, gallos, delfines, cuervos, etc. Un gran número de ellas tienen un asidero donde va engarzada una cadena de varias anillas que permite la suspensión de la lámpara. Las lucernas que adoptan forma de animal aparecen en época griega, tal y como vemos en los ejemplares de arcilla conservados. En el siglo I d. C. adquieren gran difusión a juzgar por las numerosas piezas metálicas exhumadas en las ciudades vesubianas (*Pompeii, Herculenum, Stabiae*)³⁰⁷. Un tipo muy difundido fue la lámpara en forma de caracol, habiéndose documentado igualmente el tipo pisciforme (delfines) con gran número de variantes.

Los primeros catálogos de lucernas (British Museum por H. B. Walters³⁰⁸, *Vindonissa* por S. Loeschcke³⁰⁹ y *Pannonia* por D. Iványi³¹⁰) abarcan casi exclusivamente recipientes cerámicos. S. Loeschcke creó un modelo tipológico ampliamente difundido y utilizado en la actualidad por ejemplo para la clasificación de las lucernas del Museo Archeologico Nazionale de Nápoles³¹¹, Museo Archeologico Nazionale de Roma³¹², o el Royal Ontario Museum de Toronto³¹³, que incluyen algunos ejemplares paleocristianos, al igual que el catálogo de los Museos Vaticanos³¹⁴. El nuevo catálogo de lámparas metálicas del British Museum realizado por D. Bailey³¹⁵ es el primer intento de establecer un *corpus* y clasificación de las lucernas metálicas paleocristianas. La tipología se establece en función del carácter de determinados elementos: asidero, reflector, tapadera, *rostrum*, *infundibulum*, etc. (el pie es un elemento poco definitorio). Las lámparas con decoración plástica se clasifican siguiendo criterios morfológicos y estilísticos. Hay que resaltar que Egipto en esta época fue un centro productor muy activo, al igual que las provincias de Asia Menor (Palestina y Siria).

Las lucernas que adoptan forma de ave (pavo real) son muy usuales en época cristiana y bizantina. M. C. Ross y E. Kitzinger³¹⁶ han sugerido Egipto como centro productor, hipótesis confirmada por los numerosos hallazgos exhumados en necrópolis egipcias y nubias datadas a fines del siglo IV d. C. El tipo aparece en el siglo III d. C. y su producción perdura en la zona oriental del Mediterráneo hasta el periodo bizantino antiguo (siglos V-VI d. C.). La forma admite diversas variantes en función de la ubicación del *rostrum*. Los hallazgos en Occidente son esporádicos (*villa rustica* en Suiza, o en una necrópolis de San Pablo de Buceite, Cádiz). Van provistas de cadenas para su suspensión y tienen dos orificios para la mecha, uno en la cabeza y otro en la cola del animal. Se conocen más de treinta ejemplares, entre ellos: en el British

³⁰⁶ Leclercq 1907; *Idem* 1928.

³⁰⁷ Valenza 1981.

³⁰⁸ Walters 1914.

³⁰⁹ Loeschcke 1919.

³¹⁰ Iványi 1935.

³¹¹ Valenza 1977: 157-161; *Idem* 1981; Conticello de' Spagnolis y de Carolis 1988.

³¹² *Idem* 1983.

³¹³ Hayes 1980.

³¹⁴ Conticello de' Spagnolis y de Carolis 1986.

³¹⁵ Bailey 1996.

³¹⁶ Ross 1962: 40; Kitzinger 1967, H 33, n.º 116.

Museum de Londres³¹⁷, Museo de El Cairo (Egipto)³¹⁸, Colección Stathatos (Atenas)³¹⁹, Musée Archéologique de Rabat (Marruecos) originarias de *Volubilis* y *Banasa*³²⁰; Museo Archeologico Nazionale de Roma³²¹, Museo de Estambul (Turquía)³²², Metropolitan Museum de New York³²³, Museo Arqueológico Nacional de Madrid perteneciente a la Colección de la Biblioteca Nacional (probable origen italiano)³²⁴, Berlín (Alemania)³²⁵, Dumbarton Oaks Collection de Washington (USA)³²⁶ y Victoria and Albert Museum de Londres³²⁷. Las lucernas cristianas halladas en la *Baetica*³²⁸ son: una exhumada en el teatro de *Regina* (Badajoz) que reproduce una paloma (**catálogo n.º 69**); otra originaria de la ribera del Guadalquivir a su paso por *Corduba* (Córdoba) cuya asa va ornada con una cruz; un asa con reflector encontrada en la antigua *Ventipo* (Casariche, Sevilla) que reproduce la escena del profeta Daniel en el foso de los leones. Una lucerna singular es la originaria de San Pablo de Buceite (Jimena de la Frontera, Cádiz), de época bizantina, en forma de pavo real; otra similar que se dice originaria de Granada³²⁹, y la lámpara procedente de San Fernando (Cádiz), igualmente zoomorfa (ave) y que se adscribe al mismo periodo.

N.º de catálogo: 69

N.º de inventario

MAPBa: 10273.

Objeto: lucerna zoomorfa.

Medidas: 11,50 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: bronce pleno, con pátina verdosa muy perdida. Presenta algunas roturas en el *rostrum*. Buen estado de conservación.

Lucerna *monoclynis* de suspensión, que ha perdido las anillas y cadenas para su sujeción. Adopta forma de ave (paloma), que se tiene en pie sobre sus patas con las alas plegadas y plumaje suavemente indicado mediante incisiones. El *rostrum* es circular y está colocado en el extremo de la cola del ave, el *operculum*

³¹⁷ Dalton 1901: n.ºs 509-511, lám. XXVII.

³¹⁸ Strzygowski 1904: 293, n.º 9142, lám. XXXIII.

³¹⁹ Wessel 1947: n.º 64.

³²⁰ Boube-Piccot 1966: 330-332, lám. I.

³²¹ Conticello de' Spagnolis y de Carolis 1983: 84-85, tipo XXIV, 8.

³²² Lafli 2014: 441-442, lám. 2, 8.

³²³ Weitzmann 1978: n.º 556.

³²⁴ Balsameda y Papí 1998: 131-132, fig. 6 (N.º inv.º 9996).

³²⁵ Wulff y Volbach 1909-1911.

³²⁶ Ross 1962: n.º 41, lám. XXVIII.

³²⁷ Beckwith 1972-1974: 463-465, fig. 1.

³²⁸ Pozo 1977: 203-251, láms. I-XIII.

³²⁹ Xanthopoulou 2010: 25, LA 15041.

u orificio para rellenar de aceite el depósito —*infundibulum*— se ubica en el centro del *discum* —entre las alas— cuya tapadera ha desaparecido, junto a él hay un asidero que presenta un orificio donde iría engarzada una cadena de anillas para la suspensión del candil. En el cuello del ave hay dos pequeños agujeros que servían como respiraderos; el plumaje está indicado esquemáticamente mediante incisiones longitudinales para las alas y oblicuas o curvas para el resto del cuerpo. La lucerna reginense, por el contexto arqueológico del hallazgo y por su tipología, es una producción de un taller activo a fines siglo IV o primera mitad del siglo V. d. C. Otras lámparas que adoptan forma de paloma pero con ciertas variantes morfológicas (uno o dos orificios para la mecha) y estilísticas se conservan: En el Musée du Louvre (París)³³⁰, en el Royal Ontario Museum de Toronto (Canadá) adquirida en El Cairo y de procedencia desconocida³³¹, en el Museo de Recklinghausen (Alemania) de *Antinoe* (Egipto)³³², en la Hamburger Kunsthalle (Hamburgo, Alemania)³³³, en el Römisch-Germanischen Zentralmuseum de Mainz (Alemania)³³⁴, en la Colección Schloessinger (Jerusalén)³³⁵, en el Museum of Art, Rhode Island School of Design, de Providence (USA)³³⁶, de Asia Menor³³⁷, de Firka (Egipto)³³⁸, de Qustul (Nubia, Egipto)³³⁹ y en la Colección Dr. Fouquet (El Cairo)³⁴⁰.

II.D. FIGURA DE TORO (JA-F.)

El toro es un animal recurrente en la iconografía de época prerromana y grecorromana. La presencia de toros entre los depósitos de ofrendas iberas podría señalar un carácter sagrado vinculado a ritos de fertilidad (como la supervivencia de cultivos, asociándolos a los tiros de arado empleados en la agricultura), así como denotar el carácter ganadero de la economía ibérica. También estaba relacionado con diversas divinidades indígenas, entre la que destacamos *Bandua* por su estrecha conexión con el territorio lusitano-galaico³⁴¹. La existencia de téseras de hospitalidad zoomorfas quizá se explique por la asociación de determinados animales a divinidades que eran garantes del pacto, destacando aquí la tésera de *Arcobriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza) por presentar el perfil de un buey o toro³⁴².

Asociado a diversas divinidades como Júpiter, el toro es una de las víctimas más representativas de los sacrificios romanos, entre los que se encuentra la *suovetaurilia* en honor a Marte. A Júpiter se ofrecía un bóvido en los *Ludi Saeculares* y toros de cornamenta dorada, según las actas de los *Fratres Arvales*. Entre las religiones místicas, en boga durante los siglos centrales del Imperio Romano, la de Mitra basaba gran parte de su liturgia en un *taurobolio*. Este sentido religioso de los bóvidos perdura hasta época tardorromana, como demuestra su sacrificio en el valle del Ebro en fechas tan avanzadas como las postrimerías del siglo IV y los inicios de la quinta centuria³⁴³. Su carácter profiláctico y apotropaico se pone de manifiesto en objetos tales como los sillares decorados con bucráneos o los amuletos taurocéfalos, combinándose en estos últimos con otros elementos protectores contra el mal de ojo, como el falo o la higa. Un magnífico representante de este último fenómeno lo encontramos en los amuletos de *Colonia Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza) o *Varea* (La Rioja)³⁴⁴.

³³⁰ Coche de La Ferté 1961:78-79, fig. 6.

³³¹ Hayes 1984: 137-138, n.º 213.

³³² Wesel 1963b; *Idem*, 1964: 137 n.º 117; *Idem*, 1963a: 278, n.º 189 (de *Antinoe*, Egipto, con dos *rostra*).

³³³ von Mercklin 1940: cols. 1-74.

³³⁴ Wolbach 1921: n.º 9; Menzel 1954: 112, n.ºs 698-700, fig. 93, 2, 3 y 4. *Cfr.*- *Idem* 1960: n.º 37, lám. 35.

³³⁵ Rosenthal y Sivan 1978: 160, n.º 164.

³³⁶ Mitten 1975:196-198, n.º 69 (bibliografía).

³³⁷ Beckwith 1972-1974: 463-465; *Vid.* Garrucci 1880: lám. 472, 3.

³³⁸ Kirwan 1939: 31, lám.VII (tumba A 12/1).

³³⁹ Emery y Kirwan 1938: 371, n.º 833, lám. 102 D, y 168.

³⁴⁰ Strzygowski 1922: n.º 339, lám. VI.

³⁴¹ Collado 2003: 41-56.

³⁴² Torija y Baquedano 2007: 274-275 y 292.

³⁴³ Marco 2012: 221-236.

³⁴⁴ Galve 1983: 51-107.

En el contexto geográfico donde se inserta la pieza que estudiamos, hay que tener en cuenta el destacado papel del toro entre los pueblos prerromanos, y entre ellos los lusitanos, ya que la religión de estos últimos parece estar íntimamente ligada al sacrificio de animales, lo que se relaciona con rituales de tradición indoeuropea³⁴⁵. De su importancia también nos hablan los cuchillos sacrificiales cuyos mangos rematan en una testa de bóvido, a los que hay que sumar otros ejemplares que además incorporan a un toro en bulto redondo enclavado en el astil, como el de la antigua colección Vives procedente de la comarca de Campos (Palencia) asociado a la cultura *vaccea*. No hemos encontrado ningún paralelo concreto para la figura de toro de *Regina*, cuya estética está más próxima a los toros esquemáticos que adornan los mangos sacrificiales prerromanos que a los bóvidos de época romana, más naturalistas estos últimos, como el bronce de Mérida depositado en el Museo Lázaro Galdiano³⁴⁶.

N.º de catálogo: 70

N.º de inventario

MAPBa: 10276³⁵⁰.

Objeto: figura de toro.

Medidas: 9,5 cm de longitud, 4 cm de ancho.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro. Año 1981.



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Figura de toro en bulto redondo, cuyo tratamiento artístico es esquemático. Presenta las patas delanteras unidas.

³⁴⁵ Correia 2007: 175-217.

³⁴⁶ VV.AA. 1999: 49.

³⁴⁷ Nogales 1983: 40.

III. ELEMENTOS DE ADORNO PERSONAL (JA-F.)

III.A. FÍBULAS

Entre los objetos de la indumentaria personal de época romana, las fíbulas suelen constituir uno de los grupos más nutridos desde el punto de vista numérico, debido tanto a su extendido uso como a la facilidad para perderlas. Por ello, llama la atención la escasez de estos broches en las excavaciones que nos ocupan, de los que sólo se localizaron un par, máxime cuando otro tipo de objetos menos habituales están sobradamente representados. Aún más curiosa es la concentración cronológica y la monotonía tipológica documentada, pues ambos ejemplares están adscritos a la familia de los broches con “charnela doblada” del tipo *Aucissa/Durnacus*.

Las fíbulas *Aucissa/Durnacus* son un icono representativo de la cultura romana en la península ibérica, pues constituyen un hallazgo habitual en los yacimientos fechados en los inicios del periodo imperial, si bien su distribución espacial alcanza todos los confines del territorio romano. Se trata de una clase de objeto que se fabricó de forma masiva, cuyo nombre deriva de los principales talleres que las produjeron, aunque se conocen otros fabricantes menos habituales. La morfología de estas piezas es muy homogénea, determinada por un arco de perfil circular, la charnela en forma de placa doblada y el pie decorado con un botón. Inicialmente estuvieron vinculadas al mundo castrense, manufacturándose en ingentes cantidades para abastecer a las milicias destinadas en los campamentos recién fundados del *limes* reno-danubiano, debido a la necesidad de emplear un grueso *sagum* como abrigo. Su uso se amplió rápidamente hacia la población civil, formando también parte del atuendo femenino. Reiteradamente se ha señalado su origen durante el reinado de Augusto en talleres itálicos, gozando del favor del público hasta el periodo Claudio, decayendo lentamente su empleo hasta fines del siglo I d. C.³⁴⁸. Desde el punto de vista formal están recogidas en las siguientes tipologías: “Almgren 242”, “Patek C1”, “Böhme 8”, “Ettlinger 29”, “Riha 5.2”, “Feugère 22.b.2”, “Erice 20”, “Mariné 10.1” y “Ponte 42”.

De la serie encontrada en *Regina*, el ejemplar **n.º 72 del catálogo** conserva el sello del fabricante, lo que nos permite adscribirlo claramente a la producción de *Durnacus*. Las fíbulas de este taller cuentan con unas inscripciones y grafías heterogéneas para este andrónimo (*Durnacos*, *Urnacos*, *Urnacus*, etc.)³⁴⁹, frente a la homogeneidad del sello *Aucissa*³⁵⁰. Fue M. Mariné³⁵¹ quien separó, dentro de los broches con charnela doblada de la clase *Aucissa*, un grupo particular que designa como *Durnacus*, diferenciado no sólo por la presencia ocasional de la cartela con el nombre del productor, sino también por una serie de peculiaridades físicas comunes que lo definen y que ayudan a distinguir estas fíbulas frente al grueso de las charneladas, puesto que la mayoría de la producción no presenta

³⁴⁸ Erice 1985: 126-127.

³⁴⁹ Erice 1995: 141-143; Ballester y Turiel 2007: 43-47; Jordán 2008: 298-299.

³⁵⁰ Erice 2009: 459.

³⁵¹ Mariné 2001: 218-227.

inscripción alguna que la identifique. Son broches más austeros que los denominados *Aucissa*, puesto que arco y charnela suelen carecer de ornamentación. Esta característica, junto con un arco de varilla de sección poligonal o semicircular, son los principales rasgos que las distinguen. Conforman el tipo “10.2” de Mariné, asimilable a la categoría “20.5” de Erice y al subtipo “42.d/1a” de S. Ponte³⁵². Su área de dispersión, aunque amplia, se concentra claramente en dos puntos: *Dalmacia e Hispania*. El nacimiento del modelo se atribuye a talleres dálmatas, desconociéndose si se extendieron filiales de producción por otras zonas, como la península ibérica, o si los hallazgos fuera del área original se deben a exportaciones desde la misma. A. Böhme-Schönberger³⁵³ postula su aparición en *Dalmacia* debido a las campañas militares de Druso en esa provincia entre los años 17 y 20 d. C., señalando el origen militar del tipo, el cual se generalizaría entre la población civil en la segunda mitad de la primera centuria. En *Hispania* están relacionadas con sectores tempranamente romanizados, extendiéndose mayoritariamente por el centro peninsular y el sector oriental, con una mayor concentración en la *Tarraconense*. Diversos autores han señalado que, a pesar de que los primeros ejemplares quizá estén relacionados con la órbita militar, en *Hispania* su difusión es primordialmente urbana y civil, siendo un producto que se encontraba plenamente integrado en las redes comerciales que abastecían a la península ibérica³⁵⁴. Comparten temporalidad con sus congéneres *Aucissa*, si bien tuvieron una mayor perduración, llegando hasta bien entrado el siglo II d. C.

Si nos fijamos únicamente en las fíbulas *Durnacus* selladas aparecidas en *Hispania*, comprobaremos que su número asciende en la actualidad a veinticinco ejemplares, si bien hemos de considerar que los descubrimientos no paran de crecer, por lo que a buen seguro está cantidad se verá pronto superada. La relación de hallazgos es la siguiente. De Murcia proceden los ejemplares de ¿Lorca? (Museo Arqueológico de Murcia), Baños de Gilico y Cehegín³⁵⁵. En Castellón se ha documentado un espécimen en Viver³⁵⁶, mientras que en Albacete se conocen dos broches descontextualizados³⁵⁷. Sin contexto también, y sin procedencia geográfica concreta, son los cuatro conservadas en la Real Academia de la Historia³⁵⁸. Toledanas son la de Fuente Cabrahigos³⁵⁹ y un par de fíbulas de Ocaña³⁶⁰. En Segovia (Duratón) también se ha documentado un ejemplar de este tipo³⁶¹, al igual que en Cercadillo (Sigüenza, Guadalajara)³⁶². Béticas son las de Coria del Río (Sevilla) y otra del Valle del Guadalquivir³⁶³. En Cuenca tenemos la de Villaescusa de Haro, y en Burgos una encontrada probablemente en *Clunia*³⁶⁴. *Arcobriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza) proporcionó otro par de ejemplares³⁶⁵. *Pompaelo* es otro de los yacimientos donde están representadas³⁶⁶. Finalmente, los descubrimientos más occidentales son los de *Regina* (Casas de Reina, Badajoz), Fonte Velha, (Besanfrim, Portugal)³⁶⁷ y Morraçal da Ajuda (Peniche, Portugal)³⁶⁸.

El ejemplar **n.º 72 del catálogo** estaría adscrito concretamente a la variante “10.2.a.3” de Mariné³⁶⁹, singularizada por la gráfila sogueada rehundida que recorre el nervio del arco. Respecto a la

³⁵² Da Ponte 2006: 369.

³⁵³ Böhme-Schönberger 2005: 69-70.

³⁵⁴ Storch 1988: 944; Mariné 2001: 222; da Ponte 2006: 366; Erice y Unzu 2009: 463.

³⁵⁵ Iniesta, 1983: n.ºs 2, 3 y 4 respectivamente.

³⁵⁶ Moraño, García y Cebrián 1990/91: 474, fig.1.

³⁵⁷ Sanz *et alii* 1992: n.º 199.

³⁵⁸ Ballester y Turiel 2007: 43-47.

³⁵⁹ Mariné 2001: n.º 470.

³⁶⁰ Mariné, 2001: n.º 441; Alonso 1984.

³⁶¹ Hoyo 2001-02: 481-483.

³⁶² Gamó 2012: 101-102.

³⁶³ Storch, 1988: n.ºs 4 y 6.

³⁶⁴ Mariné 2001: n.ºs 471 y 469.

³⁶⁵ Erice 1995: 141 n.º 6 y 7.

³⁶⁶ Erice y Unzu 2009.

³⁶⁷ Da Ponte 1973: fig. 1-2.

³⁶⁸ De Encarnação 2017: 135-136.

³⁶⁹ Mariné 2001: 223, 225-226.

cartela que presenta, donde puede leerse “VRNAC”, comentar que son escasos los especímenes con una inscripción semejante, estando todos ellos documentados en *Dalmacia*, siendo el ejemplar de *Regina*, hasta el momento, *unicum* en *Hispania*. No obstante, este último dato debe tomarse con cautela debido a varios motivos: la característica heterogeneidad de las cartelas en el taller que tratamos, junto a las dificultades para leer los especímenes que aún no han sido restaurados, faceta esta última que podría incrementar su número en un futuro cercano. Nuestro espécimen **n.º 71 del catálogo** también pertenece a la familia *Durnacus* y estaría adscrito a la misma variante “10.2.a.3”, tal y como señaló en su momento Mariné³⁷⁰. La variante “10.2.a.” parece tener una cronología amplia, ya que se constata en la base legionaria de León en fecha tan temprana como el 10 a. C. al 20 d. C.³⁷¹, perdurando hasta los inicios de la segunda centuria, como parecen demostrar los hallazgos de la “Casa del Anfiteatro” de Mérida (Badajoz) y Balazote (Albacete)³⁷². No obstante, hemos de advertir que la temporalidad más antigua ofrecida por el campamento de *Legio* contrasta con las fechas de uso que convencionalmente se asignan a las fíbulas *Durnacus*, pues en *Hispania* Erice las sitúa en la segunda mitad del siglo I³⁷³, mientras que para el resto del Imperio se las data entre el reinado de Claudio y principios del siglo II d. C.³⁷⁴.

N.º de catálogo: 71

N.º de inventario

MAPBa: 10170³⁷⁸.

Objeto: fíbula.

Medidas: 4 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *orchaestra* del teatro. Año 1981.

Lamina: XVI



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Fragmento de fíbula de la que sólo se conserva la charnela y el arranque del puente. Arco ornamentado con nervio central sogueado.

³⁷⁰ Mariné 2001: 223.

³⁷¹ Aurrecochea-Fernández 2016: 95 y 101.

³⁷² Mariné 2001: 225.

³⁷³ Erice 1995: 141; 2009: 462.

³⁷⁴ Buora 2008: 57.

³⁷⁵ Mariné 2001: 149, lám, 80, n.º 483.

N.º de catálogo: 72

N.º de inventario MAPBa: 10973³⁷⁹.

Objeto: fíbula.

Medidas: 4,8 cm x 2 cm.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa (cata D; 14-VII-83. 340). Año 1983.

Lamina: XVI



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Fíbula prácticamente completa, a falta de la vuelta de la charnela, el eje y la aguja. Pie rematado por un botón lenticular doble, arco de sección semicircular y base recta, ornamentado con una gráfila sogueada rehundida al exterior y plana al interior. Placa de la charnela divide en tres bandas, separadas por sendas molduras con incisiones verticales, ocupando el registro superior un sello con la inscripción “VRNAC”.

III.B. ELEMENTOS DE CINTURÓN

En las excavaciones de *Regina* se logró documentar un par de elementos de cinturón, ambos de época posterior al abandono del recinto como lugar de espectáculos teatrales.

El primero de ellos se encuadra dentro del período visigodo, correspondiendo al hebijón escutiforme de una hebilla (**catálogo n.º 73**). Por el tamaño del ejemplar podemos inferir que pertenecía a una hebilla de cinturón, aunque hemos de señalar que existen piezas de morfología idéntica, pero de menor tamaño, empleadas para colgar bolsas, escarcelas o vainas de cuchillo. Aunque sólo se ha conservado parcialmente el pasador de unión del hebijón con el aro de la hebilla, por los restos del mismo podemos aventurar que nos encontramos ante una “hebilla simple” o una “hebilla con placa independiente”, pero en ningún caso ante un “broche de placa rígida calada”.

³⁷⁶ Rubio y Claver 1986: 407, lám. 5, n.º 3; Mariné 2001: 149, lám. 80, n.º 484.

Se trata de una clase de adorno personal común en los asentamientos germánicos, siendo un hallazgo frecuente en las necrópolis visigodas, merovingias, ostrogodas y alamanas. Zeiss³⁷⁷ los incluyó dentro de los tipos germánicos que no son exclusivos del pueblo visigodo, justificando su difusión por el hecho de tratarse de objetos de tradición romana. Para Zeiss³⁷⁸ se datarían en la primera mitad del siglo VI, fecha también aceptada por Ripoll³⁷⁹ quien los incluye en su “nivel II” (480/490-ca. 525) y sobre todo en el “nivel III” (ca. 525-560/580 d. C.) de la sistematización que realizó sobre la toréutica peninsular. Recientemente, Pinar³⁸⁰ ha establecido una serie de fases cronológicas en las que encuadra los ajuares metálicos de las sepulturas visigodas de la península ibérica, cuya temporalidad ha fijado apoyándose en algunas pruebas de carbono 14 y mayoritariamente en contextos arqueológicos documentados fuera de nuestra área peninsular. Propone seis fases: “fase 0” (ca. 380/390-440/450), “fase 1” (ca. 440/450-470/480), “fase 2” (470/480-500/510), “fase 3” (500/510-520/530), “fase 4” (520/530-550/560) y “fase 5” (550/560-570/580). Las “hebillas simples” con aguja de base escutiforme son un hallazgo recurrente en las necrópolis hispanas durante todo el siglo VI, pudiendo perdurar hasta los inicios de la centuria siguiente, encuadrándose entre las fases 3 y 5. Debido a la abundancia de ejemplares, Pinar³⁸¹ plantea datarlos de forma aproximada ateniéndose al tamaño del escudo de la base de la aguja, así como a la altura y consistencia del aro, distinguiendo tres variantes, que van desde las agujas con escudo de pequeño formato (datadas entre el 500-530 d. C.) hasta aquellas de escudo grande que ocupa más de la mitad de la aguja (550-580 d. C.), pasando por un tipo intermedio (520-560 d. C.). El ejemplar de *Regina* que estudiamos, de tratarse de una “hebilla simple” como proponemos, encajaría en la última fase de desarrollo del escudete, por lo que cabría datarlo en el tercer cuarto del siglo VI. Si consideramos la posibilidad de que pertenecería a una “hebilla con placa independiente”, debido a su morfología sólo podría corresponder a una “placa recta de ángulos rematados en discos” o a una “placa pisciforme”, aunque esta última interpretación no afectaría a su cronología, pues ambos tipos de fechan en la “fase 5” (550/560-570/580 d. C.).

La otra hebilla descubierta en *Regina* (**catálogo n.º 74**) pertenece a la etapa plenomedieval. A pesar de la abundancia de materiales aparecidos en nuestro país, asociados a las guarniciones de cinturón del periodo románico y, sobre todo gótico, carecemos de obras de conjunto que aborden este tema, siendo la bibliografía española sumamente dispersa y puntual. Es por ello que recurriremos a las aportaciones ofrecidas por investigadores de nuestro entorno, siendo en Gran Bretaña donde encontramos unas propuestas cronológicas más aquilatadas. No obstante, aunque la temporalidad que ofrecen otros países cercanos puede ser tomada como referencia, debemos ser cautos a la hora de aplicarlas a nuestro suelo, pues pueden existir matizaciones desconocidas aún para las piezas hispanas. La hebilla de *Regina* responde a un prototipo de perfil simple que cuenta con una cronología relativamente amplia según Marshall, pues estaría adscrita al tipo “IF” de dicho autor³⁸², datado entre mediados del siglo XIII hasta el siglo XVI. No obstante, los prolijos trabajos arqueológicos realizados en la ciudad medieval de Londres han demostrado que, pese a la simplicidad de la forma, ésta no aparece hasta finales del siglo XII (fase 6 del yacimiento londinense), abundando sobremanera en el siglo XIII y desapareciendo a principios de la centuria siguiente (fase 7)³⁸³. Una cronología paralela a la de Londres ofrece el yacimiento de York, en el que destacamos una pieza formalmente idéntica a la de *Regina*, descubierta en una fundición de la ciudad y fechada estratigráficamente entre finales del siglo XIII y comienzos de la centuria siguiente³⁸⁴. A pesar de la homogeneidad en cuanto al perfil, las dimensiones son muy heterogéneas, lo que implica un amplio abanico de usos, desde cierres de bolsas a cinturones o arneses de caballo, pasando por cierres de espuelas, ya que se han encontrado ejemplares asociados a estos elementos para castigar a los

³⁷⁷ Zeiss 1933-35: 149.

³⁷⁸ Zeiss 1934: 22-23.

³⁷⁹ Ripoll 1998: 47-56.

³⁸⁰ Pinar 2012: 564-567.

³⁸¹ Pinar 2012: 35-39.

³⁸² Marshall 1986: n.º 48.

³⁸³ Egan y Pritchard 1991: 94.

³⁸⁴ Ottaway y Rogers 2002: 2891, fig. 1468, n.º 13342.

équidos. Esta variedad de usos explicaría la gran cantidad de ejemplares recogidos en las excavaciones arqueológicas del período, en contraste con otros tipos más minoritarios (como las hebillas rectangulares, debiendo estar restringidas éstas últimas a los accesorios propios del cinturón)³⁸⁵.

En *Hispania* conocemos numerosos ejemplos de hebillas de idéntica morfología, algunas de ellas con una cronología avalada por su contexto estratigráfico, entre ellas: la aparecida en el nivel inferior de enterramientos del Monasterio de Corias (Asturias), decorada con líneas incisas en zig-zag y datada en los siglos XIII-XIV³⁸⁶; la descubierta en la unidad estratigráfica 1644 de las excavaciones de la Ermita Virgen de la Torre (Vicálvaro-Vallecas, Madrid), nivel con materiales de los siglos X-XI con intrusiones de los siglos XIV-XV³⁸⁷; la hebilla con placa de la U.E. 01 de la aldea medieval de Santa Creu de Llagunes (Soriguera, Lleida), fechada en el siglo XIII o inicios del siglo XIV³⁸⁸; la pieza procedente de la U.E. 29 de las excavaciones practicadas en la iglesia de San Pau de Riusec (Sabadell), documentada en una estratigrafía del siglo XIII junto a una moneda de Jaime I³⁸⁹. Todos los paralelos que hemos aportado, tanto peninsulares como extrapeninsulares, nos llevan a pensar en una cronología inserta entre los siglos XIII-XIV para la pieza de *Regina*. También debemos mencionar que hebillas presuntamente similares se encuentran reflejadas en la iconografía funeraria española de la segunda mitad del siglo XIV asociadas a correas para la sujeción de armas blancas, así en el sepulcro de los Ardèvol o en el de Bartomeú de Robió³⁹⁰.

N.º de catálogo: 73

N.º de inventario

MAPBa: 09939.

Objeto: hebijón.

Medidas: 3,5 cm de longitud y 1,6 cm de anchura.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa. Año 1980.

Lamina: XVI



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Hebijón de base escutiforme. La ornamentación se reduce a una banda de líneas incisas y el plateado/estañado de la pieza.

³⁸⁵ Cassels 2013: 88.

³⁸⁶ García y Fernández 2014: 139, fig. 7.

³⁸⁷ Uscatescu 2014: 570, n.º 4.

³⁸⁸ Roig 2003: 841, fig. 2, n.º 23.

³⁸⁹ Roig y Coll 2003: 848, fig. 2, n.º 20.

³⁹⁰ Amenós y Lorient 2016: 156, fig. 1-2.

N.º de catálogo: 74

N.º de inventario

MAPBa: 10269.

Objeto: hebilla.

Medidas:

2,1 x 1,5 cm.

Localización del hallazgo: *parodos* derecho del teatro.

Año 1981.

Lamina: XVI



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Hebilla semicircular con aro ensanchado en la zona en la que descansaba la aguja, en cuyo centro se ubica una acanaladura rectangular destinada a impedir el libre movimiento de la aguja. Sendas molduras dan paso al eje de unión con el cinturón de cuero.

III.C. ANILLOS

Los anillos constituyen uno de los ornamentos más difundidos de la indumentaria personal en la antigüedad, sin embargo, están escasamente representados en las excavaciones del teatro de *Regina*, donde sólo se han documentado dos, ambos adscritos a la época visigoda. También se han encontrado algunos aros simples de cronología incierta, como por ejemplo el **n.º 77 del catálogo**, para los que no puede afirmarse con total seguridad su filiación a esta categoría de objetos.

La inmensa mayoría de los anillos visigodos que han llegado hasta nuestros días están realizados en materiales que cabe denominar modestos, con una ejecución muchas veces descuidada que implica una artesanía poco especializada. A pesar del gran número de ejemplares que se conocen en la península ibérica nuestro conocimiento científico sobre los mismos es escaso, pues los estudios sobre este tipo de piezas prácticamente se circunscriben a la obra de Reinhart³⁹¹. Lo expuesto dificulta la datación de anillos sin contexto, máxime cuando parece intuirse una prolongada producción de determinados modelos, sobre todo de aquellos más simples. Se ha señalado que algunos prototipos proceden de la adopción de costumbres romanas; produciéndose posteriormente un desarrollo artístico que derivó en los anillos hispano-visigodos de oro con epigrafía, fenómeno este último característico de nuestro territorio³⁹². Entre las funciones de algunos anillos figuraba la de sellar cartas y documentos, pudiendo citarse algunos ejemplares del Museo Arqueológico Nacional de Madrid como ilustrativos de esta faceta³⁹³.

Tanto la variedad morfológica como la cantidad de anillos visigodos elaborados en aleaciones de cobre/bronce es bastante grande, lo que podría indicar el uso de este tipo de adorno entre grupos sociales que

³⁹¹ Reinhart 1947.

³⁹² Reinhart 1947: 175.

³⁹³ Balmaseda 2009: 21-23.

no lo habían empleado previamente en época romana. Quizá la proliferación de su uso estuvo marcada por la adopción del cristianismo, ya que se trataba de un objeto apropiado para llevar inscripciones o emblemas alusivos a la religión, en un momento histórico en el que aún no se habían popularizado las medallas o colgantes con ese tipo de simbología. Tampoco debemos olvidar la costumbre de que en la ceremonia de los esponsales el novio solía entregar a su esposa un anillo, lo que favorecería la utilización de esta clase de objetos. Si repasamos, aunque sea brevemente, el número de anillos depositados como ajuar en las necrópolis de época visigoda, comprobaremos que, al menos en los cementerios de la Meseta Norte, se consideraba una parte importante de los enseres que debían acompañar al difunto. Así, si observamos los hallazgos de algunas necrópolis segovianas, constataremos que en Castiltierra se encontraron setenta y tres anillos³⁹⁴, ciento diez en Duratón, o setenta y tres en Madrona³⁹⁵. Pero de su importancia nos habla con mayor claridad la necrópolis de *Segóbriga* (Cuenca), donde sólo se recuperó un broche de cinturón (objeto considerado como un elemento característico de los cementerios visigodos), mientras que fueron descubiertos veinticinco anillos³⁹⁶.

Respecto a la ornamentación de los anillos visigodos de cobre/bronce suele realizarse mediante incisiones o con un pequeño troquel que estampa el motivo, lo que produce una cierta monotonía decorativa, ya que el repertorio de temas usados es escaso, provocando su repetición en ejemplares diferentes variando únicamente la disposición de los mismos. Dentados, líneas longitudinales, zigzags, aspas, espiguillas y círculos constituyen el vocabulario ornamental básico de estos objetos. En el chatón del anillo recalca el mayor anhelo ornamental, siendo los motivos geométricos omnipresentes, entre los que se encuentran series de “eses”, círculos troquelados, aspas, etc. También abundan los caracteres epigráficos, a veces formando anagramas, y las decoraciones figurativas, tanto antropomorfas como las representaciones de animales (aves y cuadrúpedos). Aparte de los motivos incisos, también son frecuentes los chatones con celdilla en cuyo interior se inserta un vidrio de color.

Nuestro **n.º 75 del catálogo** se corresponde con una tipología de anillos muy populares durante todo el periodo visigodo, definidos por un aro que se ensancha en el centro para formar un chatón ligeramente romboidal. Dicho modelo es común en el ámbito mediterráneo hasta la séptima centuria³⁹⁷, pudiendo comprobarse su aparición tanto en nuestro levante peninsular, así en Monastil (Alicante)³⁹⁸, como en suelo bético, entre cuyas necrópolis cabe citar la de El Ruedo³⁹⁹. También es relativamente frecuente el uso de un aspa o cruz incisa empleada como ornamento central del chatón, complementada ocasionalmente por segmentos de círculo. Motivos decorativos similares sobre anillos de otras tipologías encontramos en chatones circulares, así en Marugán (Segovia)⁴⁰⁰ y Silveirona (Portugal), fechado este último hallazgo en el siglo VI⁴⁰¹. En la sepultura 77 de la necrópolis Plataforma de Peñarrubia, datada entre la sexta y la séptima centuria, se encontró otra sortija paralelizable desde el punto de vista ornamental, aunque en esta ocasión el chatón es cuadrado⁴⁰². También cuadrado es el chatón de una de las seis sortijas aparecidas en la tumba 1 de Las Sacedillas (Fuencaliente, Ciudad Real), donde se inscribe un aspa central cuyas puntas se complementa mediante círculos troquelados con un punto central⁴⁰³. Aún mayor aceptación en la metalistería de la época tuvo el aspa como motivo decorativo simple, adaptado a la forma en losange del chatón, como podemos comprobar en la necrópolis de Pamplona⁴⁰⁴, tumba n.º 51 de Herrera de Pisuerga⁴⁰⁵, Dehesa de Cañal (Cuarto de las Hoyas, Pelayos, Salamanca)⁴⁰⁶ o Mérida (Badajoz)⁴⁰⁷.

³⁹⁴ Arias y Balmaseda 2017: 57.

³⁹⁵ Molinero 1971: 158-162.

³⁹⁶ Almagro Basch 1975.

³⁹⁷ Ricci y Luccerini 2001: 366, n.º II.4.529-532.

³⁹⁸ Segura y Tordera: 2000, fig. 3.3, 4.

³⁹⁹ Carmona: 1998, lám. 29.

⁴⁰⁰ Reinhart 1947: 176.

⁴⁰¹ Fabião, Dias y Cunha 2008: 50.

⁴⁰² Salinero-Sánchez 2017: 250, fig. 5.

⁴⁰³ López y Fernández 1986: 299, fig. 5, 1.

⁴⁰⁴ Mézquiriz 1965: lám. X, n.º 11.

⁴⁰⁵ Martínez Santa Olalla 1933: 44, lám. LV.

⁴⁰⁶ Morín de Pablos y Barroso 2010: 170, fig. 20, n.º 12.

⁴⁰⁷ Barrero 2017: 171, n.º 14.

El anillo n.º 76 del catálogo se encuentra en muy mal estado de conservación, por lo que la lectura de la inscripción que porta no puede establecerse con seguridad. Podría tratarse de una sucesión de “emes”, motivo ornamental que junto a la serie de “eses” es muy habitual sobre los chatones visigodos, aunque trazas de lo conservado parecen indicar que su lectura sería la expresión advocatoria “VIVA”, referida a *Vivas in Deo* o *Vivas in Christo*. Esta última leyenda aparece recurrentemente sobre diferentes objetos (broches de cinturón, recipientes, etc.) y en epitafios⁴⁰⁸. Su presencia en anillos también es frecuente, bien con la frase completa, como encontramos en Baena (Córdoba)⁴⁰⁹, Torre Uchea (Hellín, Albacete) (Hellín, Albacete)⁴¹⁰, o la necrópolis oriental de Cartagena (Murcia)⁴¹¹; o con la expresión simplificada, así algunos anillos visigodos de Sierra Elvira⁴¹². Respecto al ejemplar de *Regina*, un buen paralelo por la forma del chatón, rectangular, con la inscripción VIVA inserta en un óvalo es el anillo aparecido en la sepultura 37 de la necrópolis de Vega del Mar (San Pedro de Alcantara, Málaga)⁴¹³.

N.º de catálogo: 75

N.º de inventario

MAPBa: 08905.

Objeto: anillo.

Medidas: diámetro 2 cm, ancho máximo del chatón 0,8 cm.

Localización del hallazgo: *frons scaena, valva regia* del teatro. Año 1980.

Lamina: XVII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Anillo de aro laminar con ensanchamiento central de tendencia romboidal para conformar el chatón. Fabricado a molde, con la decoración ejecutada en frío mediante incisiones. La sintaxis decorativa se compone de sendas líneas de espigas que recorren los contornos de la pieza, complementadas por un motivo central en forma de aspa o cruz, rodeado de semicírculos que se combinan para crear ondas.

⁴⁰⁸ González Fernández 2002.

⁴⁰⁹ Morena y Sánchez 2011: N.º inv.º 10/3/1.

⁴¹⁰ Velázquez 1988: 255-258.

⁴¹¹ Madrid y Vizcaíno 2006: 113-114, fig 6.3.

⁴¹² Gómez Moreno 1888: n.º 253, 254 y 255, lám. XVII.

⁴¹³ Pérez de Barradas 1934: 25-26, lám 16, 5.

N.º de catálogo: 76

N.º de inventario

MAPBa: 13275/6.

Objeto: anillo.

Medidas:

2 cm de diámetro;
chatón 1,4 x 0,7 cm.

Localización del hallazgo: *postscaenium* del teatro. Año 1982.

Lamina: XVII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Anillo con chatón oblongo que se superpuso al aro. Cuenta con un epígrafe mal conservado en el que parece leerse la palabra “VIVA”.

N.º de catálogo: 77

N.º de inventario

MAPBa: 13275/5.

Objeto: aro.

Medidas: 1,8 cm de diámetro.

Localización del hallazgo: *postscaenium* del teatro. Año 1982.

Lamina: XVII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Aro de sección semicircular sin decoración.

III.D. PULSERAS

Continuando con el ornato personal, contamos con una serie de pulseras (**catálogo n.ºs 78 a 83**), todas ellas de factura simple, cuyo anhelo decorativo se limita al área terminal de la pieza, o bien, a retoques realizados en frío sobre el aro. Podemos dividir las pulseras de *Regina* en tres grupos: aros de extremos apuntados, aros con extremo ofídico y aro laminar con decoración punteada. Las dos primeras categorías están fabricadas a molde, mientras que la última se trabajó a partir de una lámina.

Las pulseras fueron usadas por la mujer romana, tanto para los brazos como para las piernas, constituyendo un adorno típicamente femenino, junto a pendientes y collares. No obstante, de modo ocasional, también fueron empleadas para el ornato masculino. Las piezas más simples, como la mayoría de las piezas encontradas en *Regina*, responden a una tradición vigente ya durante la Segunda Edad de Hierro⁴¹⁴, que gozará de una continuidad que alcanzará el periodo visigodo. Es muy probable que parte de la popularidad se deba a su simplicidad, ya que son objetos muy fáciles de fabricar, elaborándose a partir de un aro fundido o mediante el martilleado de una lámina rectangular, ejecutándose posteriormente un sencillo trabajo decorativo en frío a base de punzón o buril/cinzel. Al ser unos adornos de larga tradición, sin que pueda definirse una sucesión cronológica para los distintos tipos, no podemos atribuir una cronología concreta, ni una adscripción cultural precisa, a los ejemplares **n.ºs 78 a 82 del catálogo**.

La **n.º 83 del catálogo** está adscrita claramente al período romano. Ávila⁴¹⁵, en su estudio sobre las piezas portuguesas, clasifica en su tipo “III” estos brazaletes cuyo aro ostenta decoración lineal. En cuanto a la datación que los caracteriza, no es posible matizar una temporalidad más definida para el tipo, especulándose con que estuviera en uso durante todo el período imperial romano. Más recientemente, Swift⁴¹⁶ ha recogido un repertorio de sintaxis decorativas, distinguiendo variantes regionales acordes con los mapas de distribución de las distintas categorías. Lamentablemente, la escasa entidad de los restos localizados en *Regina* nos impide discernir el desarrollo decorativo de las distintas piezas, por lo que no podemos establecer comparaciones con el trabajo de Swift.

N.º de catálogo: 78

N.º de inventario

MAPBa: 09927.

Objeto: pulsera.

Medidas: diámetro aproximado 6,7 cm.

Localización del hallazgo: *scaena* del teatro. Año 1980.

Lamina: XVII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Fragmento de pulsera de sección rectangular que no conserva decoración.

⁴¹⁴ Ávila 1969: 56.

⁴¹⁵ Ávila 1969: 51.

⁴¹⁶ Swift 2000: 117-181.

N.º de catálogo: 79

N.º de inventario

MAPBa: 09928.

Objeto: pulsera.

Medidas: 7 cm de longitud conservada.

Localización del hallazgo: *scaena* del teatro. Año 1980.

Lamina: XVII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Fragmento de pulsera de sección rectangular que no conserva decoración.

N.º de catálogo: 80

N.º de inventario

MAPBa: 09929.

Objeto: pulsera.

Medidas: 7 cm de diámetro máximo.

Localización del hallazgo: *scaena* del teatro. Año 1980.

Lamina: XVIII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Pulsera completa de sección circular y extremos abiertos. Una de las terminaciones de tendencia triangular, mientras que el otro remate recuerda a la cabeza de un ofidio. Carece de ornamentación en frío.

N.º de catálogo: 81

N.º de inventario

MAPBa: 10239.

Objeto: pulsera.

Medidas: 5,5 cm de diámetro máximo.

Localización

del hallazgo:

parascaenium

izquierdo del teatro.

Año 1981.

Lamina: XVIII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Pulsera completa de sección rectangular y extremos abiertos. Presenta las terminaciones apuntadas.

N.º de catálogo: 82

N.º de inventario

MAPBa: 10278.

Objeto: pulsera.

Medidas: 6,5 cm de diámetro máximo.

Localización

del hallazgo:

hiposcaenium del

teatro. Año 1981.

Lamina: XVIII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Fragmento de pulsera de sección rectangular y extremos solapados. En uno de sus extremos se observa una terminación en forma de cabeza de serpiente estilizada.

N.º de catálogo: 83

N.º de inventario

MAPBa: 10856.

Objeto: pulsera.

Medidas: 6,5 cm de diámetro máximo.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa (corte Zanja post., Reg. 1). Año 1983.

Lamina: XVIII



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Pulsera de extremos abiertos, compuesta por una lámina de sección rectangular que se ensancha hacia los remates. Ornamentación punteada formando un friso de “dientes de sierra” con una composición irregular.

IV. ÚTILES DE COSMÉTICA/MEDICINA Y ESCRITURA (JA-F.)

Procedentes del teatro de *Regina* conocemos un pequeño grupo de instrumental asociado al mundo de la cosmética o la medicina. Discernir si estos objetos se usaron en el ámbito sanitario o en el aderezo personal es francamente difícil cuando se trata de herramientas poco especializadas, como todas las que aparecieron en las excavaciones que tratamos. Empero, es probable que el lugar de hallazgo nos esté indicando su empleo en las actividades desarrolladas en el recinto, concretamente para el maquillaje de los actores durante las funciones o su acicalamiento personal. El hecho de que el teatro grecorromano llevase implícito el uso de máscaras no significa que los actores las llevaran en todo momento durante su estancia en las instalaciones, lo que justificaría la utilización de estos utensilios.

Muchos de los instrumentos médico-cosméticos fueron recogidos en las obras de los autores de época romana, por lo que sabemos su nombre y su función, tal y como fueron recopilados por Milne⁴¹⁷ en un trabajo de referencia aún indispensable a pesar de su antigüedad. Muchos de estos útiles tenían un uso polivalente, no sólo dentro del campo de la medicina o los artículos de belleza, sino también en otras actividades humanas, como las artesanales. Entre ellos, las sondas (única categoría instrumental documentada en las excavaciones de *Regina* que nos ocupan), son herramientas que abarcan un amplio espectro de posibilidades, tanto desde el punto de vista de la utilidad, como por la extensa morfología que las caracteriza, razones por las cuales Milne desiste de un intento de clasificación⁴¹⁸. Las sondas permitían, principalmente, la exploración, así como la aplicación de medicinas en cavidades donde los dedos no podían llegar, si bien eran empleadas en otros menesteres, tales como determinadas manipulaciones dentarias⁴¹⁹. Los medicamentos de consistencia semisólida como, por ejemplo, los pigmentos para las cejas y ungüentos para los ojos eran aplicados con sonda de núcleo oliváceo, mientras que los líquidos, como las gotas para los ojos y oídos, eran instilados por medio de una bola de lana empapada en el fluido y colocada en el extremo de una sonda de punta⁴²⁰. En cosmética su uso parece ser muy antiguo, ya que de Egipto proceden algunos objetos parecidos, asociados a cajas de pigmentos para *toilette*⁴²¹.

Nuestro **n.º 84 del catálogo** es una sonda-cuchara, denominada en griego *kyathiskomele* y en latín *specillus cyathiscomele*, empleada para agitar y aplicar medicamentos o productos cosméticos, entre otros usos⁴²². Es un hallazgo cotidiano en todo el Imperio Romano, donde se documenta tanto en ajuares médicos como más habitualmente en sets de *toilette*, en este último caso, asociados a espejos,

⁴¹⁷ Milne 1907.

⁴¹⁸ *Ibidem*: 56.

⁴¹⁹ *Ibidem*: 55.

⁴²⁰ Borobia 1988: 28-29.

⁴²¹ Milne 1907: 55.

⁴²² *Ibidem*: 61-63.

paletas y ungüentarios. La cuchara se utilizaba para sacar y medir la cantidad de pigmento o producto cosmético a aplicar, que era machacado, batido y mezclado con el aceite sobre la paleta. En medicina la cucharilla alargada era empleada para explorar y limpiar heridas profundas y administrar productos en ellas, mientras que la sonda se utilizaba para explorar fístulas e introducir pomadas a capas profundas⁴²³. De la versatilidad de estas herramientas nos habla el hecho de que existe un útil idéntico formalmente al *cyathiscomele*, pero denominado *cestrum*, que servía a los pintores para pulverizar (con la sonda) y mezclar (con la cucharilla) los colores en la paleta, siendo empleado, por ejemplo, en los famosos retratos a la encáustica del Fayum (Egipto). Para Borobia⁴²⁴ este último cometido no está plenamente justificado, pues opina que el instrumento empleado por estos artistas estaría fabricado en materiales ligeros, quizá hueso o madera. No resulta útil la relación de paralelos, que reflejaremos aquí a modo de mera erudición, ya que estos instrumentos prácticamente no cambiaron de forma durante toda la época romana, por lo que no se les puede datar con precisión, salvo que incluyan algún elemento decorativo que posibilite una cronología más aquilatada, lo que no es el caso de los objetos que tratamos. Por citar sólo algunos paralelos, en *Hispania* se han hallado ejemplares en Andelos (Navarra)⁴²⁵ y Mérida (Badajoz)⁴²⁶.

El **n.º 85 del catálogo** es una sonda-aguja, instrumento mucho menos frecuente que el *spathomele* (sonda-espátula) del que deriva, ya que los ejemplares con uno de sus remates puntiagudos parece que se emplearon únicamente en medicina. Su cometido era la exploración de fístulas muy estrechas, encontrándose ejemplares documentados en contextos militares, como el campamento de Saalburg (Alemania)⁴²⁷. Los punzones y agujas se utilizaban también para abrir pústulas y tumores. Estarían englobadas en la categoría “H” de la clasificación de Riha⁴²⁸ como una variante de *spathomele*. No obstante, hemos de advertir que la pieza de *Regina* posee unas dimensiones excesivamente largas para el común de las piezas conocidas relacionadas con el mundo sanitario, por lo que dejamos abierta la interpretación de este objeto. Una espátula similar, pero de un tamaño mucho más reducido es la parecida en un contexto tardorromano en el Solar de la Morería de Sagunto (Valencia)⁴²⁹. En la Sepultura 6 de la necrópolis oriental de Mérida (Badajoz)⁴³⁰ encontramos otra sonda puntiaguda rematada por una pequeña espátula, aunque nuevamente de menor longitud que el ejemplar de *Regina*.

Respecto al **n.º 86 del catálogo**, se asemeja a un estilo de los empleados para escribir. El *stilus* tuvo una amplia variedad de usos: como pieza de tocador, instrumental del cirujano y muy frecuentemente como útil de escritura⁴³¹. La distinción entre los estiletes empleados en el hogar y los referidos al ajuar médico es, según Milne⁴³², imposible de precisar. En medicina se emplearon para la extracción de líquidos y la inyección de líquidos y polvos⁴³³. Galeno comenta el uso de estiletes para extracciones dentarias, mientras que Hipócrates lo hace refiriéndose a la expulsión de las secundinas (también denominado “parto de la placenta”). Para Borobia se tratan simplemente de sondas punzantes⁴³⁴. En el ámbito doméstico se intuye un uso ambivalente para este tipo de objeto. Se clasifican atendiendo a la extremidad en forma de espátula, pero esto no refleja matices cronológicos. El nuestro parece pertenecer a los de espátula en forma de abanico, pero extrañamente, esta forma se la dan los dos abultamientos que no hemos constatado en otros yacimientos.

⁴²³ Bliquez 2014: 128.

⁴²⁴ Borobia 1988: 30-32.

⁴²⁵ Mezquíriz 2011: 78, n.º 17.

⁴²⁶ Álvarez 1946.

⁴²⁷ Monteagudo 2000: 108.

⁴²⁸ Riha 1986: 81.

⁴²⁹ López y Delaporte 2005: 157, n.º 51.

⁴³⁰ Álvarez y Soto 1946: n.º 5.

⁴³¹ Bilkey 1980: 161.

⁴³² Milne 1970: 72.

⁴³³ Borobia 1988: 36.

⁴³⁴ *Ibidem*: 1988.

N.º de catálogo: 84

N.º de inventario

MAPBa: D.01110/1.

Objeto: sonda.

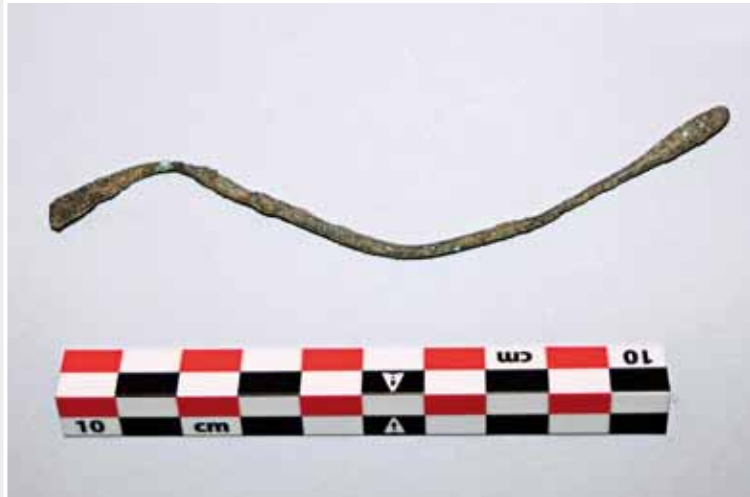
Medidas: 11,5 cm de longitud.

Localización

del hallazgo:

excavaciones del teatro, sin indicación precisa (Cata E, nivel III). Año 1986.

Lamina: XIX



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Sonda de sección circular, rematada en uno de sus extremos por un terminal oliváceo y en otro por una cucharilla de tendencia losángica rota en su punta.

N.º de catálogo: 85

N.º de inventario

MAPBa: 13304/16.

Objeto: sonda.

Medidas: 25 cm de longitud.

Localización

del hallazgo:

orchaestra del teatro. Año 1981.

Lamina: XIX



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Sonda de sección circular con uno de sus extremos puntiagudo y el otro culminado por un ensanchamiento plano de sección rectangular.

N.º de catálogo: 86

N.º de inventario MAPBa: 10224.

Objeto: sonda o *stylus*.

Medidas: 12 cm de longitud.

Localización del hallazgo: *parodos* izquierdo del teatro, sin indicación precisa. Año 1981.

Lamina: XIX



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Varilla que remata en un extremo en forma de aguja y en el otro por una espátula con tres resaltes. Una serie de molduras decorativas recorren el centro de la pieza.

V. ELEMENTOS DE ARNÉS (JA-F.)

Los pasadores doble troncocónicos constituyen un grupo homogéneo de objetos caracterizados por su perfil formado por dos troncos de cono rematados en pequeños botones semiesféricos, que se unen en su base mediante un cuerpo cilíndrico. Las secciones siempre son circulares u oblongas. La decoración es muy concisa, ciñéndose a líneas incisas dispuestas, generalmente, en la zona próxima a los extremos y sendos puntos emplazados en el centro del remate semiesférico. Estos últimos puntos, probablemente, son consecuencia de la sujeción de la pieza a un torno empleado para su pulido o la elaboración de la ornamentación. A pesar de la homogeneidad que hemos descrito, podemos distinguir dos grupos bien definidos de pasadores. El primero, realizado siempre en aleaciones de cobre/bronce en las que destaca una notable cantidad de plomo, está relacionado con el equipamiento equino. En este grupo llama la atención el hecho de que los pasadores no suelen ser totalmente simétricos, ya que uno de los elementos troncocónicos suele ser más estrecho y afilado, lo que debe estar relacionado con la función a la que fueron destinados. Suelen documentarse en tumbas por pares, como en Fuestespreadas (Zamora) o la Vega Baja (Toledo), junto a otras piezas de arnés. Dimensionalmente conforman un conjunto homogéneo, con una longitud máxima que oscila entre los 5,1 y 7,7 cm, mientras que el diámetro del cuerpo cilíndrico que une los conos se encuentra comprendido entre 0,5 y 0,7 cm. Un segundo grupo lo conforman otras piezas mucho más pequeñas, entre 2 y 3 cm, ejecutadas tanto en hueso como en metal, pudiendo citarse como exponente el ejemplar encontrado en la sepultura “Ballesta, número 8” de Ampurias (Girona), junto a una moneda del emperador Galieno⁴³⁵. Estos últimos pasadores aparecen de forma aislada, y no por pares, en ajuares funerarios que carecen de elementos de atalaje, por lo que seguramente estén más relacionados con el ornato personal y concretamente con la moda vestimentaria.

En *Regina* se constata la presencia de un ejemplar del primer grupo, aquel relacionado claramente con el equipamiento equino. Palol⁴³⁶ fue el primero en apuntar el uso de estos objetos como parte integrante de la cabezada, sirviendo para abrochar las riendas al bocado. Posteriormente, Boube-Piccot⁴³⁷ señaló su emplazamiento a ambos lados del cañón del freno. Por su parte, Caballero⁴³⁸ indicó que cada extremo de la correa de la rienda debió darse la vuelta sobre el cuerpo cilíndrico que separa los troncos de cono, cosiéndose o remachándose sobre sí misma para unirse al pasador. Las distintas propuestas se sustentan en la única representación iconográfica conocida de estos objetos, representados en la cabeza de un equino plasmada en un mosaico de la villa de Dueñas (Palencia)⁴³⁹, refrendada por su aparición en contextos funerarios hispanos donde aparecen junto a bocados de caballo. Recientemente se ha cuestionado esta interpretación⁴⁴⁰, considerándose que se trata de

⁴³⁵ Almagro 1955: 91, fig. 69, 4.

⁴³⁶ Palol 1972: 136.

⁴³⁷ Boube-Piccot 1980: 91.

⁴³⁸ Caballero 1974: 105.

⁴³⁹ Palol 1963: 30, lám. 11.

⁴⁴⁰ Jiménez 2015: 54-55.

alamares empleados en los sistemas de cierre de las correas que unen los animales con los yugos del carro o con otros elementos del atalaje, como pretales o gualdrapas. No obstante, esta nueva teoría no tiene ninguna base arqueológica para el periodo romano, pues no se ha encontrado ninguna evidencia material de carros u otros atalajes distintos a los de la cabezada en los enterramientos de época imperial donde aparecen estos pasadores. A la contra, tampoco han aparecido estos pasadores entre los abundantes hallazgos de carros o atalajes no pertenecientes a la cabezada documentados en la actual zona centroeuropea del Imperio Romano, ni fueron representados en las abundantes imágenes de jinetes de ese momento histórico⁴⁴¹. Su total ausencia entre los ajuares de équidos romanos centroeuropeos creemos que es muy significativa, por cuanto una de las principales zonas de difusión de los alamares protohistóricos, de los que presuntamente derivarían según Jiménez los de época romana, es precisamente esa área. Además, esta última teoría no tiene en cuenta la evidencia iconográfica del mosaico de Dueñas (Palencia).

La dispersión geográfica de los pasadores que tratamos es reducida. La gran mayoría de los hallazgos se han producido en *Hispania*, hasta el punto de que podemos considerar estos objetos como uno de los elementos característicos de la cultura material en dicho territorio. Los descubrimientos se prodigan en prácticamente toda la península ibérica, por lo que sólo mencionaremos a título de ejemplo los ejemplares de Santa Pola (Alicante)⁴⁴², El Espirido (Segovia)⁴⁴³, Hornillos del Camino (Burgos)⁴⁴⁴, *Valeria* (Las Valeras, Cuenca)⁴⁴⁵, *Segóbriga* (Saelices, Cuenca)⁴⁴⁶, *Conimbriga* (Portugal)⁴⁴⁷, etc. En la provincia de Badajoz, además del ejemplar que presentamos, ya eran conocidas piezas de este tipo en Mérida (Badajoz)⁴⁴⁸ o en la villa de La Cocosa (Badajoz)⁴⁴⁹. Fuera de *Hispania*, la otra serie más numerosa se sitúa en Marruecos, donde existe una mayor concentración de ejemplares por yacimiento frente a una mayor dispersión geográfica en el área hispana. Trece pasadores proceden de *Volubilis*, cuatro de *Banasa* y dos de *Sala*⁴⁵⁰. Meramente testimoniales son los hallazgos en *Galia* (Lyon) o en *Britania*⁴⁵¹.

Desde el punto de vista cronológico, a pesar de que contamos con pocos datos fiables, parece que su uso se dilata desde el siglo II d. C. hasta plena época tardorromana, siendo probablemente ésta última su etapa de pleno desarrollo. Este abanico temporal se refleja en los dos contextos funerarios más representativos: el de la Vega Baja de Toledo, donde están asociados a una moneda del emperador Marco Aurelio⁴⁵², y la sepultura número 1 de Fuentespreadas (Zamora), cuyo ajuar denota un ambiente propio de finales del siglo IV o principios del V d. C.⁴⁵³.

⁴⁴¹ Bishop 1988: 68 y ss.

⁴⁴² Sánchez: 1986, 57.

⁴⁴³ Molinero 1971: 67, lám. 106.

⁴⁴⁴ Palol 1972: 145, fig. 12.

⁴⁴⁵ Fuentes 1980: 177, lám. 41, fig. 4.

⁴⁴⁶ *Ibidem*: 180.

⁴⁴⁷ Alarcão 1979: lám. 21, n.º 83.

⁴⁴⁸ Caballero 1974: 94, fig. 22, n.º 42.

⁴⁴⁹ Serra Ráfols 1952: 152, fig. 28, n.ºs 12 y 14.

⁴⁵⁰ Boube-Piccot 1980: 92-93, n.ºs 67-79, 229-230, n.ºs 371-374 y 349, n.ºs 603 y 603 bis.

⁴⁵¹ Boucher: 1980, 35, n.º 227.

⁴⁵² Palol 1972: 144-145, fig. 1.

⁴⁵³ Caballero 1974: 89, fig. 20, n.º 20.

N.º de catálogo: 87

N.º de inventario

MAPBa: 08909.

Objeto: pasador.

Medidas: 7 cm de longitud y 1,5 cm de ancho máximo.

Localización del hallazgo:

excavaciones del teatro, hallazgo superficial.

Año 1980.

Lamina: XIX



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Pasador formado por dos troncos de cono rematados por escudetes. Sección circular.

VI. ÚTILES Y HERRAMIENTAS

VI.A. CUCHILLOS (JA-F.)

En este apartado reunimos los escasos ejemplos de útiles documentados en las excavaciones, grupo probablemente exiguo debido a las características del edificio público donde se han encontrado, ya que suelen ser más propios de entornos domésticos.

Con el **n.º 88 del catálogo** registramos el fragmento de una vaina de cuchillo, probablemente perteneciente al tipo “Simancas”. De dicha funda sólo se conserva una de las tiras que formaba la contera, precisamente aquella que protege la línea recta de la hoja del cuchillo, es decir, la lámina que cubría la parte no cortante del mismo; así como el remate discoidal. Esta clase de útiles goza del privilegio de ser uno de los mejor estudiados en el panorama científico hispano, por lo que respecta a los materiales metálicos. Pionero de su investigación fue Palol⁴⁵⁴, quien fue el primero en sistematizar los numerosos ejemplares conocidos, si bien debido a la fecha de su publicación, dicho catálogo inicial se ha ido enriqueciendo a través de los años hasta configurar un grupo aún más nutrido de piezas cuya distribución geográfica alcanza gran parte de la península ibérica. Caballero⁴⁵⁵ propuso la clasificación de estas piezas atendiendo a dos aspectos, relacionados con la morfología del mango y de la hoja.

Estos cuchillos se caracterizan por su peculiar hoja, que presenta un filo curvo y una parte no cortante recta. Las vainas que los protegen están formadas de una contera simple, realizada mediante una tira de metal que sigue el contorno general del útil, y una funda de madera o cuero, en la mayoría de los casos perdida debido a la materia perecedera de la que estaba constituida. La parte frontal de la contera suele concentrar el mayor anhelo decorativo, mediante una lámina metálica que cuenta con una rica decoración que puede ser calada, repujada o incisa, o una combinación de las mencionadas técnicas ornamentales. Las tiras que conforman el armazón de la vaina suelen doblarse longitudinalmente por la mitad, por lo que adquieren un contorno en “v”, mientras que la pieza de *Regina* difiere por su perfil en “u”. Estas tiras, que tienen la función de sujetar y proteger las placas de la vaina, pueden ser lisas como en el caso que nos ocupa o en el hallazgo de Tirig (Castellón)⁴⁵⁶, aunque usualmente ostentan una sencilla decoración a base de líneas incisas y/o dentados, como en el caso de La Bienvenida (Ciudad Real)⁴⁵⁷. Las empuñaduras de estos cuchillos presentan gran variedad, desde armazones de madera insertos en el espigón del mango, hasta empuñaduras de hierro conseguidas mediante la prolongación del pomo, lo que ha permitido su clasificación en varios tipos⁴⁵⁸.

El cuchillo se colocaba en la parte izquierda del cuerpo, como se infiere del hallazgo de la sepultura n.º 10 de San Miguel del Arroyo (Segovia)⁴⁵⁹, con el filo cortante hacia delante. Con ello quedaba la cara ornamentada de la funda hacia el exterior facilitando, además, el poder coger el cuchillo con la mano

⁴⁵⁴ Palol 1964.

⁴⁵⁵ Caballero 1974: 61-2.

⁴⁵⁶ Rosas 1976: 294, fig. 1, n.º 2.

⁴⁵⁷ Aurrecochea-Fernández 1986: 254, n.º 13.

⁴⁵⁸ Caballero 1974: 62.

⁴⁵⁹ Palol 1964: 268.

derecha, quedando el filo hacia abajo en disposición de uso inmediato. El área de dispersión de esta herramienta no rebasa la península ibérica, lo que dota a esta producción de un carácter netamente hispano. En cuanto a su utilización, ha sido descartado su uso como arma, apuntándose como muy probable su conexión con las actividades venatorias o como un simple instrumento cortante de uso personal⁴⁶⁰. Su empleo dentro de un marco cinegético estaría avalado por la aparición de temas decorativos relativos a la caza en algunas sus vainas. Debido al carácter personal del instrumento, es comprensible su hallazgo en los depósitos funerarios que acompañan al difunto. Cronológicamente corresponden a los siglos IV y V d. C., como demuestran su aparición en la necrópolis de Simancas (Valladolid), donde aparecen monedas correspondientes al tercer cuarto de la cuarta centuria (tumba 135)⁴⁶¹. El cuchillo de “Villa de Prado” podría ser el más antiguo de la serie, por cuanto se ha relacionado con una moneda de Claudio el Gótico aparecida en el mismo nivel de dicha villa⁴⁶², lo que retrotraería su datación a finales del siglo III d. C., si bien no está clara la relación entre ambos objetos. Otro elemento cronológico, aunque esta vez comparativo, es la similitud de los motivos decorativos de las placas de las fundas con los diseños que aparecen sobre la *terra sigillata hispánica tardía*, lo que implicaría un sincronismo cultural⁴⁶³. Las fechas finales de uso nos las aportan algunos ejemplares, como el de Majadalares (Borja, Zaragoza), datado en un horizonte estratigráfico del último cuarto del siglo V a inicios del VI d. C.⁴⁶⁴.

N.º de catálogo: 88

N.º de inventario MAPBa: 13273/1.

Objeto: contera.

Medidas: 4,5 cm de longitud máxima.

Localización del hallazgo:
postscaenium del teatro. Año 1982.

Lamina: XIX



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Remate de contera formado por sendas placas de sección en “u”, rematadas por un elemento discoidal de sección rectangular.

⁴⁶⁰ Aurrecoechea-Fernández 2007: 441.

⁴⁶¹ Palol 1964: 85.

⁴⁶² *Ibidem*: 91.

⁴⁶³ Rosas 1980: 205.

⁴⁶⁴ Paz 2004: 12-14

VI.B. BALANZAS (LIBRAE O TALENTI) (SP.)

La balanza⁴⁶⁵ ya era conocida en la civilización egipcia, como queda atestiguado en las pinturas de Beni-Hassan, y los griegos la emplearon tal y como la usamos hoy en día, pero no se conserva ningún ejemplar (las representaciones en los vasos cerámicos suplen en cierta medida la ausencia de documentos). En la cultura etrusca vemos representaciones de balanzas en una cista de Palestrina de la ex-Colección Barberini y en un espejo conocido como la *Patera de Jenkins*; la forma es siempre la misma: dos platos sostenidos por hilos a las extremidades de un vástago; la inspiración en modelos helenísticos es inequívoca.

Los romanos han sustituido a menudo este tipo de balanza de platillos por un instrumento menos exacto en las medidas, pero de un manejo más simple y de uso más rápido: la balanza conocida con el nombre de *statera* o *romana*, aunque continuaron empleando la balanza de platos sobre todo para pesar pequeñas cantidades (oro). Así, tenemos dos modelos bien diferenciados: un primer tipo de origen griego, la balanza simple de dos platillos denominada en latín *libra* o *talentum*⁴⁶⁶, que consta de un travesaño horizontal (*scapus*) dividido en el centro por un pequeño vástago (*jugum*); en cada extremo de los brazos hay unas anillas (*ansa*) que mediante cadenas o hilos sujetaban los platillos (*lances*). Eran usadas principalmente por orfebres, cambistas, etc; la mayor parte de ellas eran graduadas en libras, onzas (*unciae*) o medias onzas (*semiunciae*). La carga exacta era obtenida gracias al uso de diversos pesos, y obedecían a una unidad patrón del sistema ponderal que era la libra-peso; una libra era dividida en múltiplos y submúltiplos o sistema duodecimal; el símbolo que traducía la libra era el numeral *I* romano, se dividía en doce onzas y una onza en veinticuatro escrúpulos, un escrúpulo en tres óbulos o seis siliquas⁴⁶⁷.

Un segundo tipo, denominado *statera* o *trutina*, de creación romana, se constituía por una barra horizontal dividida por una argolla de suspensión en dos brazos desiguales. El brazo menor (*jugum*) está provisto de una o más anillas (*ansae*): una destinada al plato de la balanza (*lanula* o *lanx*), la otra u otras con ganchos de suspensión destinados a suspender la mercancía. El brazo mayor está numerado por diversas estrías e incluso en diversas caras de tal forma que se podían efectuar diversas lecturas. Por él corría un peso cursor o contrapeso (*aequipondium*) que establecía el equilibrio y permitía obtener el peso de la mercancía. Dicho brazo tiene varias formas de sección siendo la más usual la circular y la prismática⁴⁶⁸.

Las balanzas de platillos (*libra*) son menos numerosas que las *staterae*: en la *Baetica* conocemos un ejemplar hallado en *Urso* (Osuna, Sevilla)⁴⁶⁹, en la necrópolis de *Carmo* (Carmona, Sevilla)⁴⁷⁰, en *Carrissa Aurelia* (Bornos, Cádiz)⁴⁷¹ y en *Regina* (Casas de Reina, Badajoz). Otros documentos exhumados en *Hispania* son: una balanza de la necrópolis de Horta das Pinas (Portugal)⁴⁷², Castejón (Navarra)⁴⁷³, *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz)⁴⁷⁴, *Calagurris* (Calahorra, La Rioja)⁴⁷⁵, *Pompaelo* (Pamplona, Navarra)⁴⁷⁶, *Conimbriga* (Portugal)⁴⁷⁷, Cabezo de Azaila (Teruel)⁴⁷⁸, *Asturica Augusta* (Astorga, León) —que es una balanza plegable—⁴⁷⁹.

⁴⁶⁵ Michon, s. v. *Libra*, DA, III/2, Graz, 1222-1231.

⁴⁶⁶ Michon s. v. *Trutina*, DA, V, Graz, 520-522.

⁴⁶⁷ Babelon s. v. *Uncia*, DA, V, Graz, 590-591; s. v. *Exagium*, DA, II/1, Graz, 873-878.

⁴⁶⁸ Paret 1939: 73-86; Franken 1994; *Idem* 1993: 69-120 (amplia bibliografía); Pozo 1994: 337-346, figs. 1-9; Mutz 1983.

⁴⁶⁹ Chaves Tristán 1982: 222, fig. 2; Pliego 2007: 237-250.

⁴⁷⁰ Bonsor 1931: 37.

⁴⁷¹ Pozo 2002: 102, n.º 76, fig. 99.

⁴⁷² Da Ponte 1986: 124.

⁴⁷³ Erice 1986: 216, lám. IX, 1-2.

⁴⁷⁴ Mérida 1919: 250-252.

⁴⁷⁵ Hernández Prieto 1984: 161-163, lám. I, 1.

⁴⁷⁶ Mezquíriz 1958: 298, n.º 16, fig. 139, 16.

⁴⁷⁷ Da Ponte 1979: 129-130, n.ºs 1-8, n.ºs 10-16, lám. I, 1-8, 10-16.

⁴⁷⁸ Cabré 1925: 302, n.º 3.

⁴⁷⁹ VV.AA. 1995: 284 (con ilustración).

N.º de catálogo: 89

N.º de inventario MAPBa: 13279/1.

Objeto: Plato de balanza (*lanula*).

Medidas: 5,70 cm de diámetro.

Localización del hallazgo: *Orchestra* del teatro. Año 1980.

Lamina: XX



Comentario y estudio: Bronce de fundición plena. La superficie presenta concreciones terrosas y algunos focos de oxidación; está ligeramente abombada y con algunas grietas en el borde.

Plato (*lanula*) de *libra*, hipo-semiesférico con tres orificios para su inserción en las cadenas o hilos para la suspensión; en el interior tiene tres líneas concéntricas que indican la capacidad, la línea externa está tangente a los orificios de suspensión; la distancia entre las otras dos líneas es de 1,5 cm, de modo que la línea del medio indica un 50 % más de capacidad (peso solo: 15,2 gr; lleno a tres (línea inferior): 24,2 gr.; lleno a dos (línea del medio): 19,7 gr. Platos de *librae* similares se han exhumado en *Segobriga* (Saelices, Cuenca)⁴⁸⁰ y en la villa de Torre de Llauder (Mataró, Barcelona)⁴⁸¹.

VI.C. CÍMBALOS (CYMBALA) (SP.)

Instrumento de música en Grecia y Roma, aunque parece probable que es originario de Oriente, y fue introducido con el culto de divinidades orientales como Cibele y Attis. En el culto a Baco que implicaba las Bacanales los címbalos se utilizaban junto al *tympanum*. Además de su carácter religioso, tenía otro uso profano: así lo vemos representado en las pinturas pompeyanas, no solamente entre los personajes báquicos, sino también en las bodas de Júpiter y Juno, en las manos de Eros o de Psique, silenos y centauresas. En el mundo romano los címbalos han perdido su significado religioso y místico. En los monumentos que los reproducen

⁴⁸⁰ Cebrián y Hortelano 2017: 208, n.º 4, fig. 3.

⁴⁸¹ Prevosti y Clariana 1988: 38.

se puede observar que la forma es muy variada: planos como discos; otras veces son muy abombados y semicirculares. El asidero o empuñadura no es siempre de la misma forma, se pueden distinguir tres tipos⁴⁸²:

- a) Un elemento cilíndrico alto que se fija al disco plano mediante soldadura formando un asidero sólido y rígido.
- b) La parte superior del *cymbalum* es perforada por un orificio en el que se pasan las extremidades de una anilla o asa.
- c) El tipo donde el centro abombado del címbalo es perforado mediante un orificio por el que se introduce una lengüeta de metal que servía a la vez para sujetarlos mientras se toca y para colgarlos una vez que se ha terminado de usarlos; en algunas ocasiones el asidero está ausente.

Los numerosos bajorrelieves y pinturas donde se representan pertenecen en la mayoría de los casos a imágenes de Baco y de su *thyassos*, de Cibeles y Attis. Una estatuilla itifálica en bronce de un danzante procedente de Llubí (Mallorca)⁴⁸³ toca un instrumento que podría tratarse de los címbalos. En *Hispania* conocemos dicho instrumento musical por el ejemplar conservado en el Museo Provincial de Cádiz sin procedencia conocida, el hallado en Minas de Ríotinto (Huelva)⁴⁸⁴ y el de *Regina*. Un paralelo muy cercano son los *cymbala* de Pompeya en el Museo Archeologico Nazionale de Nápoles⁴⁸⁵ y en el Museum of Fine Arts de Boston (USA)⁴⁸⁶. También podría tratarse de un aplique de un tirador delfiniforme de mueble: discos con espigas internas para su fijación⁴⁸⁷.

N.º de catálogo: 90

N.º de inventario

MAPBa: 10296.

Objeto: disco de *cymbalum*.

Medidas: 7,20 cm de diámetro.

Localización del hallazgo: zona izquierda del *hiposcaenium* de la *orchestra* del teatro.

Año 1981.

Lamina: XX



Comentario y estudio: bronce de fundición plena. La pátina es verde oscuro (regularmente repartida). Ligeramente fracturado, aunque en buen estado de conservación.

⁴⁸² Pottier, s. v. *Cymbalum*, DA, I/2, Graz, 1969, 1697-1698.

⁴⁸³ García Bellido 1945: 301-303, fig. 13.

⁴⁸⁴ Pozo 2002: 94-95, n.ºs 58-59, figs. 77-78.

⁴⁸⁵ De Caro 1994: 225.

⁴⁸⁶ Comstock y Vermeule 1971: 428-429; para los *cymbala* del British Museum de Londres Vid.- Neugebauer 1927: lám. 1; para el *Cymbalum* del Museo de Münster (Alemania) Vid. Stupperich 1989: 247, n.ºs 50-51, lám. 45, 11-12.

⁴⁸⁷ Faider-Feytman 1979: 122, n.ºs 202-205, láms. 82-83; *Ibidem*: 121, n.º 197, lám. 80.

Disco correspondiente a un címbalo con círculos concéntricos y umbo central con orificio para la inserción de una lengüeta que sirven de asidero tal y como se observa en el ejemplar del Museo de Huelva⁴⁸⁸.

VI.D. CAMPANILLAS (TINTINNABULA) (SP.)

Son generalmente en bronce⁴⁸⁹ con badajo de hierro. La oxidación total de este metal es la causa por la que la mayoría de éstos se ha perdido. En el mundo romano la apertura de termas, baños y mercados era anunciada mediante los *tintinnabula*, igualmente para el comienzo y clausura de los juegos atléticos. En las rondas nocturnas los soldados de guardia llevaban una campanilla para atraer la suerte, tenían un claro carácter apotropaico y profiláctico, pues muchas joyas están ornadas al mismo tiempo con campanillas y falos. Para conjurar el mal de ojo (*fascinum*) se colgaban *tintinnabula* en el cuello de los animales domésticos, como los que decoraban los atalajes de los caballos; también tenían un uso cultural y religioso como lo documenta un hallazgo de *Tarraco* (Tarragona)⁴⁹⁰ que llevaba grabado una inscripción. Debido a su carácter apotropaico aparecen con frecuencia entre los objetos domésticos multiplicando los efectos mágicos de los amuletos fálicos, uniéndose a ellos con cadenas o anillas: amuleto fálico de Treviso (Italia)⁴⁹¹, de Trier (Alemania)⁴⁹²; Bibliothèque Nationale de Paris (Francia)⁴⁹³; Busto de Mercurio con siete *tintinnabula*⁴⁹⁴. Las campanillas de pequeñas dimensiones son amuletos usados en el adorno personal a modo de pendientes en las orejas, en brazaletes o pulseras. Aparecen con frecuencia en sepulturas cristianas, sobre todo de niños, como juguete, y es un eficaz medio contra el hechizo⁴⁹⁵. Con este doble significado utilitario y mágico era símbolo de la domesticidad de los animales y les preservaba de las enfermedades. Se empleaban como instrumento de música⁴⁹⁶, en ambientes religiosos era atributo característico de Bacantes o de las imágenes de Príapo, también se utilizaban en las ceremonias del culto a Júpiter *Dolichenus*⁴⁹⁷ acompañado de una mano divina en bronce, y lo vemos asociado a la compleja simbología litúrgica de Sabacio⁴⁹⁸. Tipológicamente pueden dividirse en tres grupos⁴⁹⁹:

Grupo A: Presentan una campana cónica más o menos incurvada; en los ejemplares más pequeños adopta forma de un cono alargado; una variante tiene forma de olla o *cacabulus*, como viene expresamente denominado el *tintinnabulum* de *Tarraco* (A2).

Grupo B: Muestran una campana tronco-piramidal con la base cuadrada o rectangular (B1) cuyos cuatro ángulos o puntos de apoyo rematan en botones o pedúnculos de sostén.

Grupo C: La campana tiene forma cilíndrica (C1), es bastante alta; una variante muy rara tiene forma cilíndrica con base elíptica (C2), es generalmente de hierro.

La evolución cronológica y tipológica de las campanillas se ha realizado tras el análisis de los hallazgos acaecidos en *Cambodunum* (Kempton, Alemania)⁵⁰⁰, *Augusta Raurica* y *Kaiseraugst*

⁴⁸⁸ Pozo 2002: 94-95, n.º 58, fig. 77.

⁴⁸⁹ Espérandieu, s. v. *Tintinnabulum*, DA, V, Graz, 1969, 341-344; Herzog-Hauser, s. v. *Tintinnabulum*, RE, A 2, cols. 1406-1410.

⁴⁹⁰ Caballero y Arce 1990: 211, n.º 91.

⁴⁹¹ Galliazzo 1979: 123 ss.

⁴⁹² Menzel 1966: 84, n.º 202, lám. 63.

⁴⁹³ Babelon y Blanchet 1895: 159-161, n.º 363.

⁴⁹⁴ Rolland 1965: 53-55, n.º 65.

⁴⁹⁵ Vid. Dumoulin 1964: 106-107.

⁴⁹⁶ Hickmann 1956: 267 ss.

⁴⁹⁷ Kau 1943.

⁴⁹⁸ Cfr. Picard 1961: 144 ss.

⁴⁹⁹ Galliazzo 1979: 123 ss.

⁵⁰⁰ Flügel 1993: 99 ss.

(Suiza)⁵⁰¹. Posteriormente ha sido matizada tras el estudio de los objetos exhumados en otros yacimientos⁵⁰². Los *tintinnabula* presentan una gruesa anilla apical de perfil circular en el interior y poligonal al exterior como asidero, y badajo de hierro.

En *Hispania* son innumerables los ejemplares documentados, entre otros: *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz)⁵⁰³, necrópolis de *Baria* (Villaricos, Almería)⁵⁰⁴, *Abdera* (Adra, Almería)⁵⁰⁵, *Lucentum* (Alicante)⁵⁰⁶, *Pollentia* (La Alcudia, Mallorca)⁵⁰⁷, *Colonia Celsa* (Velilla del Ebro, Zaragoza)⁵⁰⁸, *Complutum* (Alcalá de Henares, Madrid)⁵⁰⁹, *Barcino* (Barcelona)⁵¹⁰, *Tarraco* (Tarragona)⁵¹¹, *Urium* (Riotinto, Huelva)⁵¹², *Andelo* (Mendogorria, Navarra)⁵¹³, *Conimbriga* (Portugal)⁵¹⁴.

N.º de catálogo: 91

N.º de inventario

MAPBa: 13304/6.

Objeto: *tintinnabulum*
(campanilla).

Medidas: 3,50 cm de diámetro; 2,50 cm de altura.

Localización

del hallazgo:

postscaenium de la *orchestra* del teatro.

Año 1981.

Lamina: XX



Comentario y estudio: bronce de fundición plena. La superficie se nos ofrece con abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación, fáltale el badajo. Campanilla cónica con asidero de sección redondeada, muy similar al ejemplar del Museo de Jaén⁵¹⁵. Tipo A.

⁵⁰¹ Furger y Schneider 1993: 159 ss, 164 ss.; fig. 8.

⁵⁰² Nowakowski 1988: 69 ss; *Idem* 1994: 133-143; Garbsch 2003: 299-314; Bozic 2005: 293-368.

⁵⁰³ AA. VV. 1988: 18, n.º 2.

⁵⁰⁴ Astruc 1951: 54-55, lám. XXVII, fig. 1; 51, lám. XXIII, fig. 9; 44-45, lám. XX, fig. 16; 60, lám. XXXII, fig. 36; 76, lám. XLII, fig. 30; 41, lám. XVI, fig. 12.

⁵⁰⁵ Fernández Miranda y Caballero Zoreda 1975: 256.

⁵⁰⁶ Belda 1946: 165, lám. LXXIV, I.

⁵⁰⁷ Arribas *et alii* 1978: 224, fig. 103, n.º 9.

⁵⁰⁸ Beltrán Lloris 1998: 64, fig. 153.

⁵⁰⁹ *Vid.*- Catálogo de la Exposición Complvtvm, 1988: 247, n.º 168.

⁵¹⁰ Beltrán de Heredia 2001: 143, fig. 10.

⁵¹¹ Alföldy 1975: 200-201.

⁵¹² Pozo 2002: 115, n.º 121, fig. 146.

⁵¹³ Mezquíriz 2011: 68, n.ºs 1-3, 8-10.

⁵¹⁴ Moutinho-Alarcão y da Ponte (eds.) 1984: 33, n.º 124.

⁵¹⁵ Pozo 2002: 113, n.º 111, figs. 136-137.

VI.E. RUECAS DE DEDO (JA-F.)

Las piezas denominadas en España indistintamente como “osculatorios”, “removedores” o “ruecas de dedo” constituyen un grupo homogéneo de objetos metálicos formados por una varilla que remata en una anilla en un extremo, y termina en el otro mediante un motivo decorativo. Los distintos nombres con los que se les designa reflejan las distintas corrientes de pensamiento que se han ocupado de ellos, manifestando una funcionalidad diferente.

En nuestro país, inicialmente se relacionaron con temas religiosos, probablemente debido al motivo decorativo que ostentaban los primeros ejemplares dados a conocer: un ave identificada como una paloma. Conocidos en la bibliografía española desde el siglo XIX, la denominación de “osculatorios” procede de una de las primeras interpretaciones que se postuló sobre su posible uso, puesto que vendrían a sustituir al ósculo fraternal dado entre los fieles al finalizar la misa, por el beso particular de cada uno de ellos a este objeto⁵¹⁶. Dicha funcionalidad litúrgica, en boga hasta tiempos relativamente recientes (junto a otras aún más dudosas, como las de creerlos amuletos de determinadas sectas heréticas), fueron cuestionadas por Martín⁵¹⁷, quien los clasifica de simples objetos de tocador. Posteriormente, Alonso⁵¹⁸ incide en dicha idea, basándose en su parecido físico con los “removedores” de vidrio altoimperiales recogidos en la forma 79 de Isings⁵¹⁹. Será esta autora quien popularice entre la investigación española la teoría de que se emplearían para mezclar los perfumes oleosos mediante la anilla terminal que los caracteriza, a base de hacerlos girar entre las palmas de las manos frotándolas. Alonso incluso llega a complementar su hipótesis de trabajo con la suposición de que algunas de estas piezas podían tener un contenido paralitúrgico, pues debido a su asociación con los ungüentos oleosos, los fieles hispanos, que anualmente llevaban oleos a consagrar a la Misa Crismal del Jueves Santo, usarían este instrumento para, en casos de necesidad, aplicárselo sobre los órganos enfermos. La interpretación de su uso como “removedores” ha tenido un amplio recorrido científico en nuestro país debido, entre otras razones, a que varios de estos “osculatorios” metálicos han aparecido en las necrópolis bajoimperiales del valle del Duero junto a vasos de vidrio, e incluso en alguna ocasión, han aparecido dentro de ellos, como es el caso de Simancas⁵²⁰. Su asociación con el mundo de la cosmética se vio refrendado con el estudio de Pérez Arantegui⁵²¹ en el que se analizaron químicamente los restos orgánicos adheridos a un “osculatorio” de bronce aparecido en *Celsa* (Zaragoza), en el que se detectó la presencia de residuos oleicos y granza con óxido de aluminio.

El panorama investigador centroeuropeo, eslavo y minorasiático (espacios geográficos en donde también se prodigan este tipo de piezas) postulaba desde hacía décadas su relación con la industria textil, basándose en la recurrente aparición de estos objetos en las estelas funerarias. En estas regiones son abundantes tanto los ejemplares realizados en aleaciones de bronce como en hueso, siendo estos últimos, hasta ahora, desconocidos en *Hispania*. Su cronología en las mencionadas áreas es bastante amplia, pues se desarrolla desde los inicios del Imperio Romano hasta los primeros siglos de la época bizantina. La investigación española, lenta y tímidamente, se hizo eco de estos hallazgos y de su uso como instrumento textil, sobre todo a partir de los primeros trabajos de Regueras⁵²², que seguían la influencia dejada en la investigación europea por Wasowicz⁵²³.

Nos encontraríamos ante una herramienta relacionada con el mundo femenino, las denominadas “ruecas de dedo”, empleadas para sujetar el vellón o copo de lana, de donde se va sacando la hebra

⁵¹⁶ Fernández-Guerra 1879: 307-308; Alcalde del Río, 1934; Álvarez Ossorio 1929; Ros Benet - Adell (1949), 483-490.

⁵¹⁷ Martín 1975: 162.

⁵¹⁸ Alonso 1986-87, 118-119.

⁵¹⁹ Isings 1957.

⁵²⁰ Nieto: 1943: 221.

⁵²¹ Pérez-Arantegui *et alii*. 2009: 1019-1028.

⁵²² Regueras 1990: 175-193.

⁵²³ Wasowicz 1987.

que se enrolla en el huso por tensión y giro del mismo. Dicha funcionalidad estaría avalada por varias evidencias. En primer lugar, por su representación iconográfica en monumentos funerarios vinculados a personajes femeninos, mostrados frecuentemente en la mano de la difunta, donde aparecen junto a otros elementos relacionados con el trabajo textil (husos, canasta con lana, etc.). Por lo general se plasman en la mano izquierda de la difunta, aquella con la que habitualmente se sostenía la rueca. El anillo o argolla servía para introducir el dedo meñique, mientras que con los dos dedos siguientes se sostenía el vástago⁵²⁴. En los relieves se observa claramente cómo el hilo está enrollado alrededor del fuste. Estos monumentos (estelas, sarcófagos, etc.) se fechan en el periodo romano y son relativamente abundantes en *Pannonia*, así como en la zona de Asia Menor ocupada por la actual Turquía y el antiguo reino de Palmira⁵²⁵. Un segundo criterio que confirma esta función son los contextos arqueológicos, cuando forman parte integrante de un ajuar funerario, ya que en todos los casos conocidos se asocian a sepulturas femeninas y están acompañados de otros objetos característicos del mundo textil. Uno de los casos más significativos es un sarcófago hallado en Éfeso (Selçuk, Turquía) datado en la tercera centuria, perteneciente a una mujer embarazada cuyo cuerpo estaba acompañado por una “rueca de dedo” fabricada en hueso, un huso y una fusayola⁵²⁶. Todo parece indicar que en la antigüedad romana este objeto era considerado un marcador de género, de ahí su inclusión en los ajuares funerarios y su plasmación entre los elementos característicos que acompañaban a la representación escultórica de la difunta. Para Trinkl⁵²⁷ también representaría el estatus social y la pertenencia a una cultura romanizada, identificando a su poseedora como una *domina* y una matrona. La femineidad de estas piezas a menudo se acentúa con rasgos decorativos, siendo habituales las representaciones de cuerpo entero de divinidades como Venus, la cual aparece recurrentemente en los remates de las piezas confeccionadas en hueso. Finalmente, existen evidencias etnográficas a favor del uso de estos objetos como ruecas en la cultura popular del Mediterráneo Oriental.

García Merino y Sánchez⁵²⁸ dudan de su uso como ruecas debido a su escasa longitud, postulando que lo representado en la iconografía anteriormente descrita es otra herramienta textil diferente, una “devanadera de anilla” (ovilladora o bobinadora). Se trataría de un instrumento para el devanado, es decir, para formar los ovillos (no madejas) con los que se tejía, de ahí que en las representaciones escultóricas acompañe habitualmente al huso, pues los artistas estarían plasmando una modalidad de hilado que puede practicarse con o sin rueca. Adicionalmente, en los relieves más detallistas, puede observarse que los hilos están liados alrededor del vástago de la “devanadera”, formando un ovillo en el que las fibras se distribuyen según un patrón regular.

Las dos líneas de interpretación vistas —herramientas de cosmética o textiles— han continuado hasta la actualidad sin que ninguna de ellas prevaleciera sobre la otra. Recientemente, Dohijo⁵²⁹ ha puesto orden en este asunto demostrando que la bibliografía española erraba al considerar que objetos aparentemente similares formaban un grupo homogéneo de herramientas, cuando en realidad tenían funciones diversas, pues presentan características morfológicas y tamaños diferentes, y están realizados en materiales también diferentes. Dentro del presunto grupo “homogéneo” se incluyen piezas tan distintas como los “removedores” altoimperiales de vidrio con anilla y remate en forma de una pequeña moldura discoidal, las “ruecas/devanaderas” tardorromanas de metal con anilla y terminal desarrollado mediante diversos motivos decorativos en bulto redondo; las piezas de hueso o metal sin anilla, etc. Por ello, Dohijo distingue cuatro tipos de objetos:

⁵²⁴ Fracchinetti 2005: 199-223.

⁵²⁵ König 1987: fig. 112-13.

⁵²⁶ Trinkl 1994: 81-86.

⁵²⁷ Trinkl 2004: 281-303.

⁵²⁸ García Merino y Sánchez 2011: 245-246.

⁵²⁹ Dohijo 2016: 149-183.

- A) Varillas sin anilla circular y sin remate figurado, en las que uno de los extremos es apuntado, y el opuesto cuenta con cabeza esférica, moldurada o en forma de cucharilla.
- B) Varillas sin anilla circular y con remate figurado.
- C) Varillas con anilla circular y sin remate figurado.
- D) Varillas con anilla circular y con remate figurado.

De entre ellos nos quedaremos con las dos últimas categorías. El grupo C integra dos tipos de piezas: unas de tamaño menor, ejecutadas en vidrio y con varilla helicoidal, que cuentan con uno de los terminales ensanchado en forma de pequeño disco y que debieron utilizarse como “removedores”; mientras que otras de mucho mayor tamaño se elaboraron en metal y posiblemente sirvieron como “ruedas de dedo”. Dentro del grupo D se incluyen otros dos tipos de objetos: aquellos mayores de 14 cm, confeccionados en metal o hueso y que se usaron como “ruedas de dedo”; y los menores de 12 cm, en los que cabe incorporar a los “osculatorios” hispanos, cuyo cometido pudo ser el de “devanaderas”. La diferencia dimensional condiciona la función, por cuanto la rueda necesita ser mayor que la palma de la mano para poder asir la madeja y facilitar el movimiento; mientras que la devanadera cuenta con una menor longitud, pues se sujeta introduciéndola en un dedo y se mantiene erguida con el remate figurado recto hacia arriba, posibilitando un acceso libre al ovillo. No obstante, los residuos oleosos localizados por Pérez Arantegui sobre la anilla y el remate del “osculatorio” de *Celsa* resultan una nota discordante, manteniendo aún abierta la polémica.

Centrándonos en *Hispania*, las distintas variantes morfológicas han sido recogidas en la tipología de Regueras⁵³⁰, la cual se basa principalmente en las diferentes formas que adoptan los remates geométricos o figurados. Desde el punto de vista figurativo, destacan cuantitativamente las aves (palomas, gallos, etc.), solas o afrontadas. Se trata de un producto de fabricación local, como demuestra el hallazgo de un molde en Cacabelos (León), en el que encontramos una de estas piezas con terminación aviforme. Concretamente, las piezas españolas con remates en forma de ave tienen un claro paralelismo con otras que aparecen en territorio centroeuropeo (Bulgaria, Serbia, Hungría y Alemania), fechadas también en la tardorromanidad y elaboradas en metal, pudiendo citarse entre los numerosos ejemplos aquel aparecido en Donje Butorka (Kladovo, Bulgaria)⁵³¹. Madgearu⁵³² incide en dos aspectos que nos resultan interesantes, como son: la pervivencia cronológica de estos ejemplares “aviformes” hasta el siglo VI, y el hecho de que la paloma sea un animal asociado a Venus, por lo que estas piezas no conllevarían necesariamente un simbolismo cristiano.

Su dispersión geográfica abarca amplias zonas de la península ibérica, aunque se concentran en la mitad norte y, sobre todo, en el valle del Duero. La datación de estas piezas en *Hispania* se circunscribe a los siglos IV-V d. C. Ya desde el inicio de la investigación española se documentaban tanto en necrópolis del período tardorromano (Valdíos del Portezuelo en Cáceres, Suellacabras en Soria, o Simancas en Valladolid)⁵³³; como en niveles bajoimperiales de hábitats junto a *terra sigillata hispánica* tardía del siglo IV, así en Corona de Quintanilla (León)⁵³⁴, o con *terra sigillata* gris estampada de la quinta centuria, como en la Casa de los Tesoros de *Pollentia*⁵³⁵ (Alcudia, Mallorca). Excavaciones arqueológicas más recientes han seguido confirmado tal cronología, aportando fechas aún más concretas para algunos ejemplares particulares. En Las Pizarras (Coca, Segovia) se documentó un ejemplar en la unidad estratigráfica 235, asociada al período tardoantiguo⁵³⁶. Sendas piezas localizadas en los trabajos realizados en

⁵³⁰ Regueras 1990.

⁵³¹ König 1987: fig. 111, d.

⁵³² Madgearu 2008: 221-230.

⁵³³ Jorge Aragonese 1953: 312.

⁵³⁴ Domergue y Silliers: 1977: 103.

⁵³⁵ Arribas, Tarradell y Woods 1978: 91 y 94.

⁵³⁶ Pérez y Reyes 2005: 76 y ss.

Tiermes (Montejo de Tiermes, Soria) aportan respectivamente fechas del 325-360 y 350-425 d. C.⁵³⁷. A fechas tardías apunta también el ejemplar del castro de El Castellón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora), descubierto en un contexto arqueológico relacionado con una habitación destinada al almacenamiento⁵³⁸. Su perduración residual en época visigoda, o su simple reutilización, parece atestiguar en la necrópolis de Carpio de Tajo (Toledo)⁵³⁹, aunque hemos de tener en cuenta que la autora baraja también la posibilidad de que se trate de un fragmento de fíbula.

Respecto a su asociación con el mundo femenino, en la Hispania tardorromana también debieron emplearse como un marcador de género al depositarlos como parte del ajuar funerario. Como ejemplo citaremos el caso de Simancas, donde en su enterramiento 32, del que procede un “osculatorio” con cabeza de équido, se descubrió también una fusayola que indica el sexo femenino de su propietaria. El vínculo entre mujer y herramientas textiles también se demuestra mediante la abundante presencia de husos en la misma tumba, tal y como han puesto de manifiesto para nuestras necrópolis tardías el trabajo de García Merino y Sánchez⁵⁴⁰.

En cuanto a la pieza de *Regina*, el hecho de que no conserve uno de sus remates nos impide concretar aspectos tales como su funcionalidad o su pertenencia a un tipo determinado dentro de las variantes planteadas por Regueras⁵⁴¹. No obstante, el peculiar tránsito entre el vástago y la anilla, en forma triangular calada, es un rasgo escasamente representado en los ejemplares hispanos. Entre los ejemplares conocidos con esta peculiaridad se encuentra uno aparecido en *Tiermes* (Montejo de Tiermes, Soria)⁵⁴² y adscrito a la variante II-D (remate geométrico en forma troncopiramidal invertida) de Regueras⁵⁴³. Las similitudes con la pieza soriana se estrechan si observamos que ambas cuentan con un dado moldurado en el tercio inferior del vástago, y que el tránsito entre la espiga y el triángulo calado se marca mediante una gruesa moldura. Difieren, sin embargo, en el elaborado tratamiento que presenta el objeto soriano, mediante un fino juego de escocias y boceles que le dotan de una estética más sofisticada. Otro “osculatorio” con triángulo calado, pero está vez rematado por un delfín opuesto a la terminación en forma de anilla (tipo I-B3 de Regueras), procede de *Segobriga* (Saelices, Cuenca), estando inserto en un nivel arqueológico en el que predominaban materiales del siglo II d. C., aunque con intrusiones de periodos posteriores⁵⁴⁴. Un tercer ejemplar es el hallado en Corona de Quintanilla de Río Duerna (León)⁵⁴⁵, cuya terminación figurada adopta el perfil de sendas aves afrontadas.

⁵³⁷ Dohijo 2016: 153-155.

⁵³⁸ Fuentes y Sastre 2014: 399.

⁵³⁹ Ripoll 1985: 35-36.

⁵⁴⁰ García Merino y Sánchez 2011: 244-246.

⁵⁴¹ Regueras 1990.

⁵⁴² Dohijo 2016: 152-153.

⁵⁴³ Regueras 1990: 179.

⁵⁴⁴ Abascal y Cebrián 2011-12: 647-648.

⁵⁴⁵ AA. VV. 2000: 372.

N.º de catálogo: 92

N.º de inventario MAPBa: 10277.

Objeto: rueca de dedo.

Medidas: 10 cm de longitud; diámetro de la anilla 2 cm.

Localización del hallazgo: *hiposcaenium* del teatro. Año 1981.

Lamina: XX



Comentario y estudio: aleación de cobre/bronce. Fragmento de rueca de dedo/osculatorio. Conserva el vástago de sección circular y engrosamiento central, rematado en una anilla precedida de un elemento triangular calado con una moldura de sección cúbica.

VII. VARIA (JA-F.)

Aglutinamos en este apartado una serie de piezas de menor entidad, cuyo estado fragmentario imposibilita un estudio más detallado, por cuanto faltan elementos importantes para su catalogación.

N.º de catálogo: 93

N.º de inventario MAPBa: 10878.

Objeto: placa metálica.

Medidas: 5,5 cm de longitud máxima.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa (Cata D; Reg. 7-VII). Año 1983.

Lamina: XX



Comentario y estudio: placa de tendencia triangular que se conserva incompleta. Presenta un orificio central. Aleación de cobre/bronce.

N.º de catálogo: 94

N.º de inventario

MAPBa: D.01108/3.

Objeto: 2 láminas metálicas.

Medidas: 6 x 1,5 cm y 15 x 1,5 cm, respectivamente

Localización del hallazgo:

parascaenium del teatro, Área 3. Año 1986.

Lamina: XX



Comentario y estudio: dos fragmentos de láminas de forma rectangular alargada, ambos con un par de orificios para la inserción de remaches. Uno de ellos presenta un orificio central de mayor tamaño, quizá reservado al hueco de una cerradura. Aleación de cobre/bronce.

N.º de catálogo: 95

N.º de inventario

MAPBa: D.01110/2.

Objeto: placa metálica.

Medidas: 6,5 cm de ancho y 7,7 cm de longitud máxima.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa (Cata E, nivel III). Año 1986.

Lamina: XXI



Comentario y estudio: placa rectangular doblada sobre sí misma que conserva un pequeño orificio también rectangular. Se conserva incompleta.

N.º de catálogo: 96

N.º de inventario MAPBa:
13304/14.

Objeto: indefinido.

Medidas: 1,7 cm de diámetro en su base y 2,2 cm de altura.

Localización del hallazgo:
hiposcaenium del teatro.
Año 1981.

Lamina: XXI



Comentario y estudio: elemento de bronce de tendencia cónica y cuerpo hueco, rematado por tres pequeñas anillas. Aleación de cobre/bronce.

N.º de catálogo: 97

N.º de inventario MAPBa: D.01120/1.

Objeto:
indeterminado.

Medidas:
longitud 4 cm.

Localización del hallazgo:
excavaciones del teatro,
sin indicación precisa
(muro de rampa
izquierda). Año 1987.

Lamina: XXI



Comentario y estudio: extremo apuntado de sección cuadrangular maciza y cuerpo central incompleto de sección en "u" que conserva restos de una perforación circular. Aleación de cobre/bronce.

N.º de catálogo: 98

N.º de inventario

MAPBa: D.01120/3.

Objeto: fragmento de cadena.

Medidas: longitud del eslabón mejor conservado 2,2 cm.

Localización del hallazgo: excavaciones del teatro, sin indicación precisa (muro de rampa izquierda). Año 1987.

Lamina: XXI



Comentario y estudio: fragmento de cadena compuesto por dos eslabones en forma de “s”, conservándose actualmente uno de ellos incompleto. Se encuentran adheridos, por uno de sus extremos, a los restos de otro objeto de hierro, tratándose posiblemente este último de una anilla. Aleación de cobre/bronce.

III

CONCLUSIONES



(JA-F.)

Los objetos metálicos encontrados durante los trabajos arqueológicos realizados en las excavaciones del teatro, constituyen un representativo muestrario de las numerosas facetas y etapas cronológicas que caracterizan al yacimiento de *Regina*.

De los datos obtenidos tras el estudio del material podemos obtener una serie de conclusiones desde el punto de vista temporal. En primer lugar, el amplio abanico cronológico que cubren los testimonios hallados, que abarcan todo el período imperial romano y la etapa medieval. Dicha temporalidad está en sintonía con la aportada por otras categorías de objetos documentadas en este yacimiento, como son la cerámica o la numismática. Desde el punto de vista porcentual, descuellan los descubrimientos datados en época romana, a los que hemos dedicado el grueso de nuestro trabajo, y entre ellos destacan los adscritos al período bajoimperial, sobre todo porque demuestran la plena vigencia del enclave durante el final del Imperio, abundando los relacionados con los últimos momentos de vida útil de las instalaciones como edificio público, en las postreras décadas de la cuarta centuria. El propio devenir de las actividades cotidianas desarrolladas en el teatro se encargó de ir eliminando los vestigios romanos de los primeros siglos de nuestra era, convirtiendo a éstos en algo prácticamente anecdótico frente a la sobreabundancia de objetos tardorromanos. Los escasos testimonios del período visigodo parecen confirmar un uso residual del recinto durante el siglo VI, acaso como vivienda, aunque también pueden deberse a la estancia ocasional en el mismo, debido a que todo lo conocido de este período se circunscribe a objetos de índole personal que pudieron extraviarse. En cualquier caso, los objetos metálicos del teatro confirman el abandono del yacimiento en época islámica, espacio temporal en que la población se refugia en el cerro, para posteriormente revivir durante un corto período, tal y como demuestran los materiales medievales-cristianos vinculados a la ermita de Santiago, fechados entre los siglos XIII y XIV, los cuales preludian el definitivo abandono del asentamiento desde la Edad Moderna hasta la actualidad.

Las técnicas de fabricación documentadas en los materiales aquí estudiados son muy variadas, en consonancia con las diversas categorías y su funcionalidad, documentándose tanto los objetos elaborados mediante martilleado en frío como fundidos a molde. Todas las decoraciones que han llegado hasta nosotros son bastante sencillas, faltando exponentes de ornamentaciones más complejas, como nielados o esmaltados, lo que sin duda también se debe a la casualidad.

Las actividades domésticas son uno de los grandes apartados que hemos logrado constatar debido, sobre todo, a los vestigios de vajilla metálica. Esta última nos habla, entre otros aspectos, del ritual culinario, el cual constituía uno de los rasgos significativos del *modus vivendi* romano. Curiosamente, la cronología de los recipientes metálicos se corresponde con los últimos momentos de vida del edificio como lugar para espectáculos públicos (siglos III y IV), planteando la sugerencia de que pudieran ser interpretados como producto de las actividades económicas desarrolladas en el lugar (puestos de venta de comida) o de la gestión diaria de un lugar público (distribución de agua, elaboración de viandas para el personal que trabajaba en el teatro, etc.), lo que desgraciadamente no se puede confirmar. Entre los tipos documentados descuella el servicio de mesa. Se observan botellas para la dispensación de agua o vino, siguiendo uno de los modelos más extendido por toda la geografía del Imperio durante el período

tardorromano, las denominadas jarras *Blechkannen* (n.ºs 1 y 2). Destacan las *sítulas* o calderos (n.ºs 17-24), contenedores de líquidos usados en un amplio rango de actividades, desde las meramente culinarias, como son la cocción, hasta la distribución de vino o agua (extracción del pozo, traslado hasta la mesa, etc.). Abundan los cazos (n.ºs 3-11), empleados tanto en la cocina o como en la mesa, para la distribución de alimentos. Como era de esperar, igualmente cuantiosos son los platos (n.ºs 12-16), los cuales difieren en el tamaño, desde los pequeños para el consumo personal a algunos de gran tamaño, utilizados quizá estos últimos para la presentación de viandas o el consumo colectivo a modo de fuentes. Mucho más excepcionales son los hallazgos de cantimploras de metal, como la aparecida en las excavaciones que estudiamos (n.º 64), sin duda, debido a que fueron menos habituales que las de piel y más difícil su conservación hasta nuestros días, debido al escaso grosor de las láminas de metal que las constituían, pues era un tipo de objetos en el que se trataba de aligerar peso para facilitar su transporte. Respecto al origen geográfico de los tipos documentados, todos ellos son ampliamente conocidos en la península ibérica, así como en otros lugares del Imperio. Descuellan por su carácter netamente hispano los apliques figurados para asas de *sítula*, de los que se han encontrado en *Regina* un buen número de ejemplares, sobre todo del denominado “tipo I” de Delgado (n.ºs 25-32).

Las categorías de objetos relacionados con la vestimenta y el adorno personal se corresponden con los tipos más habituales que suelen encontrarse en todos los yacimientos por pérdida, como son las fíbulas, los anillos y las pulseras. Respecto a las fíbulas (n.ºs 71-72), sorprende su concentración cronológica en los primeros momentos de vida del edificio, es decir, el siglo I, faltando cualquier otra muestra de broches posteriores, lo que quizá pueda explicarse por su vinculación con la zona de graderío/*orchaestra* y su pertenencia a niveles arqueológicos fundacionales antes de la puesta en servicio del monumento. Esta argumentación también justifica el que todos los anillos documentados sean tardíos (n.ºs 75-77), de época visigoda, puesto que, tras la finalización de su vida como teatro, el yacimiento entró en una dinámica distinta. Por este mismo motivo, es probable que la temporalidad de todas las pulseras documentadas en nuestro estudio sea también tardía (n.ºs 78-83), pues el único ejemplar claramente romano carece de información topográfica. Advertir que la teoría que esbozamos sólo sería válida para el área de asientos y la parte frontal del escenario. Las zonas de servicio circundantes del edificio, evidentemente, tendrían una secuencia deposicional distinta. Las hebillas son elementos de cierre empleados durante el periodo romano tanto en cinturones como en arneses equinos. La ausencia de hebillas romanas en las excavaciones del teatro de *Regina* puede justificarse por el uso restringido del *balteus/cingulum* durante esa etapa histórica, pues se empleó únicamente por los soldados y el funcionariado del Imperio. En época visigoda y pleno-medieval, las hebillas se divulgaron entre toda la población, independientemente de su oficio o género, asumiendo también nuevas funciones, por lo que pasaron a formar parte de bolsos, zapatos, etc. Un uso más extendido explicaría su aparición en los niveles medievales de *Regina* (n.ºs 73-74), donde se documentan entre la sexta centuria y el siglo XIV.

También está presente el aseo personal (n.ºs 84 a 86), otro de los grandes paradigmas del mundo romano, el cual se pone de manifiesto a través de los útiles de cosmética/medicina. La poca especialización del instrumental recogido en *Regina* (*cyathiscomele*, *spathomele*, etc.) y su dispersión por el yacimiento, descartaría su uso por un profesional de la medicina, siendo más probable su empleo por parte del personal que trabajaba en las instalaciones en tareas tales como la aplicación de maquillaje o productos cosméticos. Más intangibles son otros fenómenos cotidianos relacionados con el hogar, como la alimentación o la iluminación, que han dejado su rastro a través de las cadenas de las que se suspendían los calderos o las lucernas, conservándose entre estas últimas un magnífico ejemplar figurado (n.º 69).

El aspecto religioso se manifiesta en los *vestigium pedis* (n.º 68), hallazgo que consideramos de suma importancia porque permite añadir el teatro de *Regina* a la nómina de edificios para espectáculos públicos que pudieran contar con un espacio sacro (*sacellum*) en su recinto. Su importancia también deriva del hecho de ser un posible nuevo testimonio de la presencia de cultos orientales en territorio actualmente pacense, entonces bético, concretamente a Isis, lo que ya se podía intuir debido al hallazgo de una escultura de mármol en las inmediaciones del teatro de *Regina*, si bien como no se ha localizado aún un *Iseum* en la ciudad se había postulado que dicha estatua servía como mera decoración en la parte posterior del edificio. Quizá podamos ahora aventurar el culto a la diosa egipcia en la localidad, partiendo del doble testimonio que nos ofrecen estas huellas de pies y la representación

marmórea, sobre todo teniendo en cuenta su hallazgo en idéntico espacio constructivo. La figura de Venus aparecida en el mismo yacimiento (**n.º 66**), aun representando también a una divinidad puede tener una interpretación más amplia, desde el culto en algún altar privado hasta el meramente ornamental, pues no podemos olvidar que las representaciones de esta diosa se prodigan en los ambientes femeninos debido a sus atributos como parangón de la belleza. Por ello Venus, como mero motivo decorativo, abunda en los enseres vinculados con la mujer (*acus crinalis*, cajas de cosmética, espejos, etc.). Lo mismo cabe decir de la figura de Minerva (**n.º 67**), salvo su relación con el mundo intelectual y literario. Debido a ello, como elemento ornamental, Minerva fue ampliamente reproducida en objetos tales como los raspadores de cera empleados para borrar en las tablillas que usaban tal soporte para la escritura. Más complejo de discernir su verdadero significado es el hallazgo del toro de bronce que hemos documentado (**n.º 70**), pues, aunque también puede tratarse de un elemento decorativo que formara parte de una escena más compleja, no podemos descartar su vinculación con el mundo religioso debido al carácter peculiar que estos vacunos tenían entre los pueblos prerromanos lusitanos y a sus connotaciones apotropaicas en el mundo romano. La última manifestación de fe religiosa, desde el punto de vista temporal, vendría de la mano de la lucerna en forma de paloma (**n.º 69**), animal vinculado durante el Bajo Imperio con el cristianismo.

El transporte puede inferirse por la presencia de un pasador dobletruncocónico (**n.º 87**), el cual nos habla de la existencia de caballos, sin que podamos precisar si son equinos de monta o de tiro. La datación de este tipo de piezas, entre los siglos IV-V d. C., concuerda con un espacio temporal en el que el edificio que nos ocupa había perdido ya su función como teatro. Estos pasadores, empleados para abrochar las bridas, no suelen constituir pérdidas accidentales, por lo que debemos relacionarlo con un hábitat desarrollado tras la finalización de los espectáculos públicos. La posesión de un caballo en aquella época estaba restringida a determinadas profesiones o a un alto poder adquisitivo, por lo que no creemos que la amortización de las estructuras edilicias del teatro en modestas casas produjera este tipo de hallazgos, que es más propio de las ricas *villae* tardorromanas.

Finalmente, son pocos los testimonios vinculados con otras tareas artesanales o profesionales desarrolladas en el entorno del teatro, aunque podemos rastrear la presencia de alguna de ellas. Vinculado con el mundo femenino y la confección de tejidos en ambientes domésticos tenemos un ejemplar de los denominados tradicionalmente como “osculatorio”, aunque “rueca de dedo” sería una denominación más acertada (**n.º 92**). La actividad cinegética se pone de manifiesto mediante la aparición de una vaina de cuchillo, probablemente perteneciente al tipo “Simancas” (**n.º 88**). Del comercio, o de la necesidad de pesar determinadas sustancias, tenemos constancia gracias a los restos de una balanza (**n.º 89**). Algo tan inmaterial, pero tan ligado a las representaciones teatrales y al ocio, como es la música, también dejó su huella en el yacimiento que nos ocupa, donde se han encontrados restos de címbalos (**n.º 90**) y campanillas (**n.º 91**), aunque no podemos olvidar que las dos categorías de objetos mencionados también se empleaban en ceremonias religiosas y tenían un carácter apotropaico o protector.

En definitiva, los bronce de *Regina* vienen a sumarse al elenco de catálogos sobre este tipo de materiales, tan necesarios aún en nuestro país debido al precario estadio de la investigación española respecto a los metales romanos. Aunque carecen de una cronoestratigrafía precisa, su adscripción mayoritaria al período de abandono del edificio aporta un valioso dato temporal a tener en cuenta para futuros estudios.

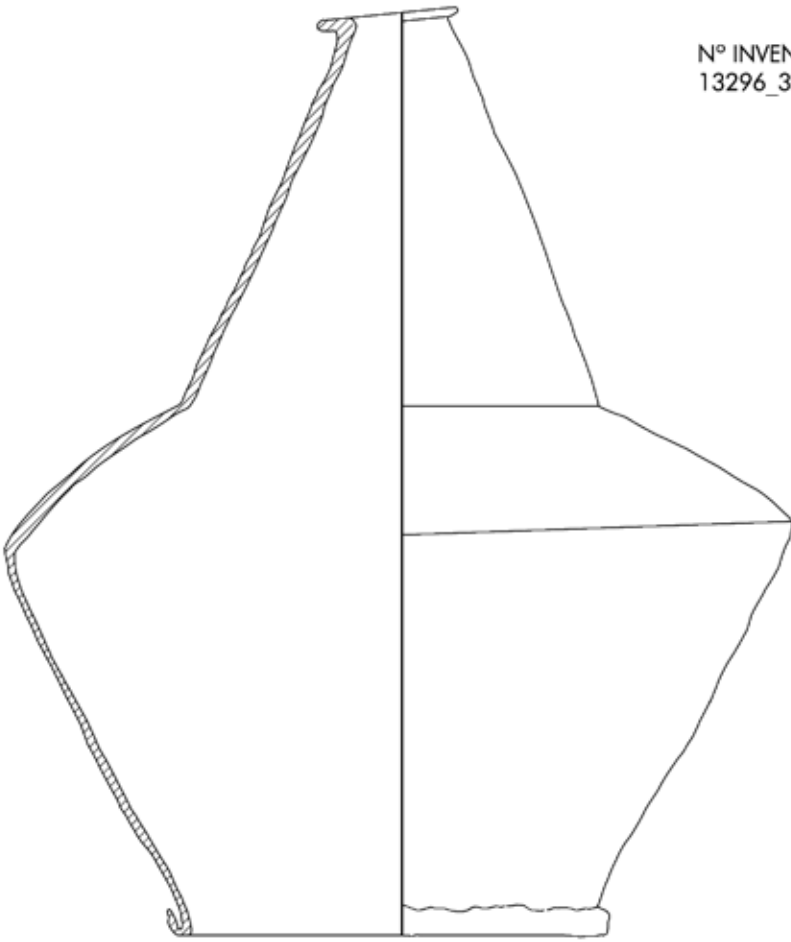
IV

LÁMINAS



LÁMINA I

Nº INVENTARIO
13296_3



Nº INVENTARIO
13296_2

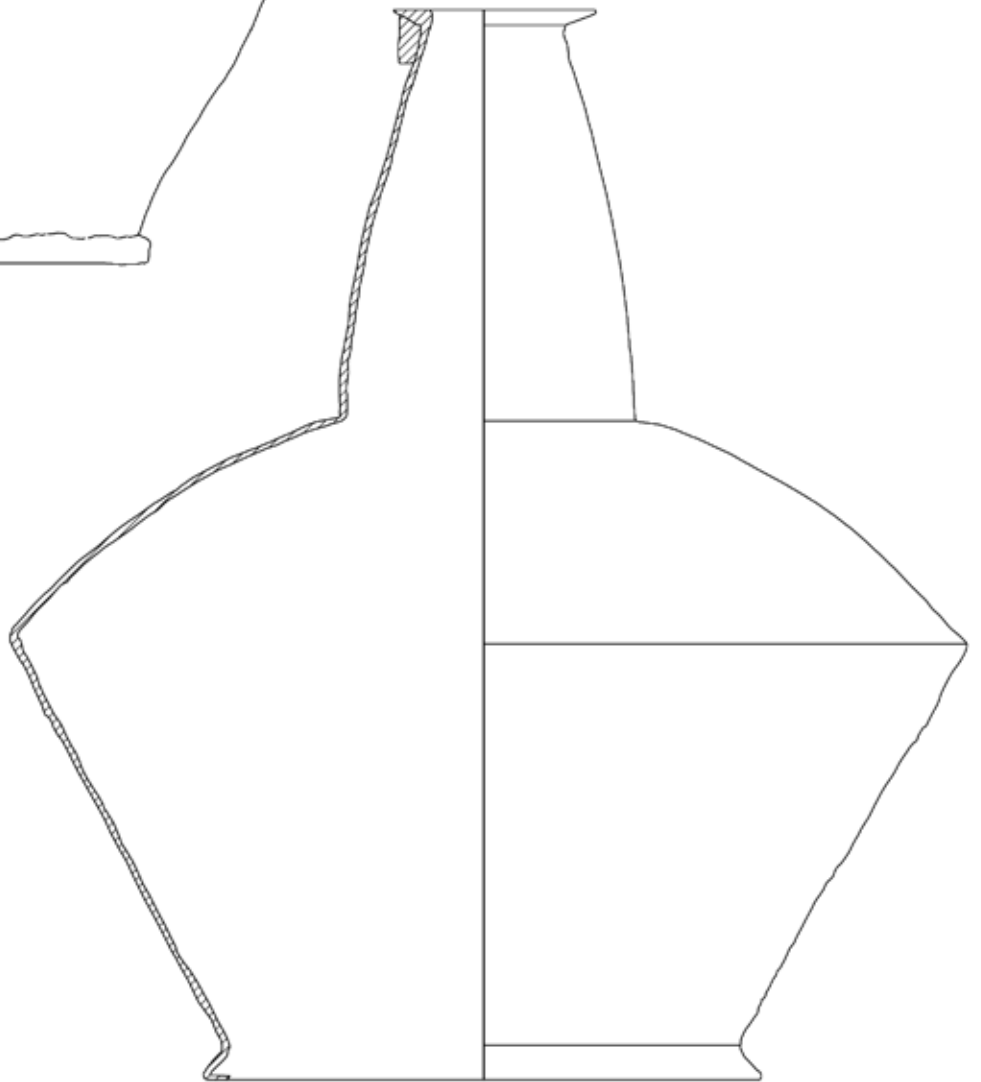
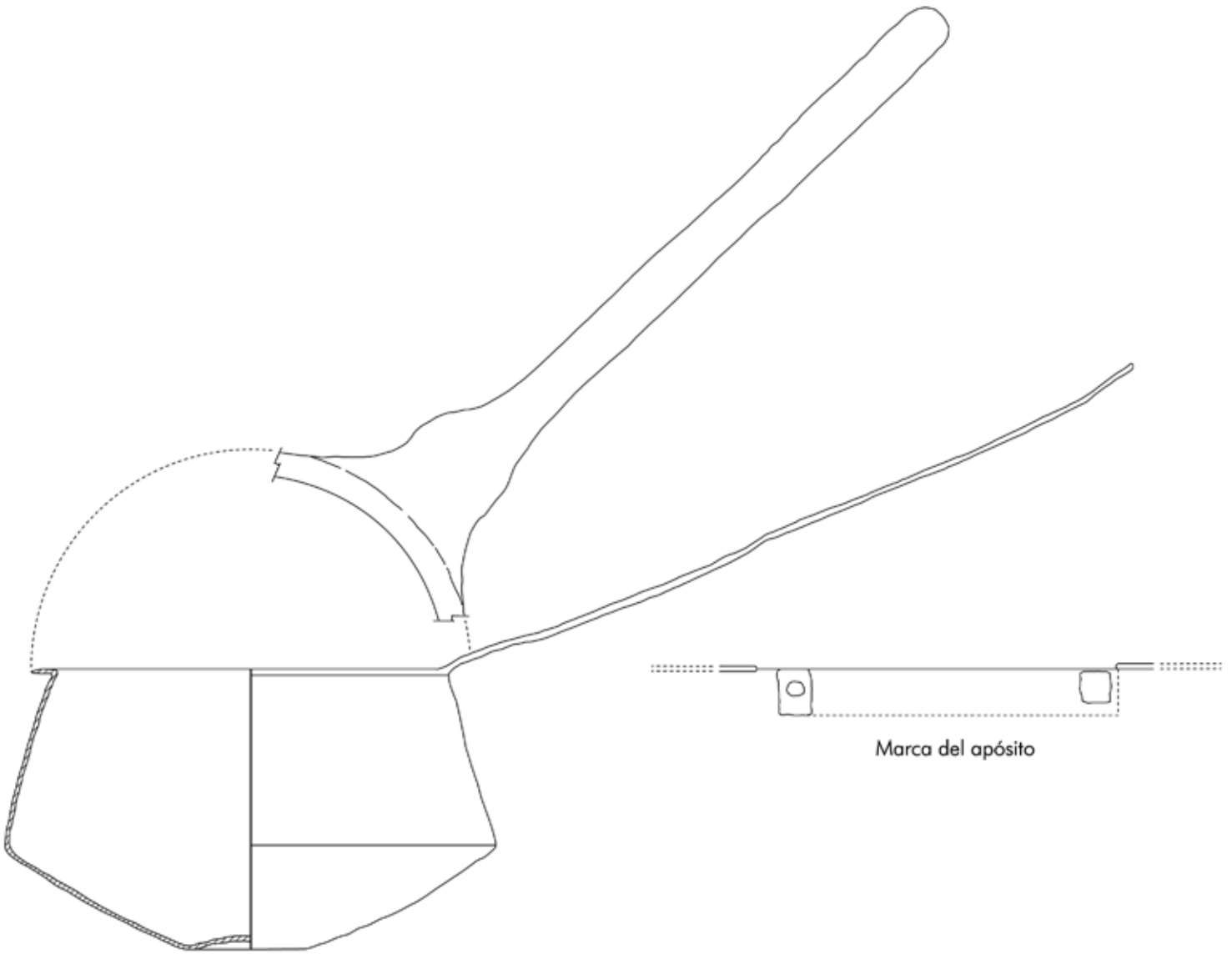
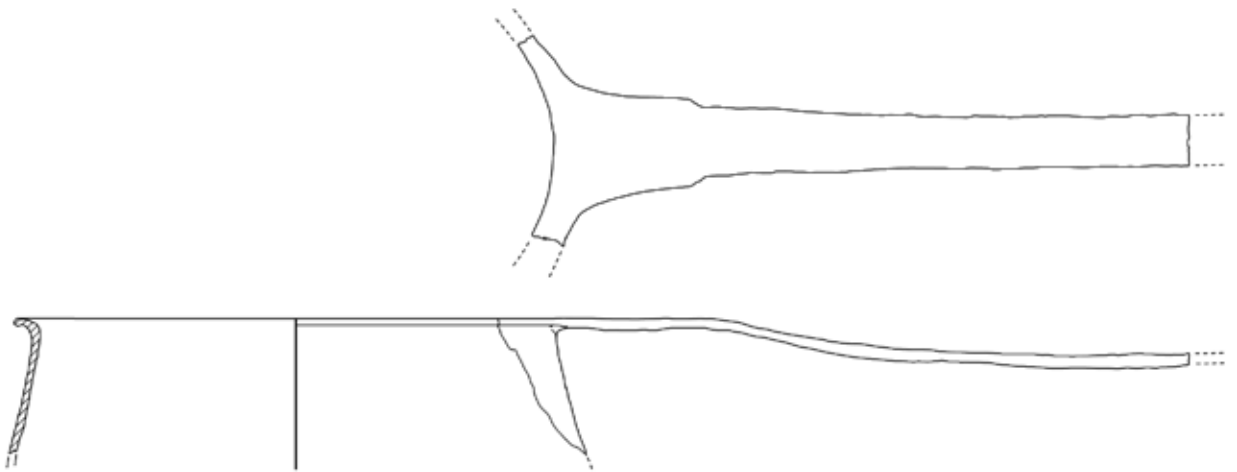


LÁMINA II



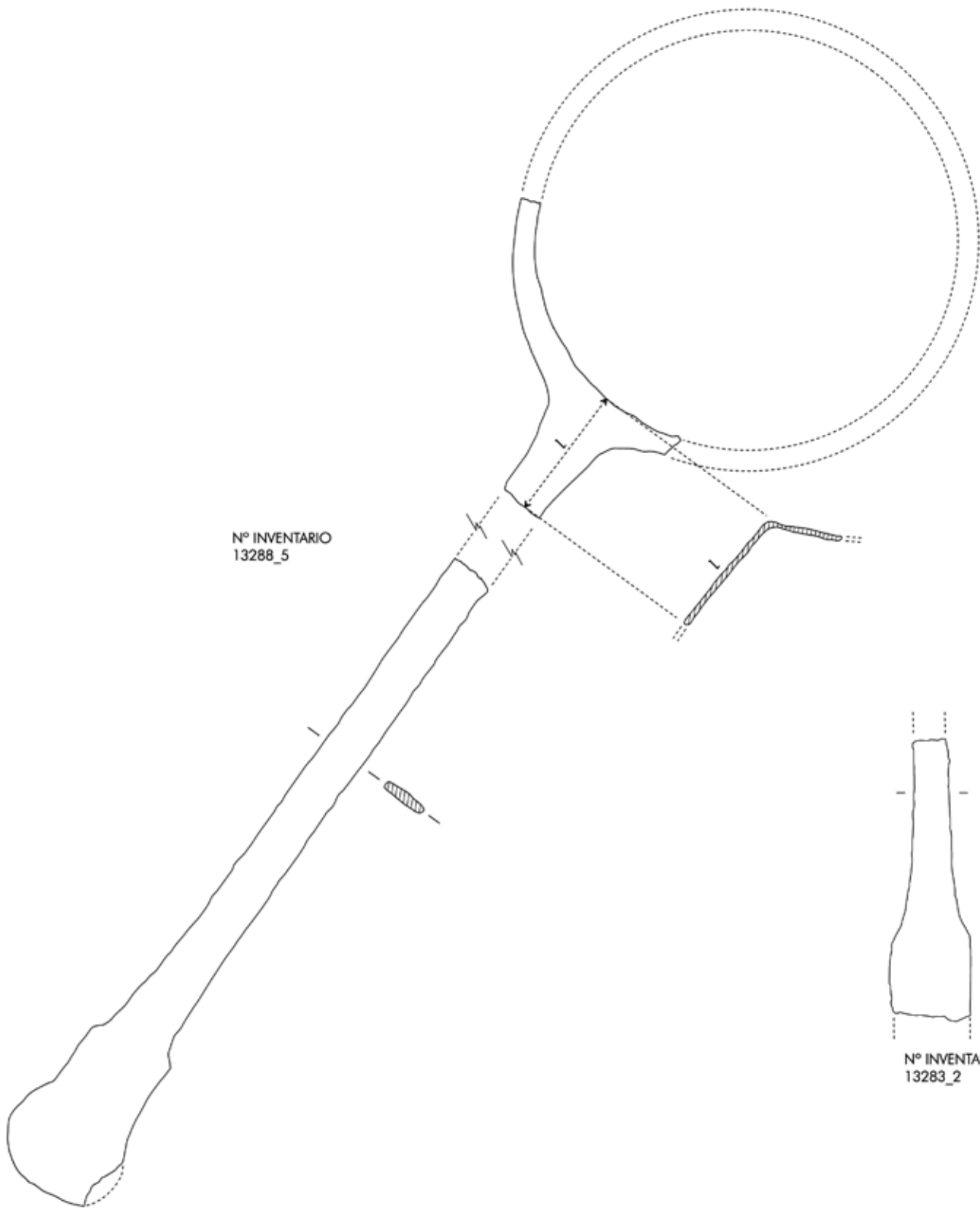
Nº INVENTARIO
13296_1



Nº INVENTARIO
13283_1



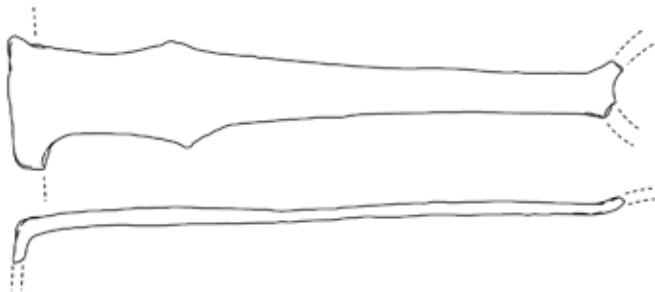
LÁMINA III



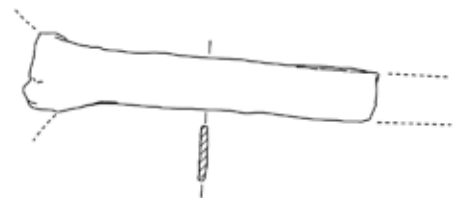
Nº INVENTARIO
13288_5



Nº INVENTARIO
13283_2



Nº INVENTARIO
9034



Nº INVENTARIO
9035



LÁMINA IV

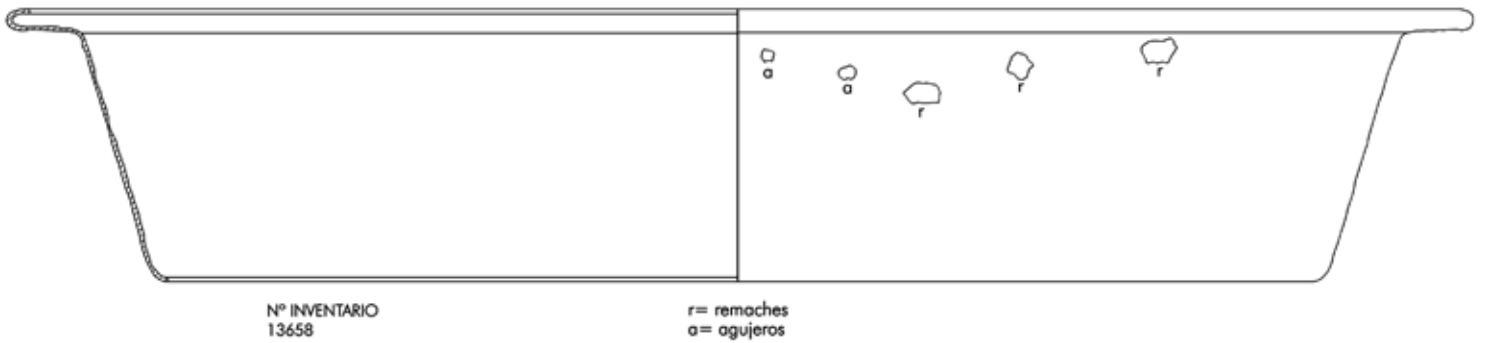
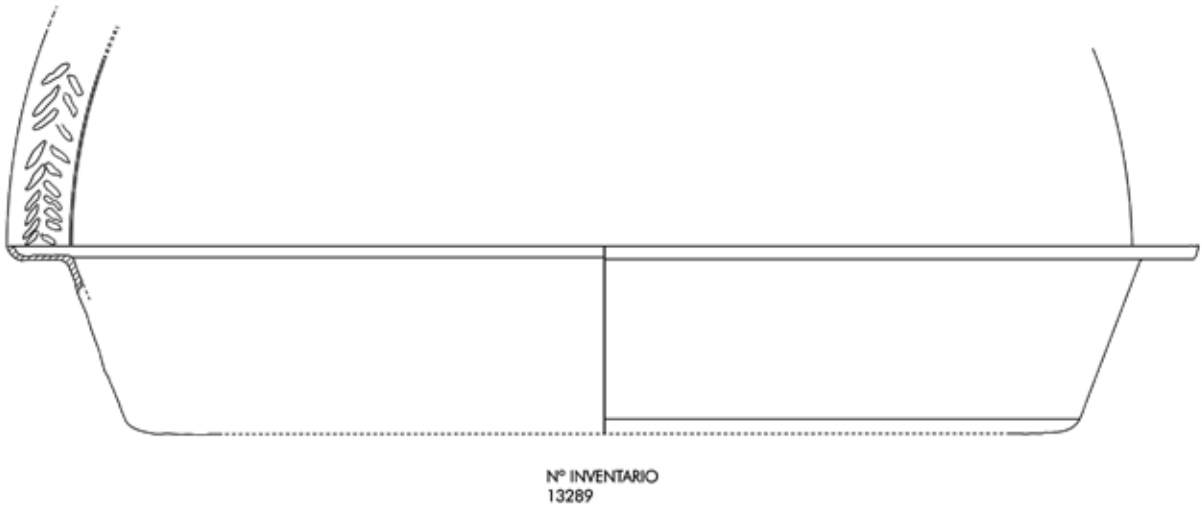
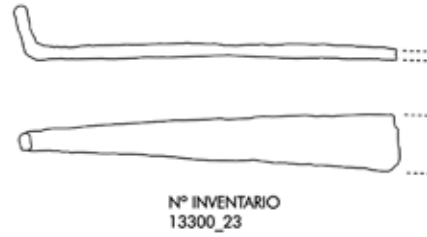
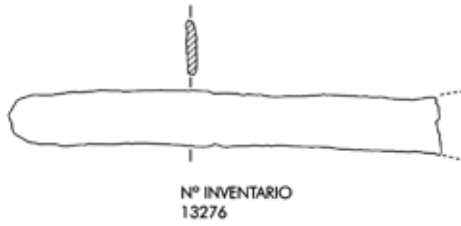
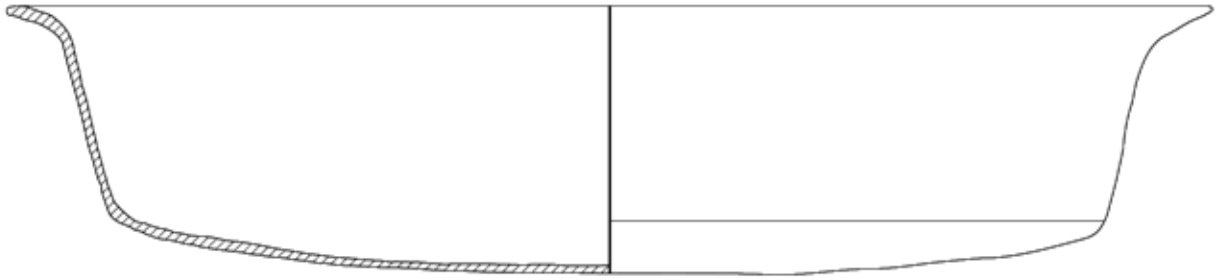
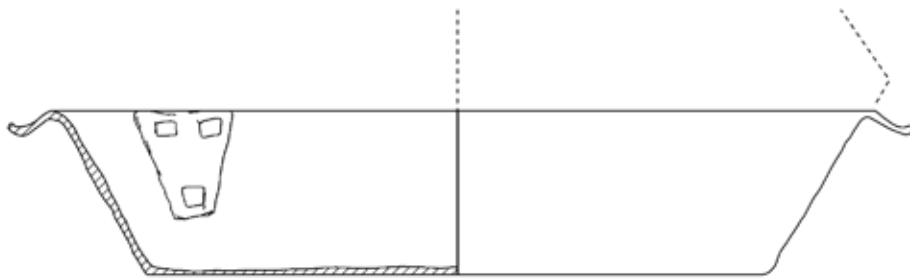


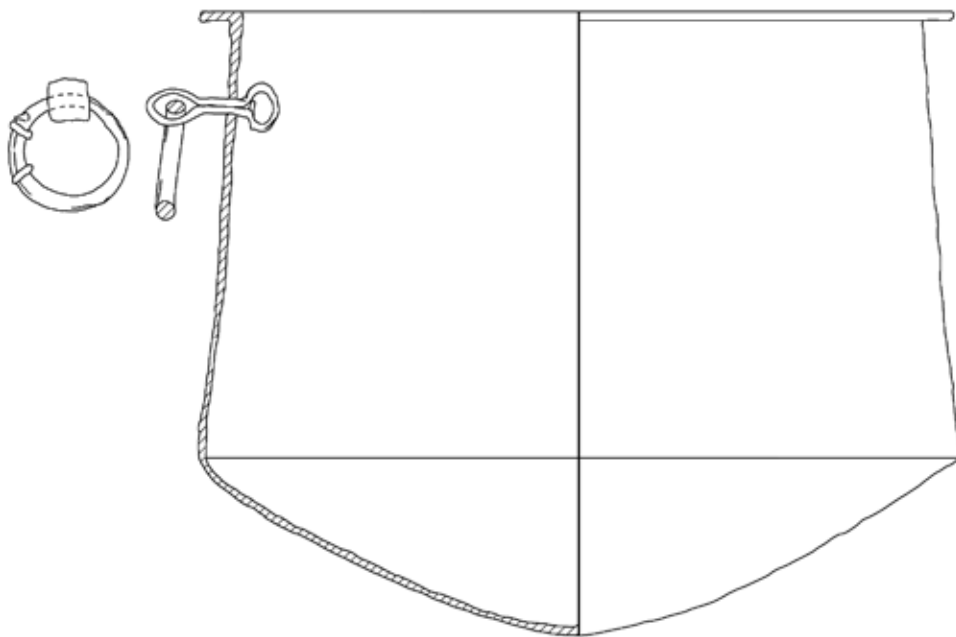
LÁMINA V



Nº INVENTARIO
9037



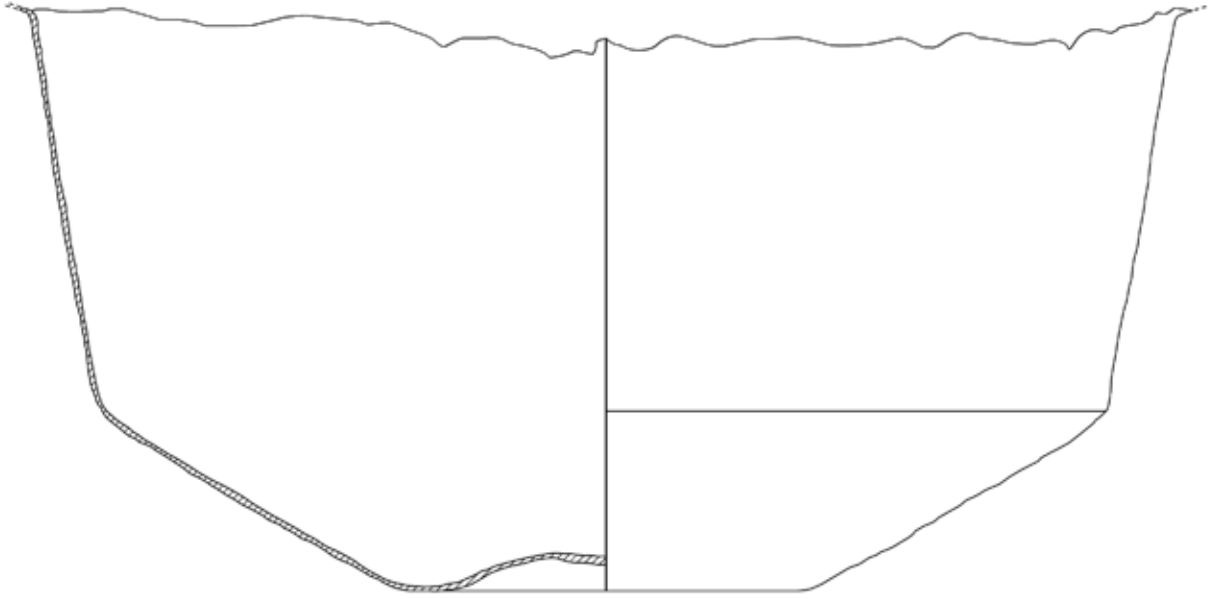
Nº INVENTARIO
9045



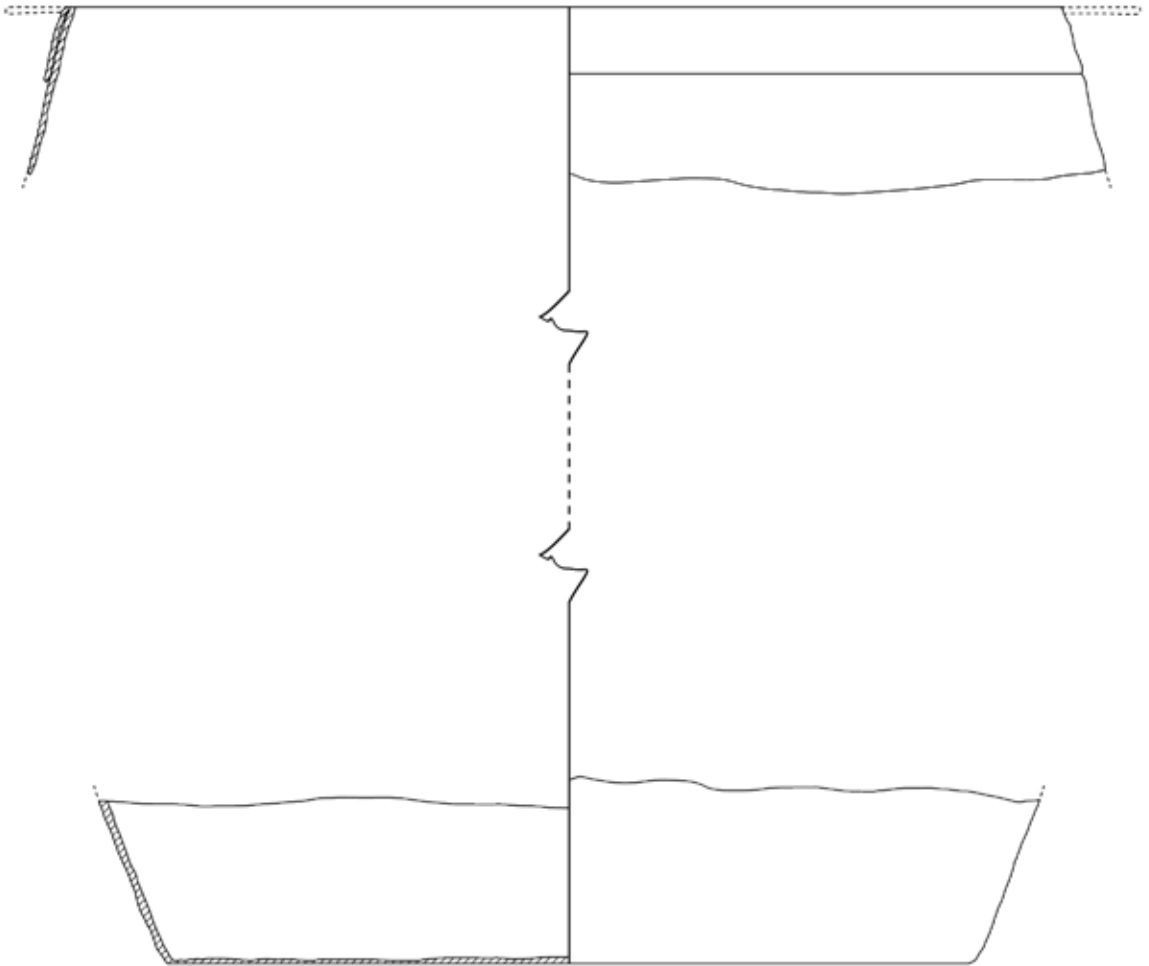
Nº INVENTARIO
13655_3



LÁMINA VI



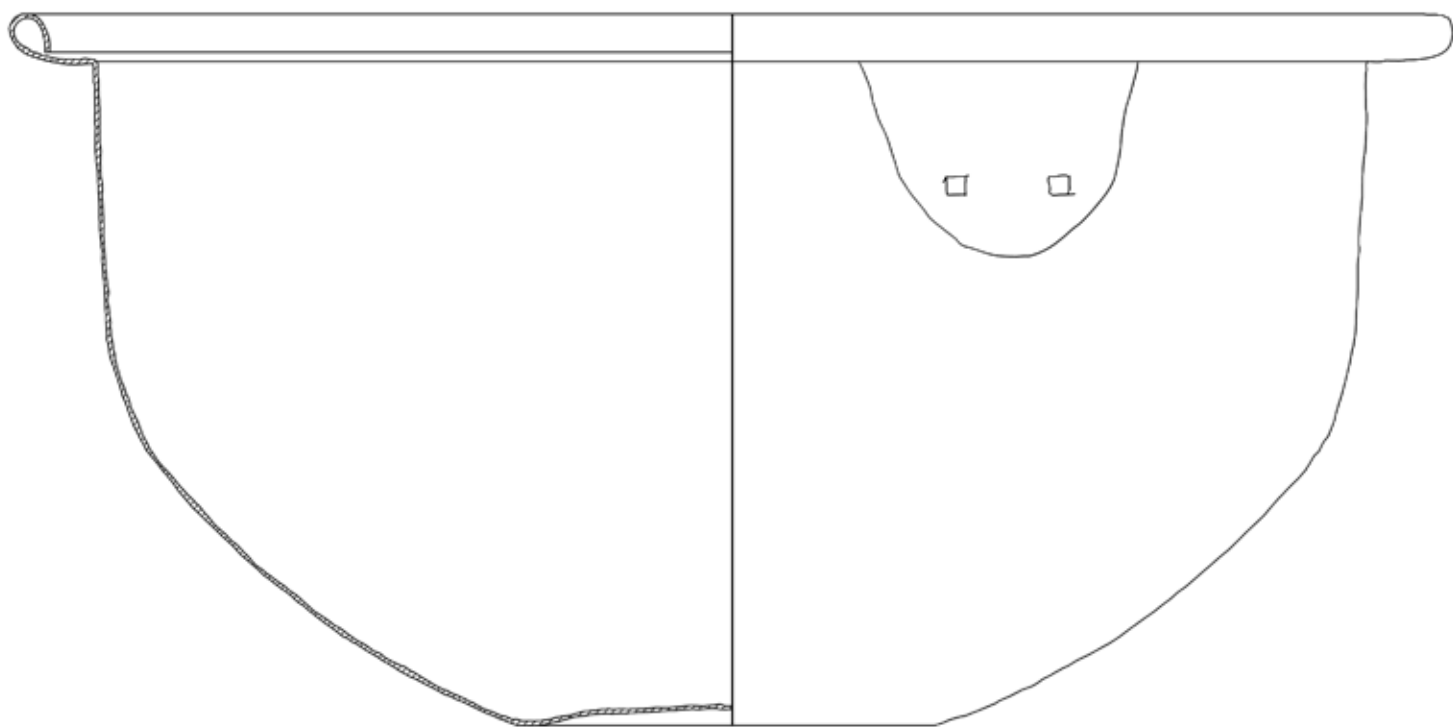
Nº INVENTARIO
13288_4



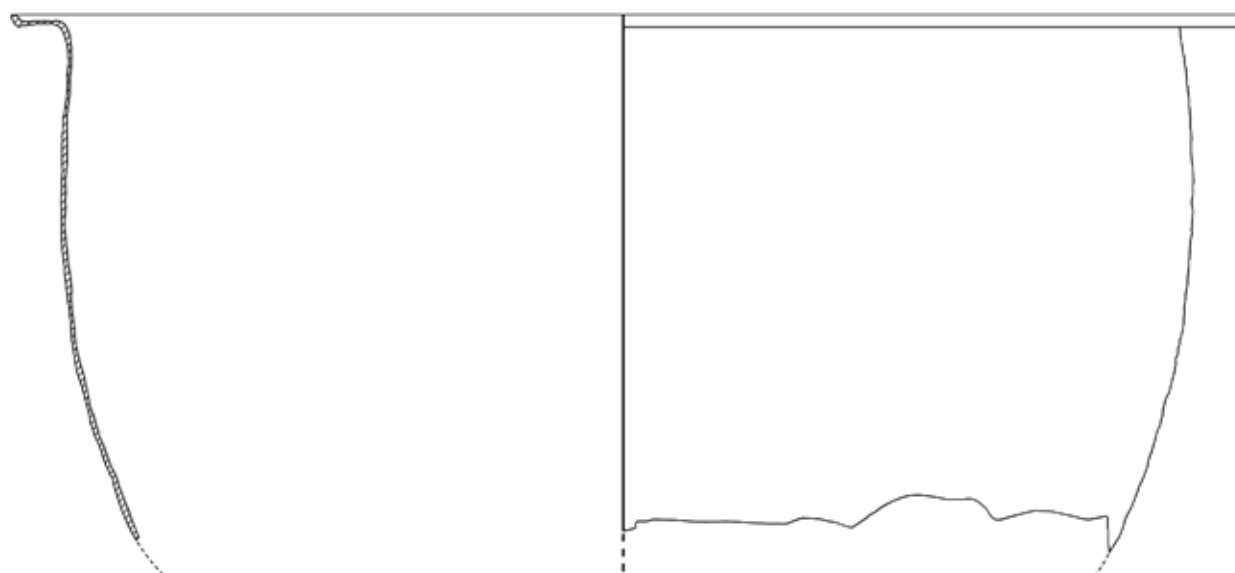
Nº INVENTARIO
13305_1



LÁMINA VII



Nº INVENTARIO
13288_3



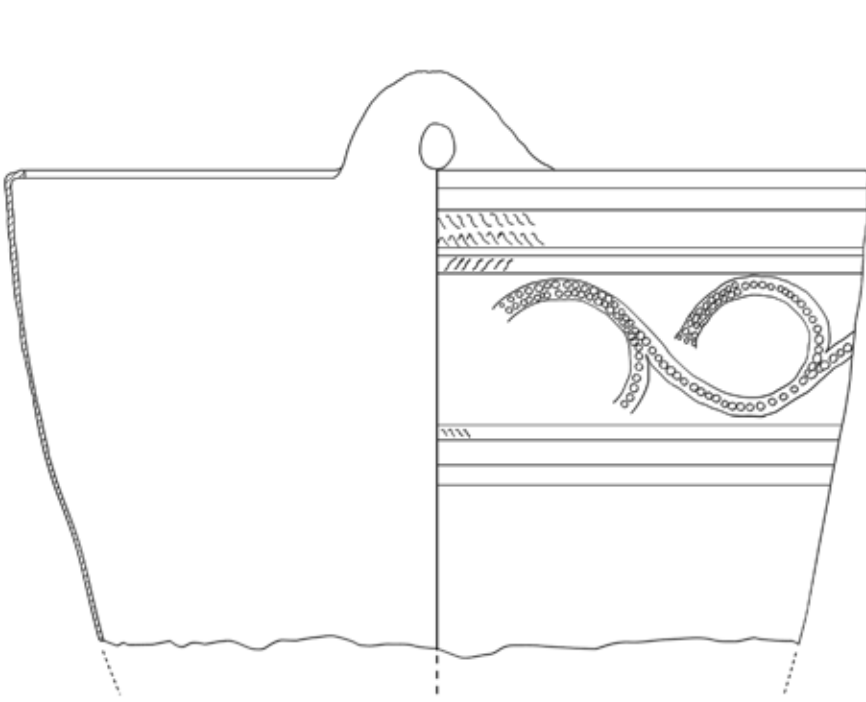
Nº INVENTARIO
13279_3



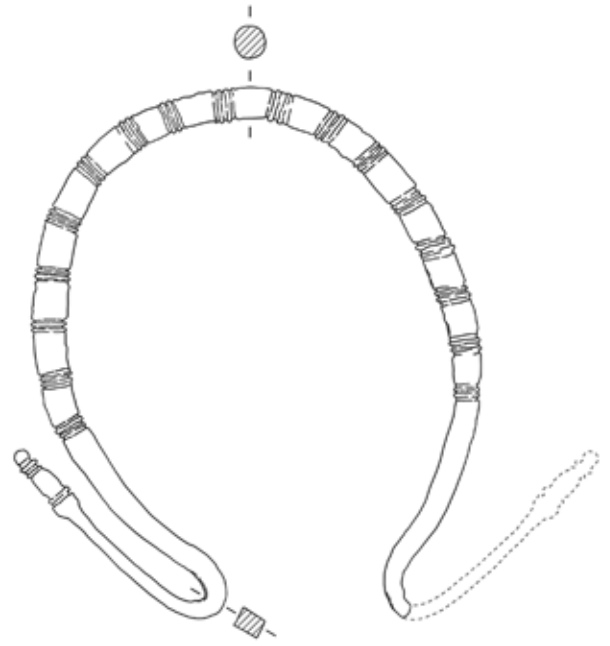
Nº INVENTARIO
13279_4



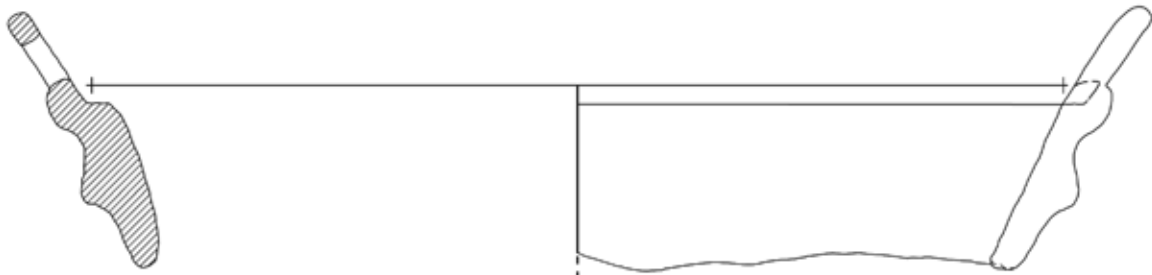
LÁMINA VIII



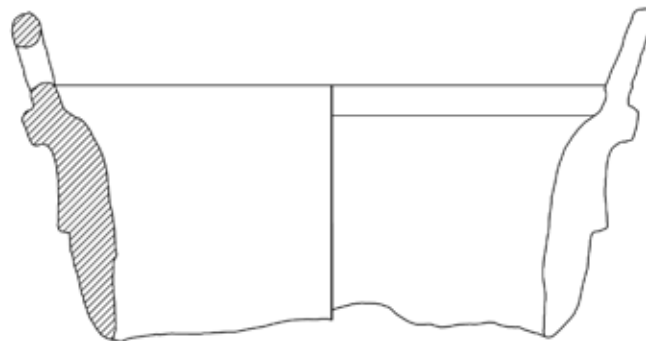
Nº INVENTARIO
10289



Nº INVENTARIO
10289 (6)



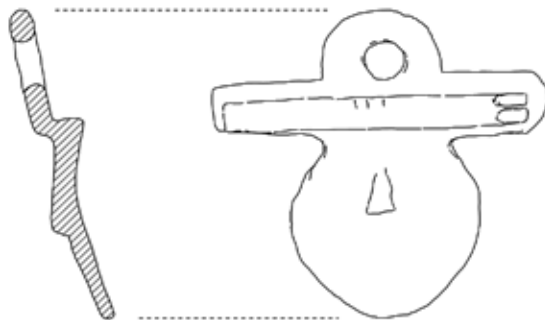
Nº INVENTARIO
10233



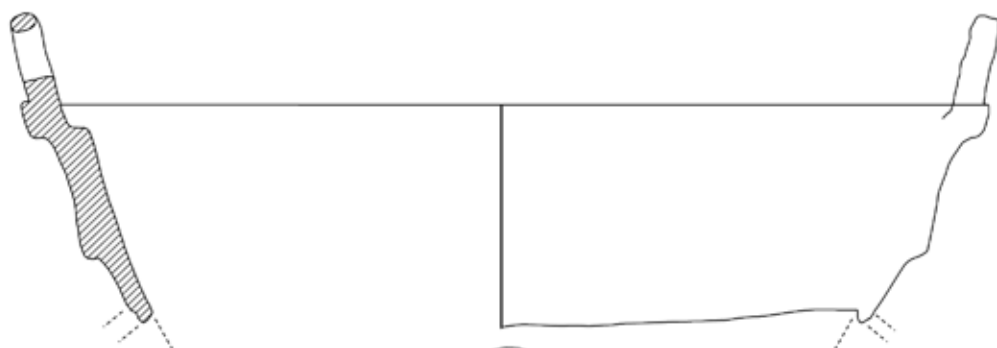
Nº INVENTARIO
10234



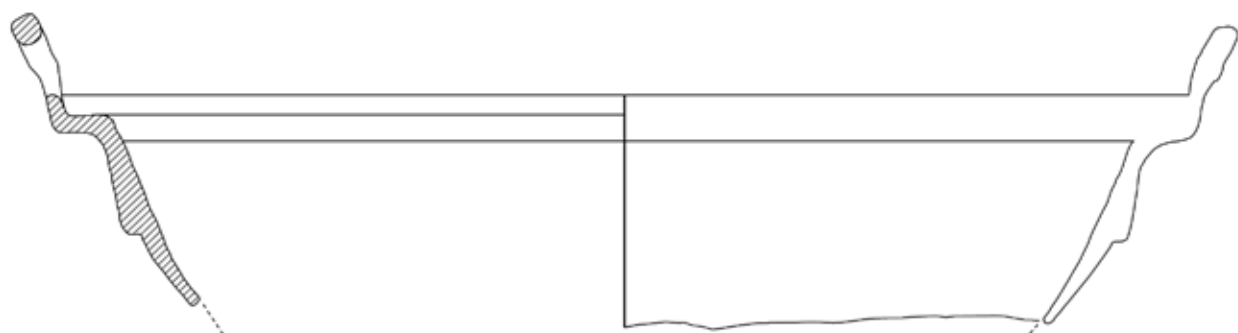
LÁMINA IX



Nº INVENTARIO
10489



Nº INVENTARIO
10490



Nº INVENTARIO
10491



LÁMINA X

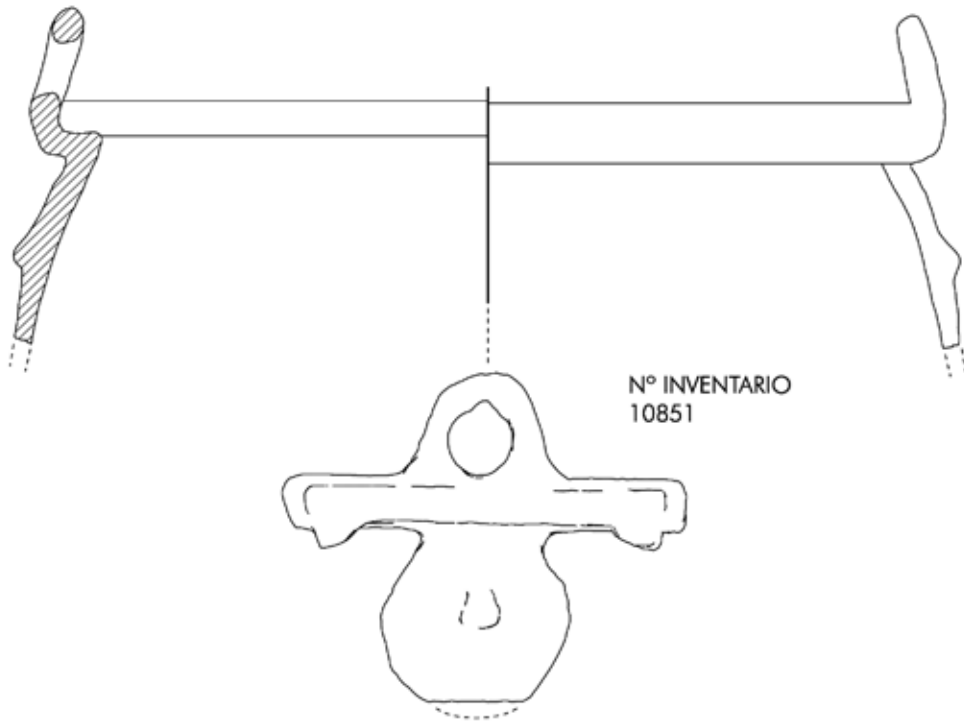
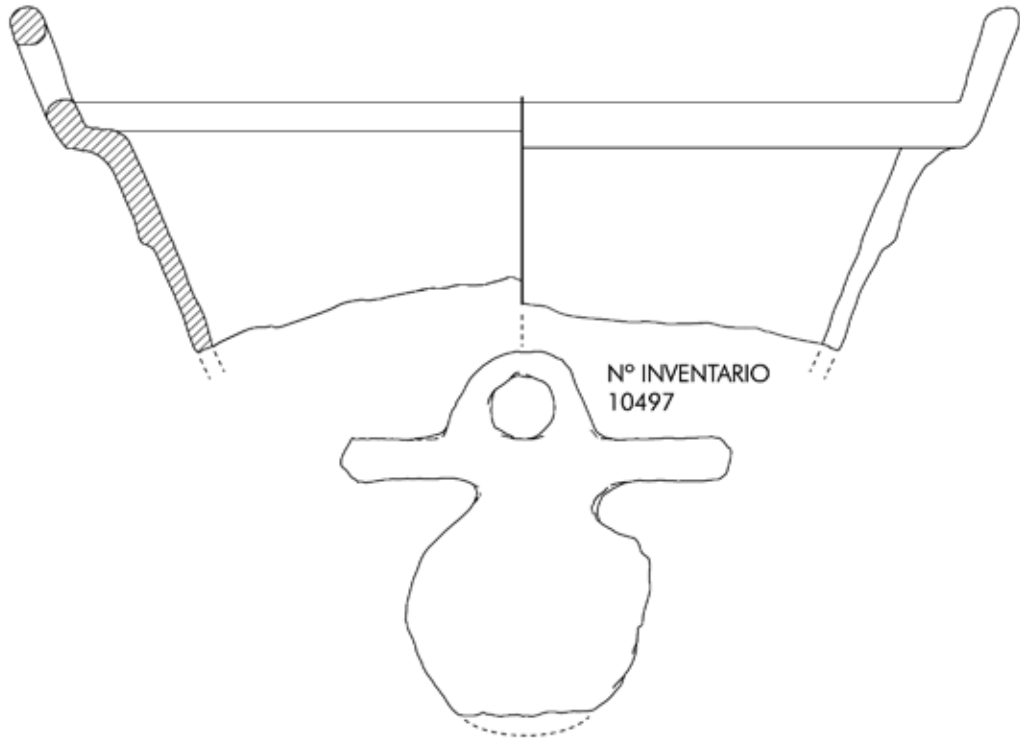
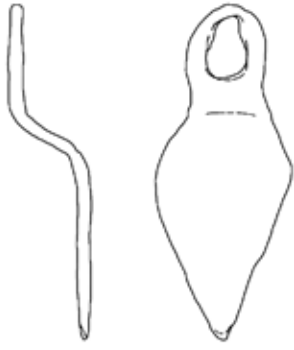
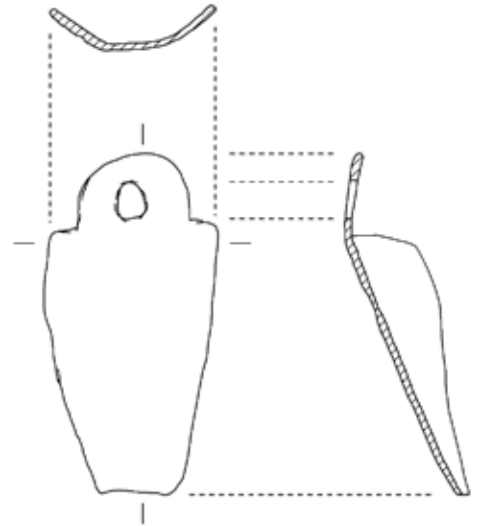


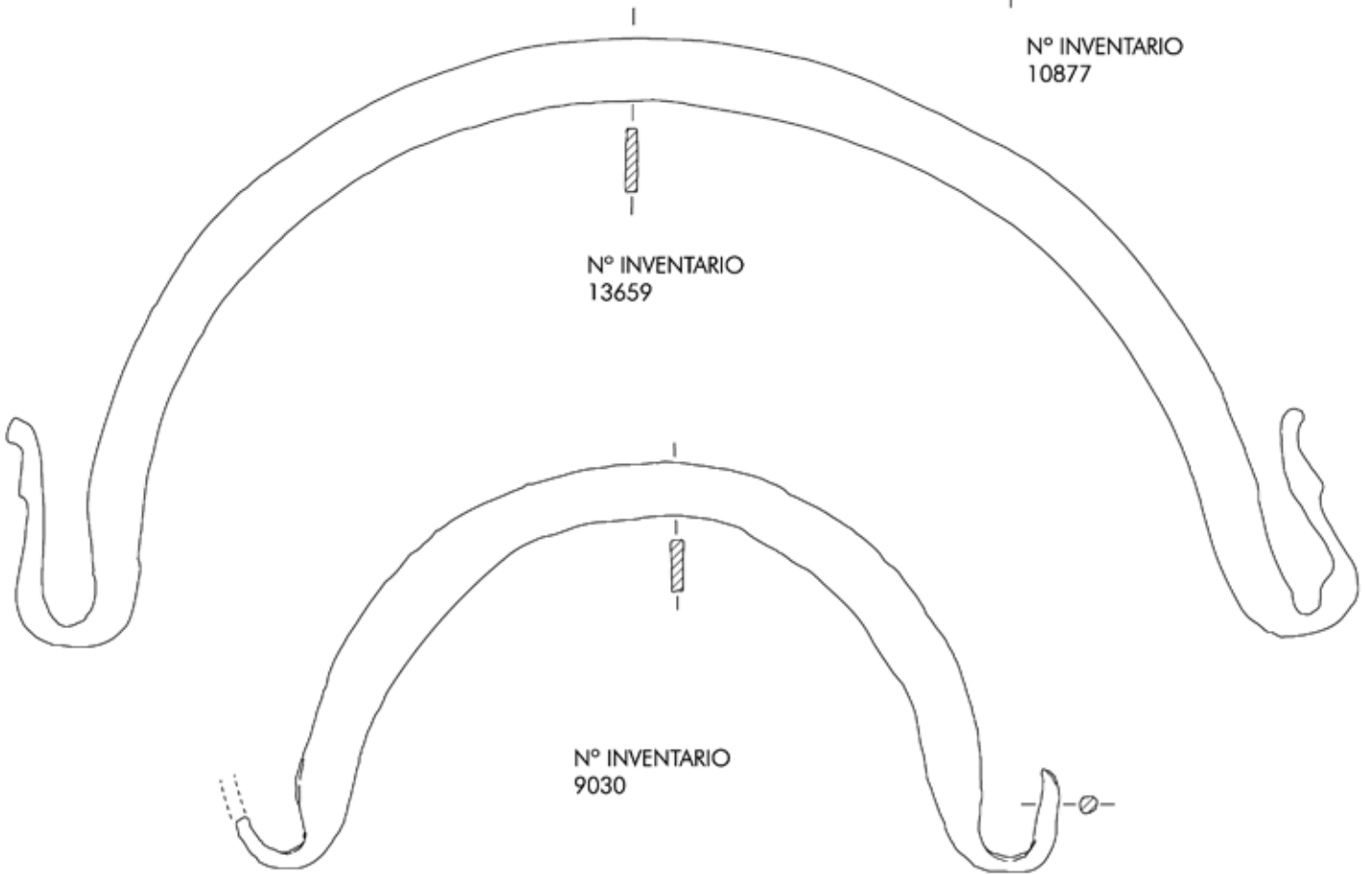
LÁMINA XI



Nº INVENTARIO
10197

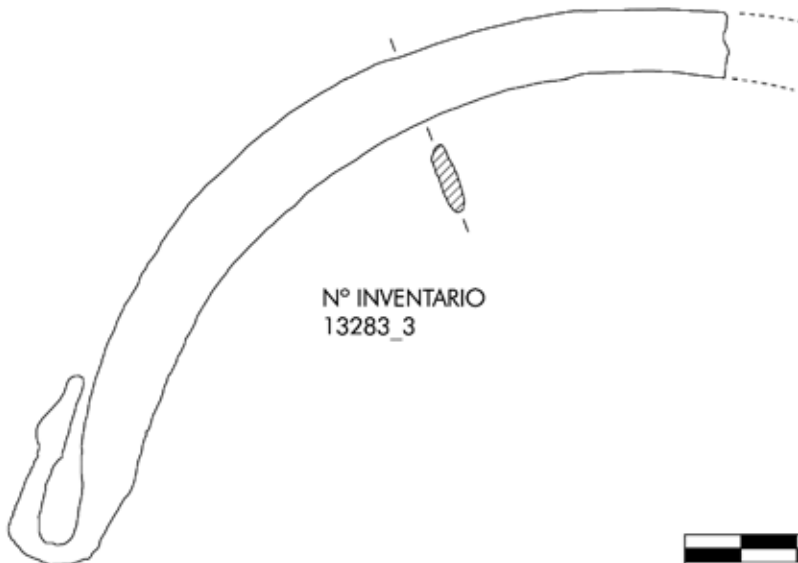


Nº INVENTARIO
10877



Nº INVENTARIO
13659

Nº INVENTARIO
9030



Nº INVENTARIO
13283_3



LÁMINA XII

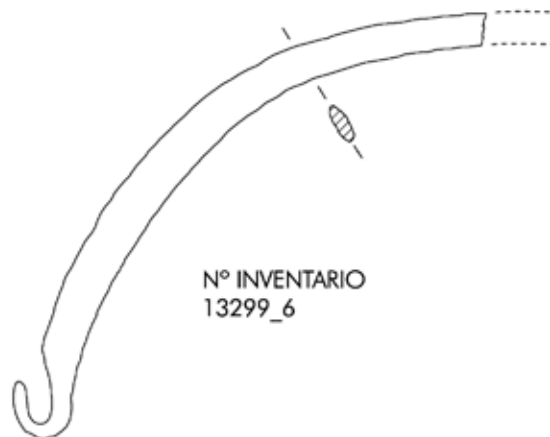
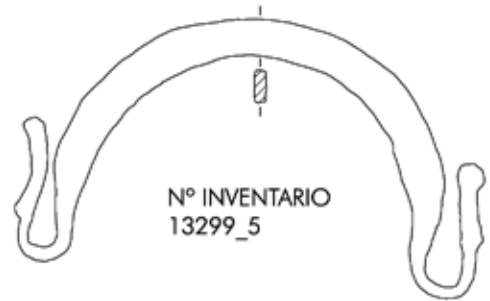
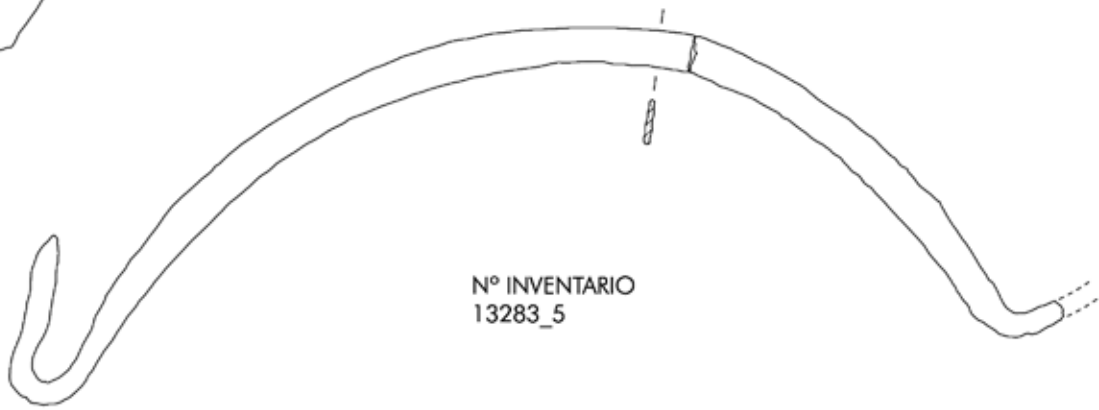
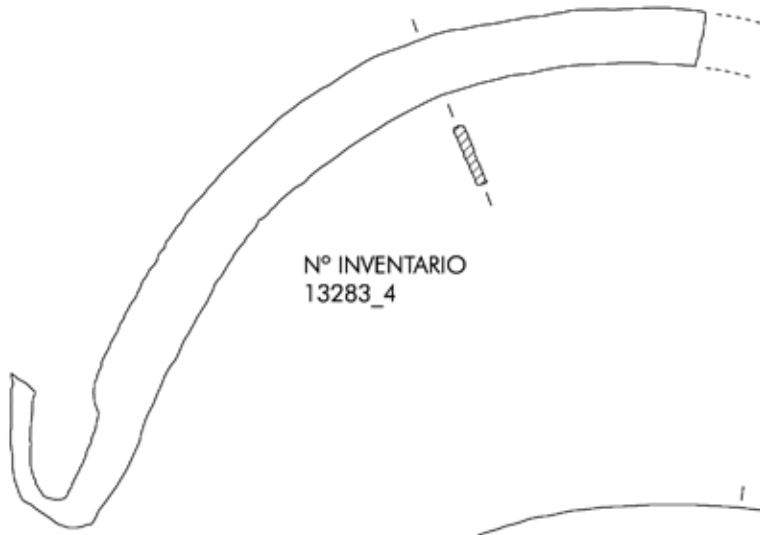
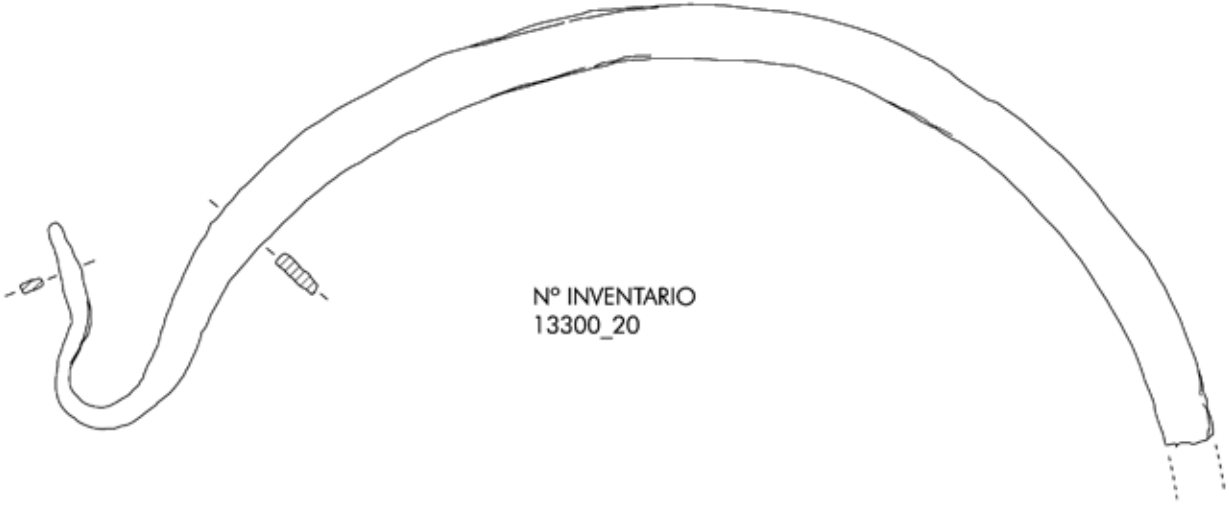
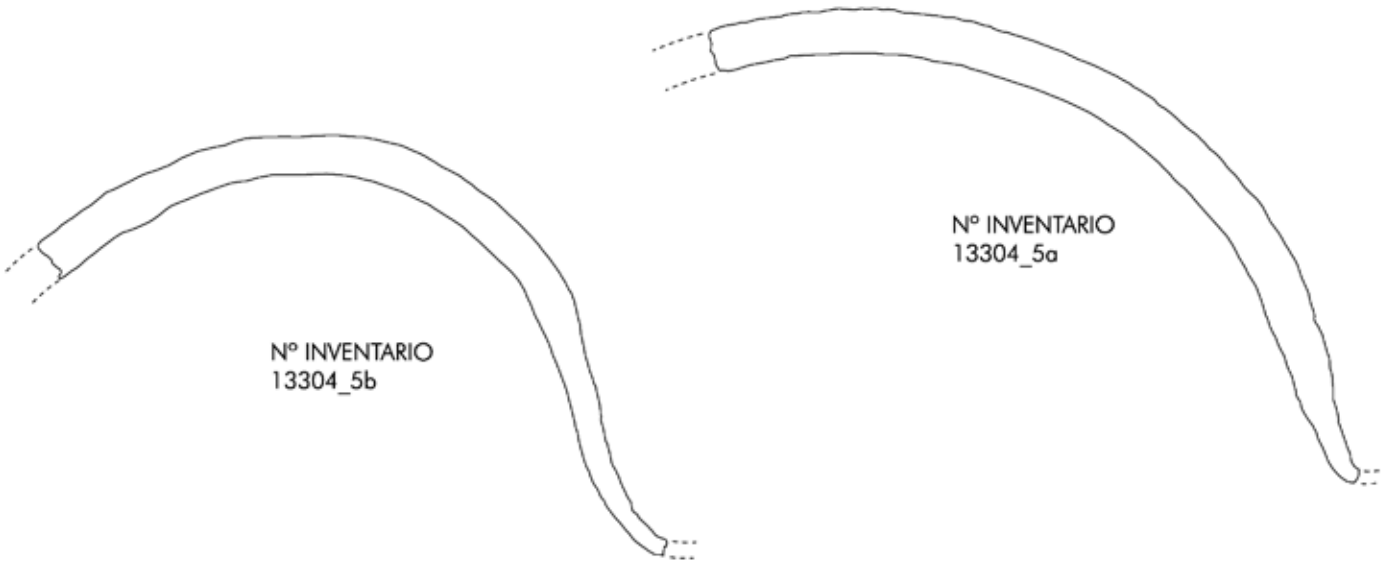


LÁMINA XIII

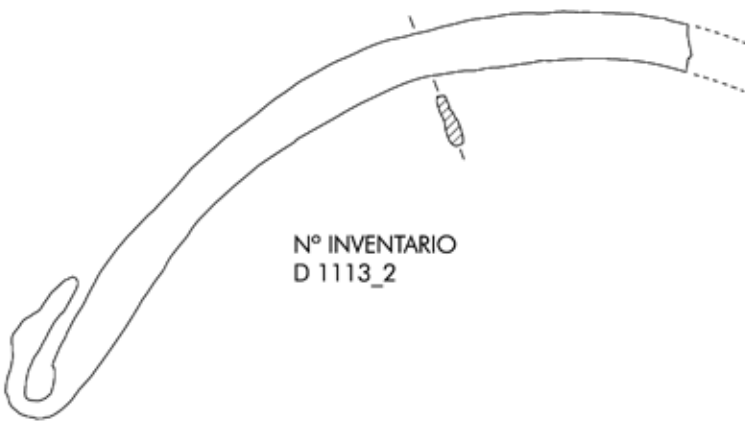


Nº INVENTARIO
13300_20

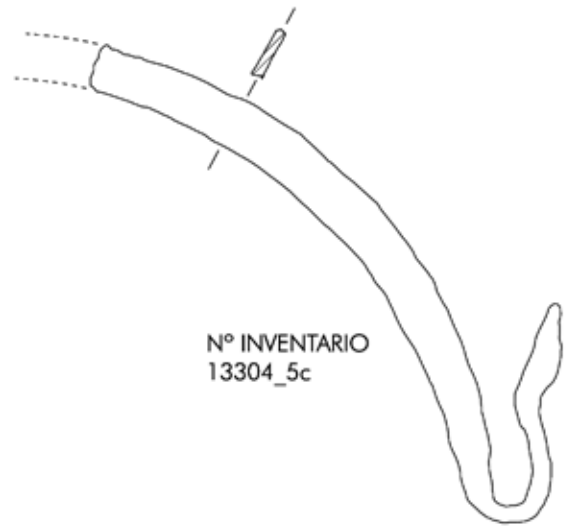


Nº INVENTARIO
13304_5a

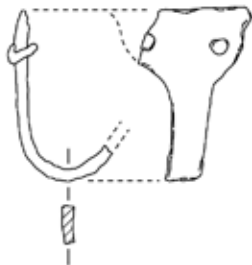
Nº INVENTARIO
13304_5b



Nº INVENTARIO
D 1113_2



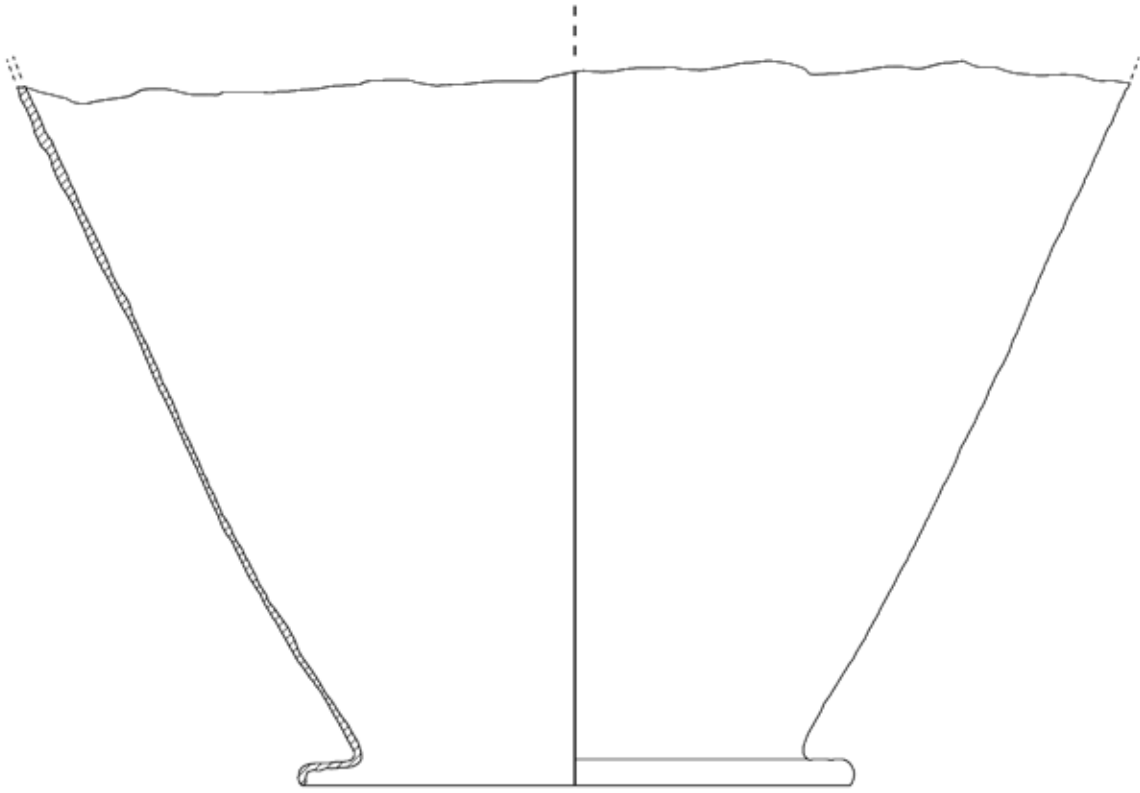
Nº INVENTARIO
13304_5c



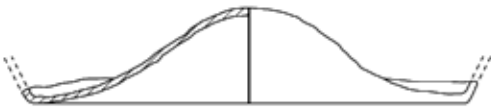
Nº INVENTARIO
9930



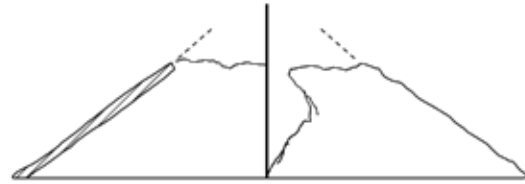
LÁMINA XIV



Nº INVENTARIO
13287



Nº INVENTARIO
13304_11



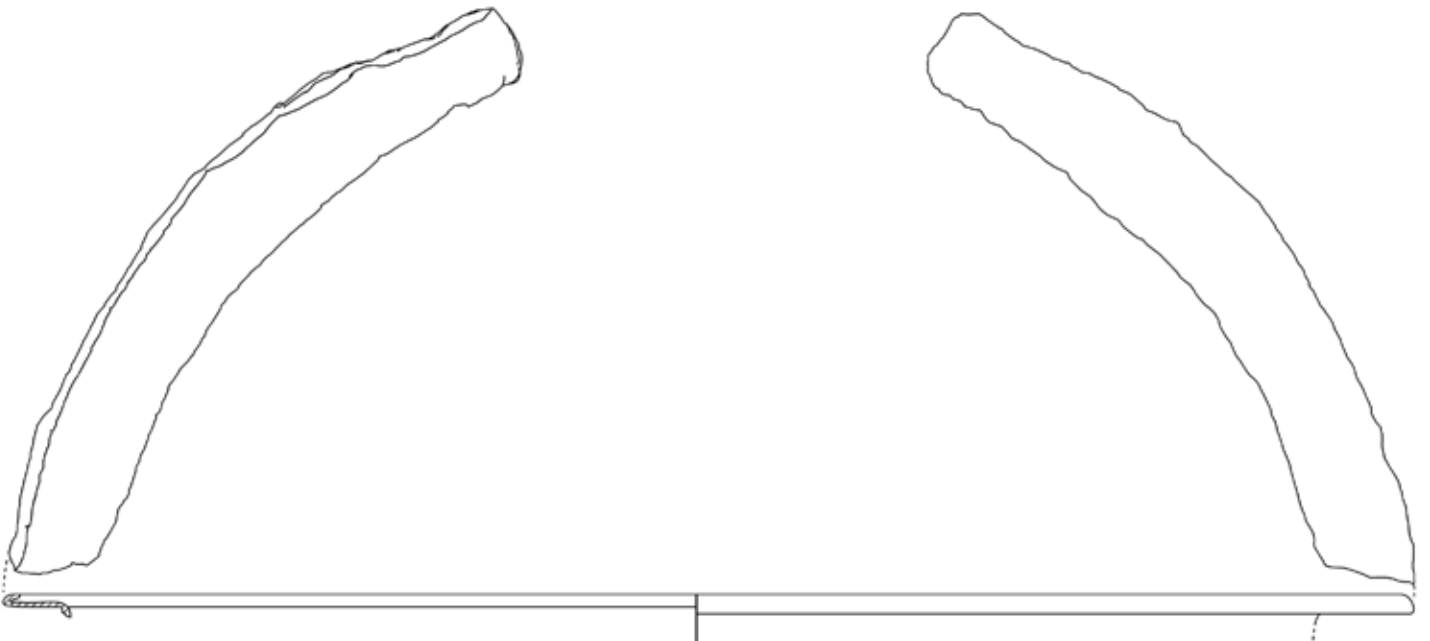
Nº INVENTARIO
13655_4



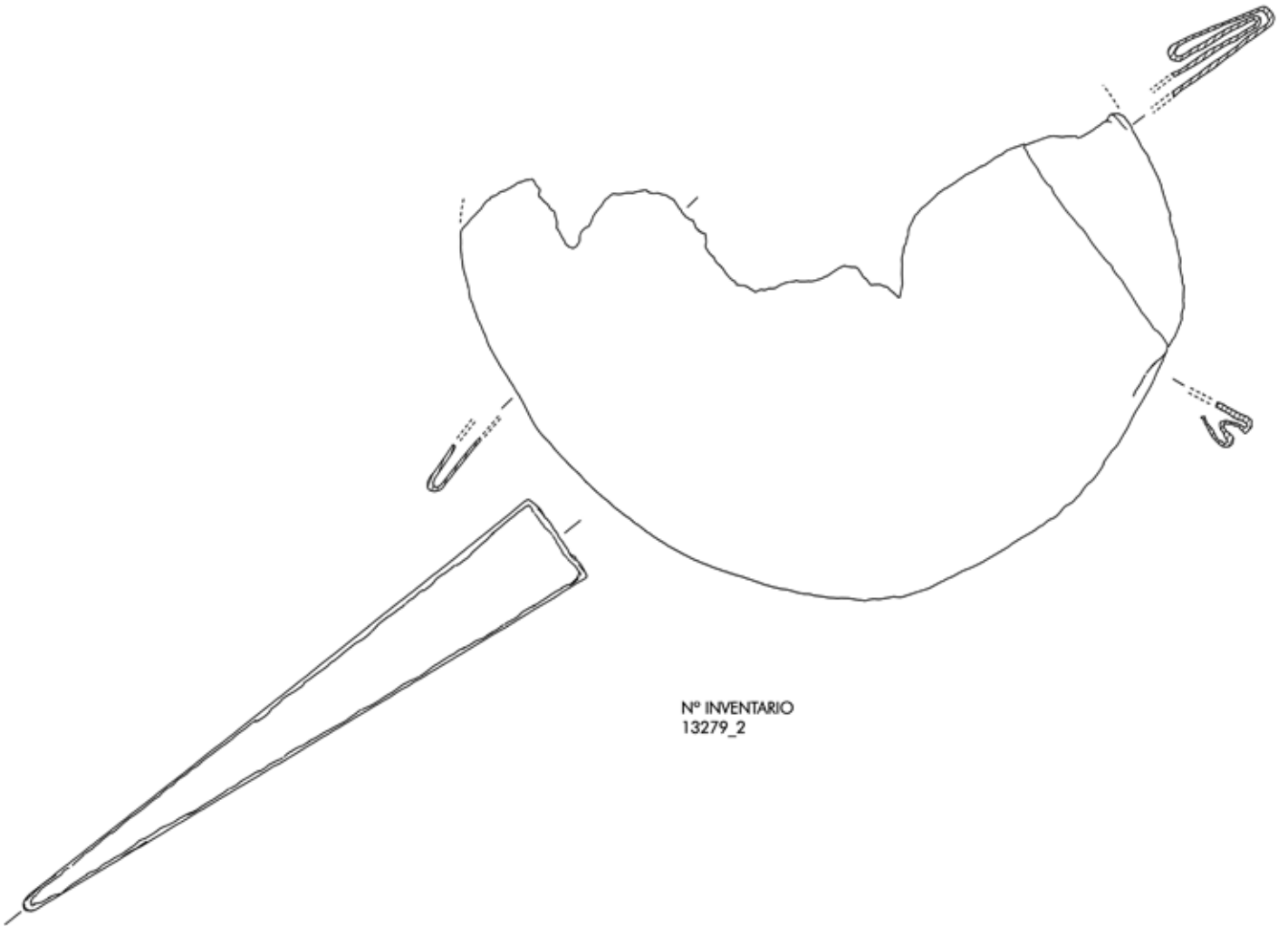
Nº INVENTARIO
13275_1



LÁMINA XV



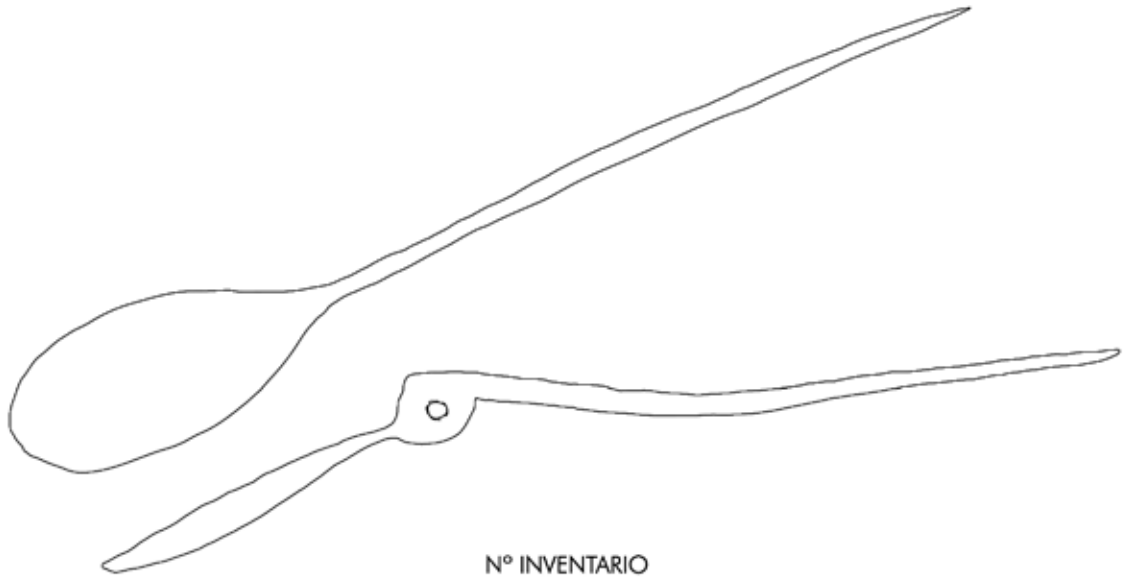
Nº INVENTARIO
D 4719



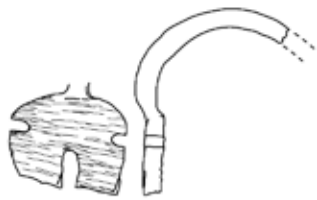
Nº INVENTARIO
13279_2



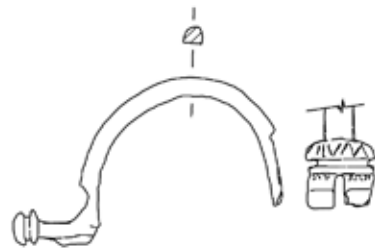
LÁMINA XVI



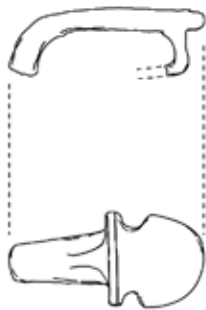
Nº INVENTARIO
10195



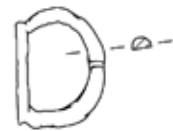
Nº INVENTARIO
10170



Nº INVENTARIO
10973



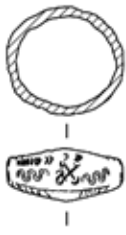
Nº INVENTARIO
9939



Nº INVENTARIO
10269



LÁMINA XVII



Nº INVENTARIO
8905 (1)



Nº INVENTARIO
13275_6



Nº INVENTARIO
13275_5



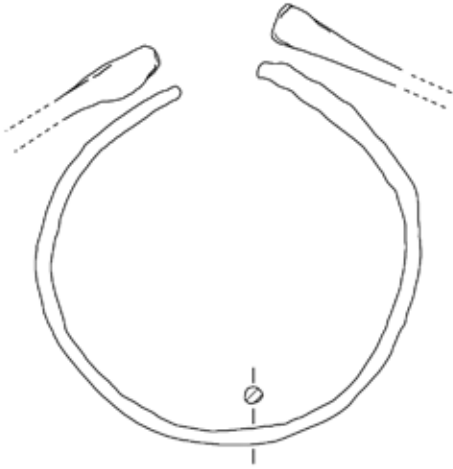
Nº INVENTARIO
9927



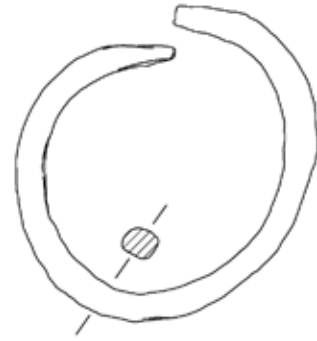
Nº INVENTARIO
9928



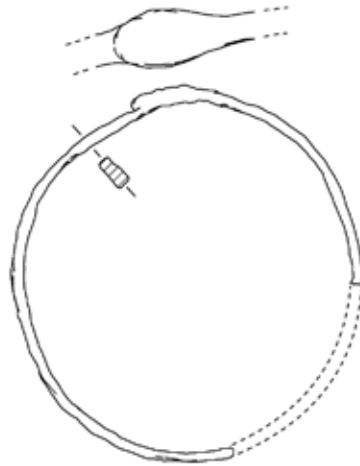
LÁMINA XVIII



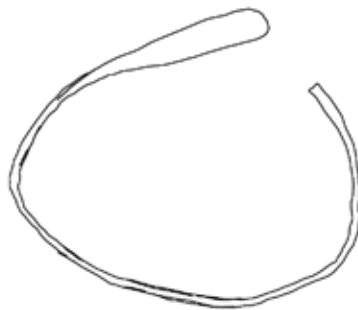
Nº INVENTARIO
9929



Nº INVENTARIO
10239



Nº INVENTARIO
10278



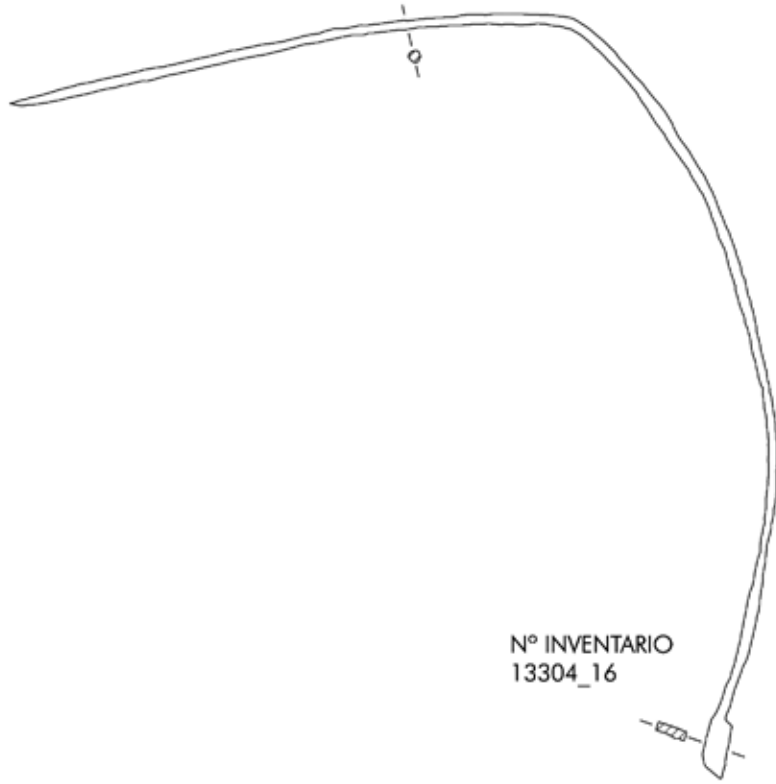
Nº INVENTARIO
10856



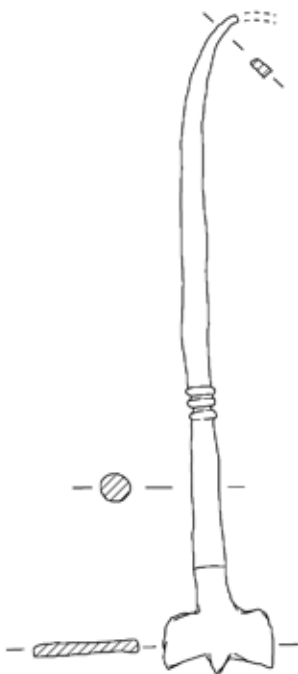
LÁMINA XIX



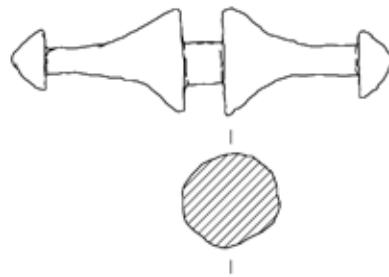
Nº INVENTARIO
D 1110_1



Nº INVENTARIO
13304_16



Nº INVENTARIO
10224



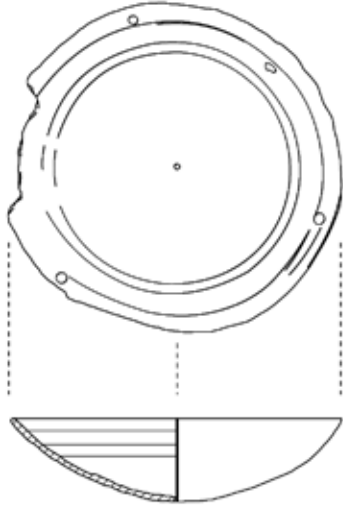
Nº INVENTARIO
8909 (s.p)



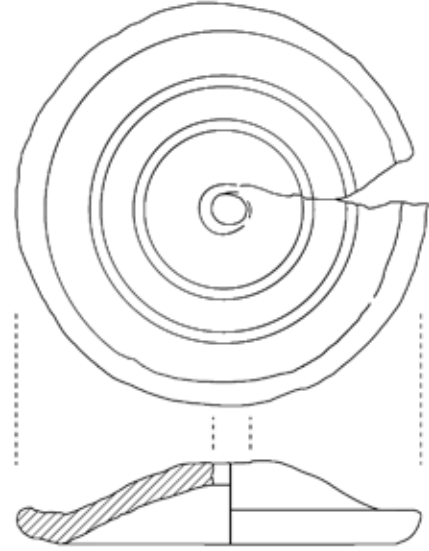
Nº INVENTARIO
13273_1



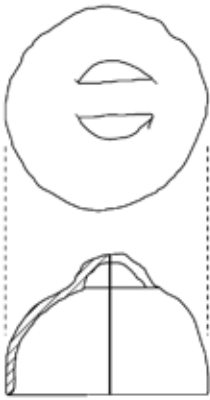
LÁMINA XX



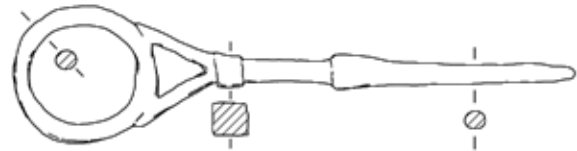
Nº INVENTARIO
13279_1



Nº INVENTARIO
10296



Nº INVENTARIO
13304_6



Nº INVENTARIO
10277



Nº INVENTARIO
10878



Nº INVENTARIO
D 1108_3

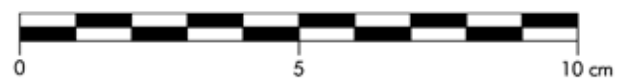
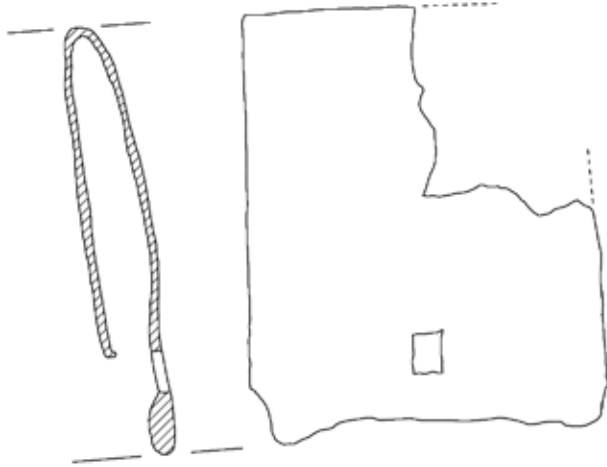


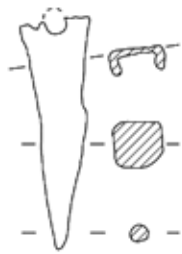
LÁMINA XXI



Nº INVENTARIO
D 1110_2



Nº INVENTARIO
13304_14



Nº INVENTARIO
D 1120_1



Nº INVENTARIO
D. 1120_3





BIBLIOGRAFÍA



(JA-F. Y SP.)

- AA. VV. (1974): *IIIe Journées Internationales consacrées à l'étude des bronzes romains* (Bruxelles-Mariemont, 27-29 mai 1974), Bulletin des Musées Royaux d'Art et d'Histoire 46, Bruxelles.
- AA. VV. (1985): A. Carandini (ed.) *Settefinestre. Una villa schiavistica nell'Etruria romana. 2. La villa e i suoi reperti*, Módena.
- AA. VV. (1988): *Restauración y Conservación en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida*, Mérida.
- AA. VV. (1993): *Museo de León. Guía/Catálogo de 100 piezas*, Valladolid.
- AA. VV. (1995): *Gran Enciclopedia Asturiana. Astures, pueblos y culturas en la frontera del imperio romano*, Gijón.
- AA. VV. (1998): *Iz Vulkanove Delavnice. Bronasti Predmeti, Bogastvo Emone. Katalog ob razstavi Mestnega muzeja* (catálogo de la exposición del Museo de Ljubljana de 9.4. al 16.5.1998), Ljubljana.
- AA. VV. (1999): *Arqueología en la Colección Lázaro Galdiano*, Madrid.
- AA. VV. (2000): *La Historia de León, vol. I. Prehistoria-Edad Antigua*, León.
- Abascal Palazón, J. M. y Cebrián Fernández, R. (2011-2012): "Osculatorios de bronce de Segobriga", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 37/38, 647-654.
- Abascal Palazón, J. M. y Sanz Gamero, R. (1993): *Bronces antiguos del Museo de Albacete*, Albacete.
- Aguiló Fiol, R. M. (2014): "Gerres bizantines dels segles VI-VIII del Castell de Santueri (Felanitx)", *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa e Formentera, (In Amicitia. Miscel·lània d'Estudis en Homenatge a Jordi H. Fernández)* 72, Eivissa, 29-34.
- Alarcão, J. de (1970): "Um caldeiro romano de bronze", *Ethnos: Revista do Instituto Português de Arqueologia, História e Etnografia* 7, 15-41.
- Alarcão, J. de et alii (1979): *Fouilles de Conimbriga. Tomo VII. Trouvailles diverses. Conclusions Générales*. París.
- Alarcão, J. de y Delgado, M. (1969): *Catálogo do Gabinete de Numismática e Antiguidades*, Lisboa.
- Albanese Procelli, R. M. (2006): "Pilgrim flasks dalla Sicilia". E. Herring et alii (eds.) *Across Frontiers. Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots: Studies in Honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway - Accordia Specialist Studies on the Mediterranean*, vol. 6, Londres, 113-125.
- Albuquerque y Castro, L. (1961): "Achados romanos na mina de Fojo das Pombas (Valongo)", *Estudos, Notas e Trabalhos do Serviço do Fomento Mineiro*, XIV, 431-448.

- Albuquerque y Castro, L. (1962): "Hallazgos romanos en la mina de Fojo das Pombas, Valongo (Portugal)", *Archivo Español de Arqueología* 105-106, 166-176.
- Alcalde del Río, M. (1934): "Varios objetos de los primeros tiempos cristianos en la Península", *Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros Bibliotecarios y Arqueólogos*, I, Madrid.
- Alcubierre, D. y Ardiaca J. (2020): (CODEX, Arqueologia i Patrimoni), Servei d'Arqueologia Ajuntament de Barcelona, www.barcelona.cat (consultada 2020).
- Alföldy, A. (1975): *Die Römischen Inschriften von Tarraco*, Berlin.
- Almagro Basch, M. (1955): *Las necrópolis de Ampurias*, II (*Necrópolis romanas e indígenas*), Monografías Ampuritanas III, Barcelona.
- Almagro Basch, M. (1975): *La necrópolis hispano-visigoda de Segobriga, Saelices (Cuenca)*, Excavaciones Arqueológicas en España 84, Madrid.
- Almeida, J. F. de (1962): "Arte visigótica em Portugal", *O Arqueólogo Português, Nova Serie* 4, 5-78.
- Almgren, O. (1897): *Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte, mit Berücksichtigung der provinzialrömischen und südrussischen Formen*, Leipzig.
- Alonso Sánchez, M. A. (1984): "Una nueva fibula tipo Aucissa en la Carpetania", *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 20, 44-46.
- Alonso Sánchez, M. A. (1988): "Los osculatorios: todavía algo más", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 13/14. Homenaje al Prof. Gratiniano Nieto, vol. II, 107-120.
- Álvarez Martínez, J. M. (1982a): "El teatro romano de Regina", *Actas del Symposium El Teatro Romano en la Hispania Romana*, Badajoz, 267-286.
- Álvarez Martínez, J. M. (1982b): "Epigrafía reginense", *Museos* 1, 9-15.
- Álvarez Martínez, J. M. (2018): *La ciudad romana de Regina*, Mérida.
- Álvarez Martínez, J.M., Rodríguez Martín, F. G. y Nogales Basarrate, T. (2014): "Regina: proceso de urbanización de un centro de la Baetica", Nogales Basarrate, T. y Pérez del Castillo, M. J. (coords.) *Ciudades romanas de Extremadura*, serie Studia Lusitana 8, 163-194.
- Álvarez Sáenz de Buruaga, J. (1950): "Informe. Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz). Nuevas adquisiciones", *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 9-10, 20-27.
- Álvarez Sáenz de Buruaga, J. y García de Soto, J. (1946): "Nuevas aportaciones al estudio de la Necrópolis Oriental de Mérida", *Archivo Español de Arqueología* 19, 70-85.
- Álvarez y Sáenz de Buruaga, J. (1958-1961): "Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Adquisiciones 1958. a) Villa romana de la dehesa de La Cocola (término municipal de Badajoz)", *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* XIX-XXII: 92-120.
- Álvarez-Ossorio, F. (1929): *¿Amuletos? conocidos como "osculatorios" romano-cristianos, de bronce hallados en España*, Madrid.
- Álvarez-Ossorio, F. (1954): *Tesoros españoles antiguos en el Museo Arqueológico Nacional*, Madrid.
- Amenós, L. y Lorient, A. (2016): "Hebillas de cinturón de época medieval recuperadas en la ciudad de Lleida: estudio documental, iconográfico y arqueológico", *Arqueologia medieval. Habitats medievals*, 8, 127-158.
- Amo y de la Hera, M. del (1976): "Restos materiales de la población romana de Onuba", *Huelva Arqueológica* II, 11-196.

- Amrein, H., Carlevaro, E., Deschler-Erb, E., Duvauchelle, A. y Pernet, L. (2012): *Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthesen / L'artisanat en Suisse à l'époque romain. Recensement et premières synthèses*, Monographies Instrumentum 40, Montagnac.
- Aragoneses, M. J. (1953): "Artes menores previsigodas: anillas con astil de remate troncopiramidal", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 159.
- Arce Martínez, J. y Burkhalter, F. (eds.) (1993): *Bronces y Religión Romana, Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos (Madrid, mayo-junio 1990)*, Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, Madrid.
- Argente Oliver, J. L. (coord.) (1990): *Guía del Museo. Museo Numantino*, Soria.
- Argente Oliver, J. L. y García Merino, C. (1993): "Bronces hispanorromanos del Museo Numantino procedentes de Uxama", *Bronces y Religión Romana, Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos (Madrid, mayo-junio 1990)*, 13-33.
- Arias Sánchez, I. y Balmaseda Muncharaz, L. J. (coords.) (2017): *La necrópolis de época visigoda de Castiltierra (Segovia), Excavaciones dirigidas por E. Camps y J. M.^a de Navascués, 1932-1935, Materiales conservados en el Museo Arqueológico Nacional*, Tomo II, Estudios, Madrid.
- Arias Vilas, F. y Durán Fuentes, C. (1996): *Museo del Castro de Villadonga. Castro de Rei - Lugo*, Santiago de Compostela.
- Arias, P. E. (1969): "Una nuova fiasca da pellegrino", *Studi Etruschi* 37, 27-37.
- Aristodemou, G. (2017): "El culto a Némesis en el anfiteatro", *Desperta Ferro* 14, 54-57.
- Arribas, A., Tarradell, M. y Woods, E. (1978): *Pollentia II. Excavaciones en Sa Portella, Alcudia (Mallorca)*, Excavaciones Arqueológicas en España 98.
- Astruc, M. (1951): "La necrópolis de Villaricos", *Informes y Memorias* 25, 54-55.
- Aubet Semmler, M.^a E. (1980): "Nuevos objetos orientales hallados en Vulci", *Cuadernos de Trabajos de la Escuela Española de Arqueología e Historia en Roma* 14, 53-74.
- Aura Tortosa, J. E. y Segura Martí J. M. (eds.) (2000): *Catálogo Museu Municipal Camil Visedo Moltó, Alcoi (Alacant)*.
- Aurrecochea-Fernández, J. (1991): "La vajilla metálica de época romana en los Museos de Ciudad Real, Jaén y Linares", *Espacio, Tiempo y Forma*, II, 4, 223-254.
- Aurrecochea-Fernández, J. (2009): "Vajilla metálica de época romana en la región central de Hispania (CCAA. de Madrid y Castilla-La Mancha)", *Sautuola* 15, 327-348.
- Aurrecochea-Fernández, J. y Fernández Ochoa, C. (1994): "Vajilla metálica de época romana en el Museo Arqueológico de Asturias (Oviedo)", *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, vol. 48, n.º 144, 687-694.
- Aurrecochea-Fernández, J. y Zarzalejos Prieto, M. M.^a (1990): "Aplicados de síntula de la Oretania. Algunas matizaciones a la tipología de Delgado", *Archivo Español de Arqueología* LXIII, 284-292.
- Aurrecochea-Fernández, J., Fernández Ochoa, C. y Caballero Klink, A. (1986): "Mobiliario metálico del yacimiento íbero-romano de La Bienvenida en la provincia de Ciudad Real", *Oretum* 2, 250-292.
- Aurrecochea-Fernández, J. (2007): "El equipo militar en la Hispania del Bajo Imperio", *Sautuola* 13, 427-444.
- Aurrecochea-Fernández, J. (2016): "Fíbulas en contextos estratigráficos del campamento romano de León y Puente Castro (León), con especial énfasis en aquellas de origen centroeuropeo ("Flügelfibeln", "Kräftig profilierte fibeln" y "Kniefibeln")", *Sautuola* 21, 81-115.

- Ávila França, E. (1969): “Anéis, braceletes e brincos de Conimbriga”, *Conimbriga* 8, 17-64.
- Ayerbe Vélez, R. (1998): “Apuntes sobre el uso del bronce en época antigua”, AA. VV., *Ana-Barraeca. Confluencias de culturas. Exposición de piezas arqueológicas de Mérida (febrero-marzo, 1988)*, Mérida, 92.
- Baatz, D. y Herrmann F. R. (eds.) (1989): *Die Römer in Hessen*, Stuttgart.
- Babelon, E. (1905): *Le trésor d’argenterie de Berthouville près de Bernay (Eure)*, Paris.
- Babelon, E. y Blanchet, J. A. (1895): *Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque Nationale. Cabinet des Médailles*, Paris.
- Bagnasco Gianni, G. (2006): “A proposito della forma e della funzione della fiaschetta di Poggio Sommavilla”, E. Herring *et alii* (eds.) *Across Frontiers. Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots. Studies in Honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway*, London, 359-369.
- Bailey, D. M. (1996): *A Catalogue of the Lamps in the British Museum. IV. Lamps of metal and stone and lampstands*, London.
- Bairrão Oleiro, J. M. y de Alarcão, J. (1969): “Escavações em São Sebastião do Freixo (concelho de Batalha)”, *Conimbriga* 8: 1-12.
- Balil Illana, A. (1987): “La villa romana de Pacs (Penedès, Barcelona)”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología Universidad de Valladolid* 53, 181-189.
- Ballester, X. y Turiel, M. (2007): “Las fíbulas con posible andrónimo céltico Durnacos-Durnacus”, *Estudios de Lenguas y Epigrafía Antiguas* 8, 43-47.
- Balmaseda Muncharaz, L. J. (2009): “Orfebrería epigrafiada de época visigoda en el Museo Arqueológico Nacional”, *VIII Jornadas Científicas sobre documentación de la Hispania altomedieval (siglos VI-X)*, 11-42.
- Balsameda Muncharaz, L. J. y Papí Rodes, C. (1998): “Cruces, incensarios y otros objetos litúrgicos de épocas paleocristiana y visigoda en el Museo Arqueológico Nacional”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 16, 119-142.
- Balty, J. Ch. (1965): “Un anse d’aiguère romaine à incrustations d’argent”, *Bulletin des Musées Royaux d’Art et d’Histoire, 4e série*, 37, 13-77.
- Baratte, F. *et alii* (1984): *Vases antiques de métal au Musée de Chalon-sur-Saône*, supplement 5 à *Revue Archéologique de l’Est et du Centre-Est*, Dijon.
- Baratte, F. *et alii* (1985): “Trois trésors d’argenterie”, J. Hours (coord.) *Recherches gallo-romaines* 1. Notes et documents 9, 11-67.
- Barrero Martín, N. (2017): “Adornos anulares en la Antigüedad Tardía: criterios para la catalogación de la colección del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (Badajoz, España)”, C. Teixeira y A. Carneiro (eds.) *Arqueologia da transição: entre o mundo romano e a Idade Média*, Humanitas Supplementum 44, Coimbra.
- Bartoloni, P. (2005): “Rotte e traffici nella Sardegna del tardo bronzo e del primo ferro”, P. Bernardini y R. Zucca (eds.) *Il Mediterraneo di Herakles, Atti del Convegno di Studi (Sassari-Oristano 2004)*, Roma, 29-43.
- Bartoloni, P. y Moscati, S. (1995): “La ceramica e la storia”, *Rivista di Studi Fenici*, 23, 39-43.
- Becker, M. (2010): *Das Fürstengrab von Gommern*. Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie - Landesmuseum für Vorgeschichte Sachsen-Anhalt. Landesmuseum für Vorgeschichte 63, Halle.

- Beckwith, J. (1972-1974): "An Early Christian Bronze Lamp", *Archivo Español de Arqueología* 45-47, 463-465.
- Belda Domínguez, J. (1946): "Museo Arqueológico de Alicante", *Memoria de los Museos Arqueológicos Provinciales VI* (1945), 157-165.
- Beltrán de Heredia Bercero, J. (ed.) (2001): *De Barcino a Barcinona (siglos I-VII). Los restos arqueológicos de la Plaza del Rey de Barcelona*, Barcelona.
- Beltrán Fortes, J. y Rodríguez Hidalgo, J. M. (2004): *Itálica. Espacios de culto en el Anfiteatro*, Sevilla.
- Beltrán Lloris, F. y Guiral, C. (1990): "Llocs de culte a l'Amfiteatre de Tarraco", *L'Amfiteatre Romà de Tarragona, la basílica visigòtica i l'esglesia romànica*, Tarragona, 104-124.
- Beltrán Lloris, M. (1998): "Museo de Zaragoza. Colonia Celsa. Catálogo Monográfico", *Boletín del Museo de Zaragoza* 14, 5-172.
- Bender, S. (2001): "Casseroles in bronze d'area vesuviana", P. G. Guzzo (ed.) *Pompei: scienza e società: 250 anniversario degli scavi di Pompei, Convegno internazionale, Nápoli, 25-27 novembre 1998*, Milano, 273-289.
- Bermúdez Pareja, J. (1942): "Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz)", *Memoria de los Museos Arqueológicos Provinciales* 3 (1941), 149-150.
- Berni, P. (2012): "Los sellos *in planta pedis* de las ánforas olearias béticas Dressel 23 (primera mitad siglo V d. C.)", *Archivo Español de Arqueología* 85, 193-219.
- Bieber, M. (1967): *The Sculpture of the Hellenistic Age*, New York.
- Bienert, B. (2007): *Die Römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier*, Trierer Zeitschrift. Archäologie und Kunst des Trierer Landes und seiner Nachbargebiete, 31.
- Bilkey, I. (1980): *Römische Scheibgeräte aus Pannonien*. *Annales Musei Stephani Regis XVIII*.
- Bishop, M. C. (1988): "Cavalry equipment of the Roman Army in the first century A.D.", J. C. Coulston (ed.) *Military Equipment and the Identity of Roman Soldiers*. B.A.R. International Series 394, 67-195.
- Blanco García, J. F. (1997): "Aproximación a la Cauca del Bajo Imperio", R. Teja y C. Pérez (eds.) *Congreso Internacional la Hispania de Teodosio (Segovia-Coca 1995)*, Salamanca, 377-393.
- Bland, R. F. (1979): "The 1973 Beachy Head treasure. Trove of Third-Century Antoniniani", *Numismatic Chronicle*, vol. 19 (139), 61-107.
- Blázquez Martínez, J. M.^a y Urruela Quesada, J. J. (1977): "Excavaciones en Castulo: avance de la campaña de 1975", *Actas Congreso Nacional de Arqueología, XIV (Vitoria 1975)*, Zaragoza, 1187-1196.
- Blázquez Martínez, J. M.^a, Contreras de la Paz, R. y Urruela Quesada, J. J. (1984): *Castulo IV*, Excavaciones Arqueológicas en España 131, Madrid.
- Blech, M. (1984): "Thymiaterion, Terrakotten und Minervastatueette aus Cáceres el Viejo", G. Übert (Hrsg.), *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*, *Madri-der Beiträge* 11, Mainz, 298-309.
- Bliquez, L. (2014): *The Tools of Asclepius: Surgical Instruments in Greek and Roman Times*, Leiden-Boston.
- Blümner, H. (1886): *Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste der Griechen und Römer*, IV, Leipzig.

- Böcking, H., Gérold, J. C. y Petrovszky, R. (2004): “Drehen und Drücken. Zur Herstellungstechnik römischer Metallgefäße”, M. Feugère y J. C. Gérold (eds.) *Le tournage des origines à l’an Mil, Actes du Colloque Niederbronn 2003*, Monographies Instrumentum 27, Montagnac, 211-220.
- Bodart, H. (1997): “Le matériel en bronze découvert à Sains-du-Nord (Nord)”, *Revue du Nord. Revue d’Histoire et d’Archéologie des Universités du Nord de la France* tome 323, 161-166.
- Böhme, A. (1972): “Die Fibeln der Kastelle Saalburg und Zugmantel”, *Saalburg Jahrbuch* 29, 5-112.
- Böhme, H. W. (1970): “Löffelbeigabe in spätrömischen Gräbern nördlich der Alpen”, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 17, 172-200.
- Böhme-Schönberger, A. (2005): “Eine gestempelte Aucissafibeln aus Mainz”, C. Dobiati (ed.) *Reliquiae Gentium, Festschrift für Horst Wolfgang Böhme zum 65 Geburtstag* I, Rahden, 61-74.
- Bolla, M. (1979): “Brocca rinvenuta a Carobbio degli Angeli, Recipienti in bronzo d’età romana in Lombardia”, *Rivista Archeologica dell’Antica Provincia e Diocesi di Como* 161: 23-50.
- Bolla, M. (1986): “Casseruola, attingitoio e sítula da Viadana”, *Scritti in Ricordo di Graziella Massari Gaballo e Umberto Tocchetti Pollini*, Milano, 195-209.
- Bolla, M. (1989): “Blechkannen: aggiornamenti”, *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano*, XLIII-XLIV, 95-111.
- Bolla, M. (1991): “Les bassins”, M. Feugère y Cl. Rolley (eds.) *La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Actes de la Table-Ronde CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique) organisée à Lattes du 26 au 28 avril 1990*, Dijon, 113-120.
- Bolla, M. (1993): “Il vasellame in bronzo d’età augustea: osservazioni sulla base di reperti dell’ager *Mediolanensis*”, *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano* LI-LII, 71-97.
- Bolla, M. (1994): *Vasellame romano in bronzo nelle Civiche Raccolte Archeologiche di Milano*, Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano, Suppl. 11, Milano.
- Bolla, M. (1996): “Il ruolo dell’area altoadriatica nella diffusione dei recipienti in bronzo (I se. a. C. - I sec. d. C.)”, M. Boura (ed.) *Lungo la via dell’Ambra. Apporti altoadriatici alla romanizzazione dei territori del Medio Danubio (I se. a. C. - I se. d. C.)*, *Atti del Convegno di Studio, Udine-Aquileia 16-17 settembre 1994*, Udine, 185-203.
- Bolla, M. (1998): “Recipienti di bronzo romani ad Aquileia: produzione o commercio?”, *Quaderni Friulani di Archeologia, Società Friulana di Archeologia* 8, Udine, 45-66.
- Bolla, M. (2002): “Vasellame bronzeo da tombe celtiche”, A. Aspes (ed.) *Preistoria veronese. Contributi e aggiornamenti*, Verona, 205-207.
- Bolla, M. (2012): “Minerva nella piccola bronzistica dell’Italia settentrionale”. M. Denoyelle, et alii (dir.) *Bronzes grecs et romains, recherches récentes. Hommage à Claude Rolley, Acte du Colloque (Paris, 2009)*. On line.
- Bolla, M. (2015): “Arredo e oggetti vari del tempio tardo-repubblicano”, B. Bruno, G. Falezza (eds.) *Archeologia e Storia sul Monte Castelon di Marano di Valpolicella, Documenti di Archeologia* 59, 171-174.
- Bolla, M. y Castoldi, M. (2016): “I recipienti di bronzo in Italia settentrionale tra IV e I secolo a. C. e il caso del territorio veronese”, *Arheoloski Vestnik. Slovenska akademija znanosti in umetnosti* 67, Ljubljana, 121-175.
- Bónis, E. B. (1968): “Emaillierte Palästra-Geräte aus Brigetio”, *Folia Archaeologica* 19, 25-59.

- Bónis, E. B. (1981): “Das Kaiserzeitliche «Wagengrab» 1 von Káloz”, *Folia Archaeologica* 32, 95-139.
- Bónis, E. B. (1983): “Der Kaiserzeitliche Bronzefund von Zomba”, *Folia Archaeologica* 34, 93-122.
- Bonsor, G. E. (1931): *An archeological sketch-book of the roman necropolis at Carmona*, New York.
- Borobia Melendo, E. L. (1988): *Instrumental médico-quirúrgico en la Hispania romana*, Madrid.
- Boube-Piccot, C. (1966): “Bronzes coptes du Maroc”, *Bulletin d'Archéologie Marocaine* VI, 329-347.
- Boube-Piccot, C. (1969): *Les bronzes antiques du Maroc. I. La statuaire. Études et Travaux d'Archéologie Marocaine* 4, Rabat.
- Boube-Piccot, C. (1980): *Les bronzes antiques du Maroc, III. Les chars et l'attelage. Études et Travaux d'Archéologie Marocaine* 8.
- Boucher, S. (1973): “Pline l'Ancien, NH, XXXIV: Plumbum argentarium”, *Revue belge de Philologie et d'Histoire* 51, 62-67.
- Boucher, S. (ed.) (1977): *Actes du IVe Colloque Internationale sur les Bronzes Antiques* (Lyon, 17-21 mai 1976), *Annales de l'Université Jean Moulin, Lettres*, Lyon.
- Boucher, S. y Oggiano-Bitar, H. (1993): *Le trésor des bronzes de Bavai*, *Revue du Nord, Hors Série, Collection Archéologie* 3, Lille.
- Boucher, S., Perdu, G. y Feugère, M. (1980): *Bronzes antiques. Musée de la civilisation Gallo romaine à Lyon, II: Instrumentum, Aegyptiaca*, Lyon.
- Bouza Brey, F. (1973): “Soporte de asa de sítula, de bronce”, *Cuadernos de Estudios Gallegos* 28, 273-275.
- Bozic, D. (2005): “Die spätrömischen Hortfunde von der Gora oberhalb Polhov Gradec”, *Arheoloski Vestnik. Slovenska akademija znanosti in umetnosti* 56, Ljubljana, 293-368.
- Braumgarti, H. (2009): *Bestattungen in römischen Importgefäßen in der Germania Magna während der römischen Kaiserzeit*, Diplomatarbeit, Magistra der Philosophie, Wien.
- Brescak, D. (1982): *Antico Bronasto Posodje Slovenije (Roman Bronze vessels in Slovenia)*, *Situla, Dissertationes Musei Nationalis Labacencis* 22/1, Ljubljana, 1982 (Separata).
- Bucovala, M. (1972): “Vase romane de bronz descoperite la Dervent judetul Constanta”, *Pontica, Anuarul Muzeului de Istorie Nationala si Arheologie Constanta* 5, 117-136.
- Buora, M. (2008): “New fibulae and metal ornaments from Asseria”, *Asseria* 6, 51-66.
- Burdeus Rubert M., Coch Ferriol, C. y Oliver Foix, A. (2017): “Una inhumación tardorromana en el corredor de Alcalá. El Racó de la Merla en Santa Magdalena de Pulpis (Baix Maestrat, Castelló)”, *Cuadernos de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 35, 177-184.
- Caballero Zoreda, L. (1974): *La necrópolis tardorromana de Fuentespreadas (Zamora). Un asentamiento en el valle del Duero*, *Excavaciones Arqueológicas en España* 80.
- Caballero Zoreda, L. (1985): “Hallazgos de un conjunto tardorromano en la Calle Sur de Getafe (Madrid)”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 3, 97-127.
- Caballero Zoreda, L. y Arce Martínez, J. (eds.) (1990): *Los Bronces Romanos en España*, Madrid.
- Cabré Aguiló, J. (1925): “Los bronzes de Azaila”, *Archivo Español de Arte y Arqueología* 3, 297-316.
- Camporeale, G. 1991: *La collezione C. A. Impasti e bucheri I*, *Archaeologica* 101, Roma.
- Carandini, A. 1977: “Alcune forme bronzee conservate a Pompeii e nell Museo Nazionale di Napoli”, M. Anecchino et alli (eds.) *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompeii nella prima età imperiale*, *Quaderni de Cultura Materiali* 1, Roma.

- Carballo Arceo, L. X. (1984): “Duos novos soportes de asas de sítula de época romana”, *Boletín del Museo de Lugo* 2, 235-239.
- Carmona Berenguer, S. (1998): *El mundo funerario rural en la Andalucía tardoantigua y de época visigoda. La necrópolis de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)*, Córdoba.
- Caro Cals, J. A. (2012): “Descripción de tres piezas de la colección museográfica de Gilena (Sevilla) para su publicación en catálogo”, www.academia.edu
- Caro, S. de (1994): *Il Museo Archeologico Nazionale di Napoli*, Napoli.
- Carrera E. de Martín, A. y Pérez, A. (1995): *Las villas romanas de Madrid. Madrid en época romana*, Madrid.
- Cassels, A.K. (2013): *The social significance of late medieval dress accessories*, vol. 1, Tesis de la Universidad de Sheffield.
- Castellano Hernández, A., Gimeno Pascual, H. y Sytlow, A. U. (1999): “Sellos romanos en bronce del Museo Arqueológico Nacional”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 17, 59-95.
- Castelo Ruano R., Gómez Ramos, P., Torrecilla Aznar *et alii* (1995): “Aplicques de asa de «situlae» con decoración antropomorfa procedentes de la villa romana de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 22, 125-164.
- Castillo López, A. del (1931): “Antigüedades romanas. Una Minerva de bronce”, *Boletín de la Real Academia Gallega* 20, 49-72.
- Castoldi, M. (1980): “La coppa ageminata di Muralto, Recipienti in bronzo d’età romana in Lombardia”, *Rivista Archeologica dell’Antica Provincia e Diocesi di Como* 161, 57-65.
- Castoldi, M. (1982): “Recipienti in bronzo di età romana nelle Civico Museo di Lodi”, *Archivio Storico Lodigiano*, Lodi, 239-244.
- Castoldi, M. (1986): “Il secchiello di Via Lanzzone, Milano”, *Scritti in Ricordo di Graziella Massari Gallo e Umberto Tocchetti Pollini*, Milano, 209-214.
- Castoldi, M. (1989): “Recipienti in bronzo tardoromani provenienti da Milano”, *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano* 43-44, 61-90.
- Castoldi, M. (1991): “Simpula a due pezzi a manico orizzontale”, M. Feugère et Cl. Rolley (eds.) *La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Actes de la Table-Ronde CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique) organisée à Lattes du 26 au 28 avril 1990*, Dijon, 63-72.
- Castoldi, M. (1992): “Recipienti in bronzo d’età romana provenienti da Milano (I sec. a. C. - III sec. d. C.)”, *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano* 49-50, 37-50.
- Castoldi, M. (1993a): “Un gruppo di bottiglie in bronzo tardoromane”, *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano* 51-52, 105-128.
- Castoldi, M. (1993b): “Bottiglia in bronzo tardo romana decorata da una collezione privata lombarda”, J. Arce y F. Burkhalter (eds.) *Bronces y Religión Romana, Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos (Madrid, mayo-junio 1990)*, Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma. Madrid: 133-140.
- Castoldi, M. (1995a): “Bottiglie tardoromane in bronzo a profilo sinuoso”, S. T. A. M. Mols *et alii*, (eds.) *Acta of the 12th International Congress on Ancient bronzes, Museum Kam Nijmegen 1992, Nederlandse Archeologische Rapporten* 18, Nijmegen, 23-32.
- Castoldi, M. (1995b): “La patera di bronzo di Calmasino”, L. Salzani (ed.) *La necropoli romana di Bossema di Cavaion*, Verona, 93-101.

- Castoldi, M. (2000): “Vasellame in bronzo d’età ellenistica: osservazioni su alcune tipi di brocche di produzione etrusca”, R. Thomas (ed.) *Antike Bronzen. Werkstattkreise: Figuren und Geräte, Akten des 14. Internationalen Kongresses für Antike Bronzen in Köln, 21. bis 24. September 1999, Kölner Jahrbuch für Vor-und Frühgeschichte* 33, 403-416.
- Castoldi, M. (2001): “Tra Insubri e Leponti: La diffusione dei recipienti di bronzo lungo l’asse Ticino-Verbano (III sec. a. C.-I sec. d. C.)”, G. Sena Chiesa (dir.) *Flos Italiae. Documenti di Archeologia della Cisalpina Romana, 1, Il modello romano in Cisalpina. Problemi di tecnologia, artigianato e arte*, Firenze, 75-92.
- Castoldi, M. (2002a): “I recipienti in bronzo in Italia settentrionale tra III e V secolo d. C.”, *Antichità Altoadriatiche* 51, 289-308.
- Castoldi, M. (2002b): “Recipienti in bronzo romani da Goito (Mantova)”, A. Giunilia-Mair (ed.) *I Bronzi Antichi: Produzione e Tecnologia. Atti del XV Congresso Internazionale sui Bronzi Antichi. Università di Udine, sede di Gorizia-Grado-Aquileia (22-26 Maggio 2001)*, Monographies Instrumentum 21, Montagnac, 370-377.
- Castoldi, M. (2004): “Recipienti in bronzo dal territorio dell’antica Brixia tra età tardorepubblicana ed età augustea”, C. Museteanu (ed.) *The Antique Bronzes. Typology, Chronology, Authenticity. The Acta of the 16th International Congress of Antique Bronzes. National History Museum of Romania (Bucharest, 26-31 Mai 2003)*, Bucharest, 85-95.
- Castoldi, M. (2007): “Vasellame bronzeo dal territorio di Como”, F. Butti Ronchetti (eds.) *Produzioni e commerci in Transpadana in età romana, Atti del Convegno di Como (2006)*, Como, 155-163.
- Castoldi, M. y Storti, A. (1992): “Brocche in bronzo tardoromane di Milano: analisi chimiche e metallografiche”, E. Antonacci Sanpaolo (ed.) *Atti del Colloquio Internazionale di Archeometallurgia, Bologna-Dozza Imolese 18-21 Ottobre 1988*, Bologna, 347-361.
- Cavalier, O. (1988): *Le trésor d’Apt: un ensemble de vaisselle métallique gallo-romaine*, Avignon.
- Cebrián Fernández, R. y Hortelano Velda, J. (2017): “*Librae, Staterae y Aequipondia de Segobriga*. Instrumentos de pesar hallados en la ciudad y su entorno”, *Lucentum* 36, 201-219.
- Charbonneaux, J. (1966): “Venere”, R. Bianchi Bandinelli y G. Becatti, *Enciclopedia dell’Arte Antica e Orientale* VI, 1121-1129.
- Chaves Tristán, F. (1982): “Instrumentos de medida romanos hallados en Andalucía”, *Zephyrus* 34-35, 219-222.
- Chaves, L. (1956): “A villa de Santa-Vitória do Ameixial (Concelho de Estremoz). Escavações em 1915-1916”, *O Arqueólogo Português* 30, 14-117.
- Coarelli, F. (1963): “Minerva”, R. Bianchi Bandinelli y G. Becatti, *Enciclopedia dell’Arte Antica e Orientale*, V.
- Coche de La Ferté, E. (1961): *La Revue du Louvre et des Musées de France*: 78-79. Paris.
- Collado Cenzano L. (2003): “Las divinidades indígenas protectoras de núcleos de población en la Hispania Romana”, *Iberia* 6, 41-56.
- Comstock, M. y Vermeule, C. (1971): *Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts Boston*, Boston.
- Condomain, J. y Formenti, F. (1974): “Quelques remarques sur l’analyse des bronzes antiques”, *IIIe Journées Internationales consacrées à l’étude des bronzes romains (Bruxelles-Mariemont, 27-29 mai 1974)*, *Bulletin des Musées Royaux d’Art et d’Histoire* 46, 205-214.
- Conticello de’ Spagnolis, M. y de Carolis, E. (1983): *Museo Nazionale Romano. I bronzi, IV, 1. Le lucerne*, Roma.

- Conticello de Spagnolis, M. y de Carolis, E. (1986): *Le Lucerne di bronzo. Musei della Biblioteca Apostolica Vaticana. Inventari e Studi, I*, Ciudad del Vaticano.
- Conticello de Spagnolis, M. y de Carolis, E. (1988): *Le lucerne di bronzo di Ercolano e Pompei*, Roma.
- Cool, H. E. M. (2004): *The Roman Cemetery at Brougham, Cumbria. Excavations 1966-67*, Britannia Monograph Series 21, London.
- Correia Santos, M. J. (2007): “El sacrificio en el occidente de la Hispania romana: para un nuevo análisis de los ritos de tradición indoeuropea”, *Palaeohispanica* 7, 175-217.
- Corzo Sánchez, J. R. (1991): “Isis en el teatro de Itálica”, *Boletín de Bellas Artes* 19, 123-148.
- Csermenyi, V. (1984): “Statuettes de Venus en Pannonie”, J. Fitz y G. Fülöp (eds.) *Bronzes romains figurés et appliqués et leurs problèmes techniques, Actes du VIIe Colloque International sur les Bronzes Antiques, Alba Regia, Bulletin du Musée Roi-Saint Etienne, Székesfehérvár*, 135-137.
- Dalton, O. M. (1901): *Catalogue of Early Christian Antiquities and Objects from the Christian East. British Museum*, London.
- Dardaine, S., Fincker, M., Lancha, J. y Sillières, P. (2008): *Baelo VIII. Le sanctuaire d'Isis*, Madrid.
- Daremberg, C. V., Saglio, E. y Pottier, E. (1969): *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d'après les textes et les monuments*, vol. 1, part. 2, Akademische Druck, Graz.
- Delestre, X. (1979): “Contribution à l'étude des lampes antiques en forme de pied”, *Revue Archéologique du Centre de la France* 18-3, 175-176.
- Delgado, M. (1970): “Elementos de sítulas de bronce de Conimbriga”, *Conimbriga* 9, 1-42.
- Den Boesterd, M. H. P. (1956): *The Bronze Vessels. Description of the Collections in the Rijksmuseum G M Kam at Nijmegen*, Nijmegen.
- Den Boesterd, M. H. P. y Hoekstra, E. (1966): “Spectrochemical analyses of the bronze vessels in the Rijksmuseum G. M. Kam at Nijmegen”, *Oudheidkundige mededelingen Uit Het Rijksmuseum G. M. Kam Van Oudheden Te Leiden*, 46, 100-127.
- Denajjar, L. (2005): *Carte Archéologique de la Gaule, 10. L'Aube*, Paris.
- Deonna, W. (1933): “Quelques monuments antiques provenant de Martigny”, *Genava, Revue des Musées d'Art et d'Histoire de Genève* 2.
- Dimitrijevic, S. (1979): “Arheoloska topografija i izbor arheoloskih nalaza s Vinkovackog tla”, Z. Rapanic (ed.) *Memoriae Iosepho Brunsmid Dicata*, Vinkovci, 133-282.
- Doeringer, S. F., Mitten, D. G. y Steinberg, A. (eds.) (1970): *Art and Technology: A Symposium on Classical Bronzes*, Cambridge (Massachusetts).
- Dohijo Gutiérrez, E. (2016): “Los «Osculatorios» hallados en el yacimiento de Tiermes (Soria). Varillas con y sin anilla circular y remate figurado, «versus» removedores y/o ruecas”, *Oppidum* 12, 149-183.
- Domergue, C. y Sillières, P. (1977): *Minas de oro romanas de la provincia de León, I*, Excavaciones Arqueológicas en España 93, Madrid.
- Dumoulin, A. (1964): “Découverte d'une nécropole gallo-romaine à Apt (Vaucluse)”, *Gallia* 22/1, 87-110.
- Dunbabin, K. M. D. (1990): “*Ipsa deae vestigia...* Footprints divine and human Graeco-Roman monuments”, *Journal of Roman Studies* 3, 85-109.
- Egan, G. y Pritchard, F. (1991): *Dress Accessories, c.1150-c.1450 (Medieval Finds from Excavations in London)*, Londres.

- Eggers, H. J. (1951): *Der römische Import im freien Germanien*. Atlas der Urgeschichte, Band 1. Hamburg.
- Eggers, H. J. (1955a): “Zur absoluten Chronologie der römischer Kaiserzeit im freien Germanien”, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 2, 199-244.
- Eggers, H. J. (1955b): “Die römischen Bronzegefäße von der Saalburg”, *Saalburg Jahrbuch* 14, 45-49.
- Eggers, H. J. (1966): “Römische Bronzegefäße in Britannien”, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 13, 67-164.
- Ekholm, G. (1934): *Romerska Vinskoppor och kärl av Hemmoortyp i Skandinaviska Fynd*, Upplands Fornminnesförenings Tidskrift 45/2, Uppsala.
- Ekholm, G. (1938-1939): “Die Zeitstellung der Hemmoorer Eimer. Eine Erwiderung”, *Bonner Jahrbücher* 143/144, 311-312.
- Ekholm, G. (1940): “Nochmals zu den Hemmoorer Eimern”, *Bonner Jahrbücher* 145, 151-153.
- Ekholm, G. (1942): “Bronskärilen av Hemmoortyp. Deras tidsställning och ursprung”, *Bergen Museums Årbok* 1941, 1-15.
- Ekholm, G. (1961): “Die Hemmoorer Eimer Skandinaviens”, *Acta Archeologica* 32, 135-152.
- Elorza Guinea, J. C. (1988): “Notas sobre las llamadas cucharillas litúrgicas romano-visigodas localizadas en *Hispania*: la Colección del Museo Arqueológico Nacional”, *Anejos de Gerión* 1, *Homenaje a García Bellido*, 381-394, Madrid.
- Emery, W. B. y Kirwan, L. P. (1938): *The Royal Tombs of Ballana and Qustul (Mission Archéologique de Nubie, 1929-1934)*, Le Caire.
- Encarnaçãõ, J. de (2017): “Apostilas epigráficas 6”, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 20, 129-138.
- Erdrich, M. (1995a): “Zur Herstellung von Hemmoorer Eimern”, *Acta of the 12th International Congress on Ancient bronzes, Rijksmuseum G M Kam at Nijmegen*, 33-38.
- Erdrich, M. (1995b): “Zu den Messingeimern vom Hemmoorer Typ: Verbreitung, Datierung und Herstellung”, R. Busch (ed.) *Rom an der Niederelbe, Veröffentlichungen des Hamburger Museums für Archäologie und die Geschichte Harburgs - Helms-Museum* 74, 71-80, Neumünster.
- Erice Lacabe, R. (1986): “Bronces romanos del Museo de Navarra”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 5, 195-235.
- Erice Lacabe, R. (1987): “Una jarra tipo *Blechkannen*”, *Boletín del Museo de Zaragoza* 6, 471-474.
- Erice Lacabe, R. (1995): *Las fibulas del nordeste de la Península Ibérica: siglos I a. e al IV d. C.*, Zaragoza.
- Erice Lacabe, R. (2006): “La sítula de Caesaraugusta (Zaragoza) y los apliques tipo III de Delgado”, *Archivo Español de Arqueología* 79, 271-280.
- Erice Lacabe, R. (2007): “La vajilla de bronce en Hispania”, *Sautuola* 13, 197-216.
- Erice Lacabe, R. y Unzu Urmeneta, M. (2009): “Una fibula tipo Aucissa con sello procedente de *Pompaelo-Pamplona*”, *Anejos de Gladius* 13, 457-464.
- Escortell Ponsoda M. (1975): *Catálogo de las salas de cultura romana del Museo Arqueológico de Oviedo*, Oviedo.
- Ettlinger, E. (1973): *Die römischen Fibeln in der Schweiz*, Berna.
- Fabian García, J. F. y Larrén Izquierdo, H. (1990): “Arqueología preventiva y de gestión /1984-1988”, *Numantia. Arqueología en Castilla y León* 3, 243-250.

- Fabião, C., Dias, M. y Cunha, M. (2008): *SIT TIBI TERRA LEVIS: Rituais funerários romanos e paleocristãos em Portugal* (Catálogo da exposição), Lisboa.
- Faider-Feytmans, G. M. (1979): *Les bronzes antiques de Belgique*, Mainz.
- Faider-Feytmans, G. M. y Gehrig, U. (eds.) (1984): *Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit, Akten der 6. Tagung über antike Bronzen* (Berlin 13. - 17. 5 1980), Berlin.
- Farinha Isidoro, A. (1976): *Uma sítula da freguesia de Flor da Rosa (Concelho do Crato)*, Trabalhos do Instituto de Antropologia Dr. Mendes Correa 31, Porto.
- Feio, A. (1950): “Dois Bronzes Romanos”, *Bracara Augusta* 2, 1-4.
- Fernández Miranda, M. y Caballero Zoreda, L. (1975): *Excavaciones en el Cerro de Montecristo (Adra, Almería)*, Excavaciones Arqueológicas en España 85, Madrid.
- Fernández-Guerra, A. (1879): “Monumentos cristianos españoles antiquísimos e inéditos”, *La Ilustración Católica*, 39, 307-308.
- Feugère, M. (1985): *Les fibules en Gaule Méridionale de la conquête à la fin du Ve siècle après J. C.*, Paris.
- Feugère, M. (1994): “La vaisselle gallo-romaine en bronze de Vertault (Côte d’Or)”, *Revue Archéologique de l’Est et du Centre-Est* 1994, 137-166.
- Feugère, M. y Rolley, Cl. (eds.) (1991): *La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Actes de la Table-Ronde CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique) organisée à Lattes du 26 au 28 avril 1990 par l’UPR 290 (Lattes) et le GDR 125 (Dijon), (Université de Bourgogne)*, Dijon.
- Feugère, M., (1991): “Autres formes. Les gourdes”, M. Feugère y Cl. Rolley (eds.) *La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Actes de la Table-Ronde CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique) organisée à Lattes du 26 au 28 avril 1990*, Dijon 121-126.
- Filloy Nieva, I. y Gil Zubillaga, E. (1993): “Memoria de las intervenciones arqueológicas en el yacimiento de Uralde (Condado de Treviño)”, 1989, *Estudios de Arqueología Alavesa* 18, 101-339.
- Firmani, M. A. (1985): “*Instrumentum domesticum* bronzeeo nel Museo Cenedese a Vittorio Veneto”, *Aquileia Nostra* LVI: 313-336.
- Fischer, Th. (1999): “Materialorte des 3. Jahrhunderts in den römischen Grenzprovinzen zwischen Niedergermanien und Noricum”, J. Tejral (ed.) *Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert, Spisy Archeologie Ústavu CR Brno*, 12, Brno, 19-50.
- Fitz, J. y Fülöp, G. (eds.) (1984): *Bronzes romains figurés et appliqués et leurs problèmes techniques, Actes du VIIe Colloque International sur les Bronzes Antiques, Alba Regia, Bulletin du Musée Roi-Saint Etienne*, Székesfehérvár.
- Floriano Cumbreño, A. (1944): “Excavaciones en la antigua Capara (Cáparra, Cáceres)”, *Archivo Español de Arqueología* XVII, n.º 56, 270-286.
- Flügel, C. (1993): “Die römischen Bronzegefäße von Kempten-Cambodunum”, *Cambodunumforschungen* 5, 99 ss.
- Fogolari, G. (1948): “Patere di bronzo”, *Notizie degli Scavi di Antichità*, 12-16.
- Fracchinetti, G. (2005): “La rocca”, Rossignani, M. P. et alii (eds.) *La signora del sarcofago. Una sepoltura di rango nella necropoli dell’Università Cattolica, Contributi di Archeologia* 4, Milán, 199-223.
- Franken, N. (1993): “Zur Typologie antiker Schnellwaagen”, *Bonner Jahrbücher* 193, 69-120.
- Franken, N. (1994): *Figürliche Laufgewichte römischer und frühbyzantinischer Schnellwaagen*, Bonn.
- Franzoni, L. (1976): *Bronzetti romani del Museo Archeologico di Verona*, Venezia.

- Frova, A. (1955): "Suppellettile bronzea da Via S. Raffaele, Ritrovamenti e scavi per la Forma Urbis Mediolani", *Quaderni di Studi Romani* 5, 29 ss.
- Frova, A. (1959): "Le suppellettili bronzee romane in Lombardia Cisalpina", *Atti del Convegno sull'attività archeologica nella Italia settentrionale (Varenna, 1958)*, Milano, 309-314.
- Fuentes Domínguez, A. (1980): *Panorama de la arqueología tardorromana en la provincia de Cuenca*. Memoria de Licenciatura de la Universidad Autónoma de Madrid (inérita).
- Fuentes Domínguez, A. (1983): "Bronces tardorromanos de Segobriga", *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, vol. 3, Madrid, 439-461.
- Fuentes Domínguez, A. (1989): *La necrópolis tardorromana de Albalate de las Nogueras (Cuenca) y el problema de las denominadas "Necrópolis del Duero"*, Cuenca.
- Fuentes Domínguez, A. (1990): "Los bronce bajoimperiales en Hispania", L. Caballero Zoreda y J. Arce Martínez (eds.) *Los Bronces Romanos en España*. Madrid, 122-125.
- Fuentes Melgar, P. y Sastre Blanco, J. C. (2014): "Los osculatorios en el contexto de la Antigüedad tardía", en J. Honrado Castro *et alii* (coords.) *Investigaciones Arqueológicas en el valle del Duero*, vol. 2 (Neolítico y Calcolítico en el valle del Duero), 395-408.
- Furger, A. R. y Schneider, C. (1993): "Die Bronzeglocken aus der Exedra des Tempelareals Sichelen 1", *Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst* 14, 159-172.
- Galliazzo, V. (1979): *Bronzi romani del Museo Civico di Treviso*, Roma.
- Galve Izquierdo, M. P. (1983): "El amuleto fálico con cabeza de toro de Varea (Rioja)", *Caesaraugusta* 57-58, 51-107.
- Gamo Pazos, E. (2012): "Novedades epigráficas en la provincia de Guadalajara: 2012-2014", *Conimbriga* 51, 93-118.
- Garbsch, J. (2003): "Der römische Bronzeglockenfund von Monatshausen in Oberbayern", *Arheoloski Vestnik* 54, 299-314.
- García Álvarez-Busto, A. y Fernández Calderón, N. (2014): "El caballero de las espuelas doradas. Análisis arqueológico de un enterramiento nobiliario medieval del monasterio de Corias", *Gladius* 34, 135-152.
- García Bellido, A. (1945): "De arqueología balear. Algunos bronce mallorquines", *Archivo Español de Arqueología* 61, 284-304.
- García Bellido, A. (1949): *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid.
- García Bellido, A. (1969): "Esculturas romanas de Galicia", *Cuadernos de Estudios Gallegos* 24, fasc. 72-74, 27-34.
- García Bellido, A. (1971a): "«Cochleares» de la Península Ibérica", *Conimbriga* 10, 1-5.
- García Bellido, A. (1971b): "«Cochleares» romano-visigodos de la península ibérica", *Conimbriga* 10, 93-97.
- García Carretero, J. R. y Martín Ruiz, J. A. (2013): "Instrumental médico de época romana procedente de Carmona conservado en el Museo Municipal de Pizarra (Málaga)", *Ligustinus, Revista Digital de Arqueología de Andalucía Occidental* 2, 15-24.
- García Carretero, J. R. y Martín Ruiz, J. A. (2017): "Material médico-quirúrgico romano hallado en Osuna (Sevilla)", *Anales de Arqueología Cordobesa* 28, 181-190.
- García Merino, C. y Sánchez Simón, M. (2011): "Una tumba femenina con ajuar de la villa romana de Almenara de Adaja (Valladolid)", *Zephyrus* 68, 239-255.

- García-Bellido y García de Diego M. P. (1993): *Álbum de dibujos de la Colección de bronce antiguos de Antonio Vives Escudero*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, 13, Madrid.
- Garrido Ruiz, J. P. y Orta García, E. M. (1966): “Restos de un vaso de bronce hallado en Alosno (Huelva)”, *Zephyrus* 17, 105-109.
- Garrucci, R. (1880): *Storia della arte cristiana nei primo otto secoli della Chiesa* VI, Prato.
- Gérolde, J. C. y Petrovsky, R. (2004): “Drehen und Drücken. Zur Herstellunstechnik römischer Metallgefäße”. (M. Feugère y J. C. Gérolde (eds.). *Le tournage des origines à l'an Mil. Actes du Colloque Niederbronn, 2003*, Monographies Instrumentum, 27, Montagnac, 213 ss.
- Gerrard, J. (2009): “The Draper’s Gardens Hoard: a preliminary account”, *Britannia* 40, 163-183.
- Giulia-Mair, A. (ed.) (2002): *I Bronzi Antichi: Produzione e Tecnologia. Atti del XV Congresso Internazionale sui Bronzi Antichi. Università di Udine, sede di Gorizia-Grado-Aquileia (22-26 Maggio 2001)*, Monographies Instrumentum 21, Montagnac.
- Glodariu, I. (1968): “Importuri romane in cetatile dacica din Muntii, Orastici, Apulum”, *Acta Musei Apulensis* 7, 353-368.
- Gómez Moreno, M. (1888): *Medina Elvira* (ed. facsímil 1986), Granada.
- González Fernández, J. (2002): “La epigrafía visigoda: tradición y originalidad”, en J. González (ed.) *San Isidoro. Doctor Hispaniae*, Sevilla, 35-50.
- Gorecki, J. (1991): “Überlegungen zu römischen Münzschatzbehältnissen. Ein archäologisches Phänomen”, H. C. Noeske y H. Schubert (eds.) *Die Münze. Bild - Botschaft - Bedeutung, Festschriften M. P. Alföldi*, Frankfurt am Main, 203-233.
- Grandjean, Y. (1975): *Une nouvelle aretalogie d'Isis à Maronée. Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain* 49, Leiden.
- Grünwald, M. (1981): *Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik*, Grabungen 1968-74, Der römischer Limes in Österreich 31, Wien.
- Gutiérrez Cuenca, E. y Hierro Gárate, J. A. (2010): “Instrumentos relacionados con la actividad textil de época tardoantigua y altomedieval en Cantabria”, *Munibe* 61, 261-288.
- Hayes, J. W. (1980): *Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum. I. Greek and Roman Clay Lamps*, Toronto.
- Hayes, J. W. (1984): *Greek, Roman and related Metalware in the Royal Ontario Museum. A Catalogue*, Toronto.
- Henry, F. (1933): “Emailliers d' Occident”, *Préhistoire* 2, 65-146.
- Hernández Prieto, M. A. (1984): “Objetos metálicos de época romana aparecidos en Calahorra”, AA. VV., *Calahorra. Bimilenario de su fundación, Actas del I Symposium de historia de Calahorra*, Madrid, 161-172.
- Heron de Villéfosse, A. (1899): “Le trésor de Boscoreale”, *Monuments et Mémoires publiés par l' Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (Fondation Eugène Piot)* 5 (fasciculos 1-2), 7-132.
- Hickmann, H. (1956): *Die Musik in Geschichte und Gegenwart* V, Kassel-Basel-London-New York.
- Hölbl, G. (1979): *Beziehungen der Ägyptischen Kultur zu Altitalien*, Leiden.
- Holliger Ch. y Holliger Cl. (1985): *Bronzegefäße aus Vindonissa, Teil 2*, Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa 1985.

- Höpken, C. y Liesen, B. (2009): “Römische Gräber im Kölner Süden. 1. Von der Stadtmauer bis zur Nekropole um St. Severin”, *Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 42, 447-544.
- Horn, H. G. (1995): “Wiederhergestellt. Ein Hemmoorer Eimer mit bacchischem Fries aus Xanten, Kreis Wesel”, H. Hellenkemper *et alii* (eds.) *Ein Land macht Geschichte. Archäologie in Nordrhein-Westfalen*, Ausstellungskatalog, Köln, 228-232.
- Horta Pereira, M. A. (1970): “O dolium cinerario, com skyphos vidrado a verde de necrópole de Paredes (Alenquer)”, *Conimbriga* 9, 2-21.
- Horta Pereira, M. A. (1971): “Situla com inscrição em S. Silvestre - Sítula com inscrição encontrada em S. Silvestre, Assafarge”, AA. VV. *Actas do II Congresso Nacional de Arqueologia*, Coimbra, 365-369.
- Hoyo Calleja, J. del (2001-2002): “Nuevos bronzes epigráficos hallados en Duratón (Segovia)”, *Veleia* 18-19, 479-484.
- Hubener, H. (1958): “Römische Bronzegefäße im Maximilian-Museum, Augsburg”, *Saalburg Jahrbuch* 17, 66-73.
- Huld-Zetsche, I. (1994): *Nida. Eine römische Stadt in Frankfurt-am-Main*, Schriften des Limesmuseums Aalen 48, Stuttgart.
- Humer F. (ed.) (2009): *Von Kaisern und Bürgern. Antike Kostbarkeiten aus Carnuntum*, Ausstellungskatalog. Carnuntum.
- Iniesta Sanmartín, A. (1983): “Fíbulas Aucissas con inscripción en la Región de Murcia”, *Congreso Nacional de Arqueología* 16, 917-924.
- Isings, C. (1957): *Roman glass from dated finds*, Archaeologica Traiectina 2, Groningen.
- Iványi, D. (1935): *Die panonischen Lampen. Eine typologisch-chronologische Übersicht*, Budapest.
- Jackson, C. J. (1892): “The Spoon and its history; its form, material, and development, more particularly in England”, *Archeologia* 53, 107-146.
- Jílek, J. (2007): “Remarks on Selected Metal Vessels from the Eastern Part of Lower Austria”, E. Droberjar y O. Chvojka (eds.) *Archeologie barbarů 2006*, Archeologické výzkumy v jižních Čechách suppl. 3, České Budejovice 21., 24.11.2006, 119-128.
- Jílek, J. (2016): “Bronzegefäße aus der Römischen Kaiserzeit in Mähren: Kritische Revision und chronologische Übersicht-Forschungsstand bis zum Jahr 2009”, U. Voss y N. Müller-Scheessel (eds.) *Archäologie zwischen Römern und Barbaren. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte*, Frankfurt am Main, 399-418.
- Jiménez Ávila, J. (2015): “Alamares metálicos: un sistema de cierre para correajes ecuestres en la protohistoria de la Península Ibérica”, *Gladius* 35, 35-60.
- Jiménez de Gregorio, F. (1961): “Hallazgos arqueológicos en la provincia de Toledo”, *Archivo Español de Arqueología* 34, 210-218.
- Jordán Cólera, C. (2008): “Chronica epigraphica celtiberica V”, *Palaeohispanica* 8, 297-299.
- Jorge Aragoneses, M. (1953): “Artes menores previsigodas: anillas con astil de remate troncopiramidal”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 59-1/3, 295-314.
- Kalcev, K. (1994): “Bronzene Amphoren aus *Territorium Augusta Trajana* (Stara Zagora, Bulgarien)”, J. Ronke (ed.) *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen* (Freiburg, 18. - 22. Juli 1988), Stuttgart, 227-232.
- Karasová, Z. (1998): *Die römischen Bronzegefäße in Böhmen*, Fontes Archaeologici Pragenses 22, Praha.

- Kau, A. H. (1943): *Jupiter Dolichenus. Sammlung der Inschriften und Bildwerke*, Leyden.
- Kauffmann-Heinemann, A. (1977): *Die römischen Bronzen der Schweiz, I. Augst*, Mainz.
- Kauffmann-Heinemann, A. (1998): *Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt*, Forschungen in Augst 26, Augst.
- Kennett, D. H. (1969): "Late roman bronze vessels hoards in Britain", *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 16, 123-148.
- Kirwan, L. P. (1939): *The Oxford University Excavations at Firka*, Oxford.
- Kitzinger, E. et alii (1967): *Handbook of the Byzantine Collections*, Washington DC.
- Kokowski, A. (2004): "Die Kontakte zwischen der Maslomecz-Gruppe und dem Mitteldonauraum aufgrund der Verbreitung ausgewählter römischer Importe", H. Friesinger y A. Stuppner (eds.) *Zentrum und Peripherie: Gesellschaftliche Phänomene in der Frühgeschichte: Materialien des 13. Internationalen Symposiums "Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren Donauraum"* (Zwettl, 4. - 8. Dezember 2000), Wien, 177-194.
- König, G. G. (1987): "Die Fingerkunkel aus Grab 156", K. Roth-Rubi y H. R. Sennhauser (dirs.) *Verenamünster Zurzach: Ausgrabungen und Bauuntersuchung 1 (Römische Strasse und Gräber)*, Zürich, 129-137.
- Koster, A. (1994): "Zwei römische Gräber mit Bronzegefäße aus *Ulpia Noviamagus* (Nijmegen, Niederlande)", J. Ronke (ed.) *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen* (Freiburg, 18. - 22. Juli 1988), Stuttgart, 245-250.
- Koster, A. et alii (1997): *The Bronze Vessels 2. Acquisitions 1954-1996 (including vessels of pewter and iron)*. Description of the Collections in the Provincial Museum G. M. Kam at Nijmegen 13. Nijmegen.
- Kraskovská, L. (1978): *Roman Bronze Vessels from Slovakia*, B.A.R. International Series (Supplementary) 44, Oxford.
- Krekovic, E. (2000): "Römische Bronzegefäße in der Slowakei", J. Bouzek, H. Friesinger, K. Pieta y B. Komoróczy (eds.) *Gentes, Reges und Rom: Auseinandersetzung-Anerkennung-Anpassung; Festschrift für Jaroslav Tejral zum 65. Geburtstag*. Brno, 117-120.
- Kulov, I. (1999): "Graves from the Roman Period near the Village of Banichan, Gotse Delchev District (Southwestern Bulgaria)", *Archaeologia Bulgarica* III-1, 61-70.
- Kunow, J. (1983): *Der römische Import in Germania libera bis zu den Markomannenkriegen*, Studien zu Bronze- und Glasgefäßen, Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte, 21, Neumünster.
- Künzl, S. (1993): "Das Tafelgeschirr", E. Künzl (dir.) *Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz. Plünderungsgut aus dem römischen Gallien*, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 34, Mainz - Bonn.
- Künzl, S. (2010): "Römische Metallobjekte", M. Becker (ed.) *Das Fürstengrab von Gommern*, Veröffentlichungen des Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt-Landesmuseum für Vorgeschichte 63/I, Halle an der Saale, 171-187.
- La Baume, P. (1972): "Römische Messingeimer in Köln hergestellt?", *Museen in Köln Bulletin* 11, 1094-1095.
- Lacy, A. D. (1967): *Greek pottery in the Bronze Age*, London.
- Lafli, E.; Buora, M. (2014): "Roman, Early Byzantine and Islamic Bronze Lamps from Southern Anatolia", *Archiv Orientální* 82, 431-458.

- Lavazza, M. (1979): "Ripostiglio di monete da Bogno", *Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como* 161, 71-86.
- Leclercq, H. (1907): *Manuel d'archéologie chrétienne depuis les origines jusqu'au VIIIe siècle*, II, Paris.
- Leclercq, H.; Cabrol, F. (eds.) (1928): *Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie*, Paris.
- Legendre, N. (1991): *La vaisselle métallique d'époque gallo-romaine dans la cité des Mediomatriques et dans celle des Triboques*, Strasbourg.
- Leite de Vasconcelos, J. (1924): "Figuras de bronze antigas do Museu Etnologico Português", *O Arqueólogo Português* XXVI, 29-36.
- Lindeberg, I. (1973): "Die Einfuhr römischer Bronzegefäße nach Gotland", *Saalburg Jahrbuch* 20, 5-69.
- Loeschcke, S. (1919): *Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtangswesens*, Zürich.
- López Bravo, F. y Delaporte, S. (2005): "Estudio preliminar del mobiliario metálico de época romana del Solar de la Morería de Sagunto", *Arse* 39, 145-182.
- López Rodríguez, F. J. y Fernández Rodríguez, M. (1986): "Hallazgo de dos tumbas medievales en Las Sacedillas (Fuencaliente, Ciudad Real)", *Oretum* 2, 295-307.
- Loza Lengarán, R. (1983): "Cabriana", AA. VV. *Museo de Arqueología de Álava*, Vitoria.
- Luik, M. (2013): "Ein Hemmoorer Eimer von Rainau-Dalkingen, Ostalbkreis (mit einem Beitrag von Rolf-Dieter Blumer und Lisa Wilke)", *Germania* 91, 115-154.
- Lund-Hansen, U. (1995): *Himlingoje-Seeland-Europa, Ein Gräberfeld der jüngeren römischen Kaiserzeit auf Seeland, seine Bedeutung und internationalen Beziehungen*, Nordiske Fortidsminder B 13, Kobenhavn.
- Madgearu, A. (2008): "A stick with dove head found at Halmyris", *Călărași* 24, 221-230.
- Madrid Balanza, M. J. y Vizcaíno Sánchez, J. (2006): "Nuevos elementos de ajuar de la necrópolis oriental de Carthago Spartaria (I)", *Mastia* 5, 85-130.
- Maiuri, A. (1932): *La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria*, Roma.
- Mañanes Pérez, T. (1983): "Mañanes, Bronces romanos en la provincia de León", *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch* vol. 3, Madrid, 399-410.
- Marcade, J. (1969): *Au Musée de Délos*, Paris.
- Marco, A. (2012): "On Bulls ans Stars: Sacrifice and Allegoric Pluralism in Julian's Times", A. Mastrocinque y C. Giufrè Scibona (eds.) *Demeter, Isis, Vesta, and Cybele. Studies in Honour of Giulia Sfameni Gasparro*, Stuttgart, 221-236.
- Mariën, M. E. (1979): "Seau type Hemmoor découvert dans le Lit de la Lesse", *Helinium, Revue consacrée à l'Archéologie des Pays-Bas, de la Belgique et du Grand Duché de Luxemburg* 19, 54-58.
- Mariné Isidro, M. (2001): *Fíbulas romanas en Hispania: la Meseta*, Madrid.
- Mariné Isidro, M. (2008): "Las fíbulas en España romana: alfileres para la historia", *Sautuola* 13, 131-144.
- Marinis, R. C. de (1998): "La tomba gallica di Castiglione delle Stiviere (Mantova)", *Notizie Archeologiche Bergomensi* 5 (1997), 115-176.
- Marques G. (1969): "O Poço da estação romana de Torre dos Namorados (Fundão)", *Conimbriga* 8, 65-83.

- Marshall, C. (1986): *Buckles Through the Ages*, Essex.
- Martí García, C. y Navarro Bonamusa, F. (1978): “Troballes romanes al Carrer de la Beata Maria de Mataró”, *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia del Maresme* 5-6, Mataró (Barcelona).
- Martín Arija A. M. et alii (1996): “El Alba (Villalazán): Un importante yacimiento romano en la provincia de Zamora”, *Numantia* 6, (1993/1994), 61-79.
- Martín Bueno, M. A. (1975): “Dos osculatorios procedentes de Bilibis (Calatayud)”, *Pyrenae* 11, 161-163.
- Martínez Burgos, M. (1946): “Museo Arqueológico de Burgos, II. La necrópolis de Hornillos del Camino, en el Museo”, *Memoria de los Museos Arqueológicos Provinciales* 6 (1945), 28-29.
- Martínez Santa-Olalla, J. (1933): *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Herrera de Pisuerga (Palencia)*, *Memoria de los trabajos realizados en dichas excavaciones*, Madrid.
- Marzoli, D. (1989): *Bronzefeldflaschen in Italien*, *Prähistorische Bronzefunde* 2, Abteilung.
- Marzoli, D. (1998): “Bronzen Feldflaschen aus hervorragenden Gräbern der italischen Eisenzeit”, *Archäologische Untersuchungen zu den Beziehungen zwischen Altitalien und den Zone nordwärts der Alpen während der frühen Eisenzeit Alteuropas, Ergebnisse eines Kolloquiums in Regensburg (1994)*, Regensburg, 69-82.
- Mayet, F. (1984), *Les Céramiques Sigillées Hispaniques: Contribution à l'Histoire Économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*. Publications du Centre Pierre Paris XII; Collection de la Maison des pays ibériques 21, Paris.
- Mélida Alinari, J. R. (1900): “La Colección de bronce antiguos de D. Antonio Vives”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 7, 99-120.
- Mélida Alinari, J. R. (1918): *Museo Arqueológico Nacional. Adquisiciones en 1917. Notas descriptivas*, Madrid.
- Mendoza Eguaras, A. (1984): “Minerva (Athenea) de bronce del Museo Arqueológico de Granada”, *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 9, 285-288.
- Menzel, H. (1954): *Antike Lampen in Römisch-Germanischen Zentralmuseum zu Mainz*, Mainz.
- Menzel, H. (1960): *Die römischen Bronzen aus Deutschland. I. Speyer*, Mainz.
- Menzel, H. (1966): *Die römischen Bronzen aus Deutschland. II. Trier*, Mainz.
- Menzel, H. (1969): *Rheinisches Landesmuseum Bonn. Römischen Bronzen*, Düsseldorf.
- Menzel, H. (1977): “Problèmes de la datation des bronzes romains”, *Actes du IVe Colloque Internationale sur les Bronzes Antiques (Lyon, 17-21 mai 1976)*, *Annales de l'Université Jean Moulin, Lettres*, Lyon, 121-126.
- Mercklin, E. von (1940): “Aus der Antikenabteilung im hamburgischen Museum für Kunst und Gewerbe”, *Archäologischer Anzeiger* 55, 1-74.
- Mezquíriz Irujo de Catalán, M. A. (1958): *La excavación estratigráfica de Pompaelo. I. Campaña de 1956*, Pamplona.
- Mezquíriz Irujo de Catalán, M. A. (1961): *Terra sigillata hispánica*, Monografías sobre cerámicas hispánicas 1, Valencia.
- Mezquíriz Irujo de Catalán, M. A. (1965): “Necrópolis visigoda de Pamplona”, *Príncipe de Viana* 98-99, 107-131.
- Mezquíriz Irujo de Catalán, M. A. (1985): “Terra sigillata hispanica”, *Enciclopedia dell'Arte Antica. Atlante delle forme ceramiche. II. Cerámica fine romana nel bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)*, Roma, 97-173.

- Mezquíriz Irujo de Catalán, M. A. (1993-94): “La villa de Las Musas (Arellano, Navarra). Estudio previo”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 11, 55-100.
- Mezquíriz Irujo de Catalán, M. A. (2011): “Catálogo de bronce romanos recuperados en el territorio de Navarra”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 23, 21-118.
- Micheli, M. E. (1990): “Il vasellame domestico”, L. Pirzio Biroli (ed.) *Il Bronzo dei romani. Arredo e suppellettili*, Roma, 103-129.
- Miles, D. (1976): “Two bronzes bowls from Sutton Courtenay”, *Oxoniensia* 41, Oxford, 70-78.
- Milne, J. S. (1907): *Surgical Instruments in Greek and Roman Times*, Oxford.
- Milojčić, V. y Veters, H. (1968): “Zu spätkaisertlichen und merowingischen Silberlöffeln”, *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institut* 49, 11-148.
- Mingazzini, P. (1967): “Qual era la forma del vaso chiamato dai Greci kothon?”, *Archäologischer Anzeiger* 3, 344-361.
- Mitten, D. G. (1975): *Catalogue of the Classical Collection vol II. Classical Bronzes (Museum of Art. Rhode Island School of Design)*, Providence.
- Molina, M. (1981): “Instrumental médico de época romana en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid)”, *Archivo Español de Arqueología* 54, 255-262.
- Moliner Pérez, A. (1971): *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia*, Excavaciones Arqueológicas en España 72, Madrid.
- Monteagudo García, L. (2000): “La cirugía en el Imperio Romano”, *Anuario Brigantino* 23, 85-150.
- Moraño Poblador, I., García Fuertes, J. M. y Cebrián Fernández, R. (1990-91): “Fíbula del tipo ‘Aucissa’ hallada en el término de Viver (El alto Palancia)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense* 15, 473-476.
- Morena López, J. A. y Sánchez Ramos, I. (2011): “Un anillo de oro con inscripción del Museo Histórico de Baena (Córdoba)”, *Pyrenae* 42/1, 129-142.
- Morín de Pablos, J. y Barroso Cabrera, R. (2010): “El mundo funerario. De las necrópolis tardorromanas a los cementerios hispanovisigodos en el oeste peninsular”, en J. Morín de Pablos *et alii* (coord.) *El tiempo de los Bárbaros: Pervivencia y transformación en Galia e Hispania (SS. V-VI d. C.)*, Zona Arqueológica 11, 149-180.
- Moutinho-Alarcão, A. y Ponte S. da (eds.) (1984): *Catálogo de las Coleções do Museu Monográfico de Conimbriga*, Coimbra.
- Muşteţeanu, C. (ed.) (2004): *The Antique Bronzes. Typology, Chronology, Authenticity. The Acta of the 16th International Congress of Antique Bronzes*. National History Museum of Romania (Bucharest, 26-31 Mai 2003), Bucharest.
- Mustaţă, S. (2017): *The roman metal vessels from Dacia Parolissensis*, Patrimonium Archaeologicum Transylvanicum 12, Cluj-Napoca.
- Mutz A. (1972): *Die Kunst des Metaldrehens bei den Römer: Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren*, Basel-Stuttgart.
- Mutz, A. (1973): “Beherrschten die Römer der Metalldrücken?”, H. Menzel (ed.) *Bericht über die Tagung Römische Toreutik* 23 (23.-26 Mai 1972), Mainz, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 20, 278-283.
- Mutz, A. (1977): “Ein antikes Handwerkliches Meisterstück”, *Actes du IVe Colloque Internationale sur les Bronzes Antiques (Lyon, 17-21 mai 1976)*, *Annales de l'Université Jean Moulin, Lettres*, Lyon, 17-130.

- Mutz, A. (1983): *Römische Waagen und Gewichte aus Augst und Kaiseraugst*, Augster Museumshefte 6, Augst.
- Neri, S. (2008): “Una nuova fiasca del pellegrino: integrazioni al repertorio vascolare veiente dell’Orientalizzante”, *Aristonothos* 3, 87-109.
- Neugebauer, K. A. (1927): *Bilderhefte zu Kunst-und Kulturgeschichte des Altertums*, Bielefeld.
- Nido Gutiérrez, R. del (1964-1965): “Edificaciones romanas en el cortijo Plaza de Armas en el pago de Bruñel”, *Noticiario Arqueológico Hispánico* 8-9, Cuadernos 1-3, 203-209.
- Nierhaus R. (1966): “Die wirtschaftlichen Voraussetzungen der Villenstadt von Italica”, *Madridrer Mitteilungen* 7, 189-205.
- Nieto Gallo, G. (1943): “Los fondos visigodos del Museo Arqueológico de Valladolid”, *Memorias de los Museos Provinciales* 3-4, 214-223.
- Nogales Basarrate, T. (1983): “Bronces de Regina”, *Museos* 3, 37-42.
- Noll, R. (1980): *Das Inventar des Dolichenus-Heiligtums von Mauer an der Url (Noricum)*, Der römische Limes in Österreich 30, Wien.
- Notte, L. (1989): *Les seaux de Hemmoor en France et en Europe*, Amphora 58, Bruxelles.
- Nowakowski, W. (1988): “Metallglocken aus der römischen Kaiserzeit im europäischen Barbaricum”, *Archeologia Polona* 27, 69-146.
- Nowakowski, W. (1994): “Tintinnabula auf de Ostseeinseln. Die römischen Bronzeglocken auf den Inseln Gotland und Bornholm”, *Fornvännen. Journal of Swedish Antiquarian Research* 89/3, 133-143.
- Nuber, H. U. (1972): “Kanne und Griffschale. Ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigabe der römischen Kaiserzeit”, *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institut* 53, 1-232.
- Nuber, H. U. (1988): *Antiken Bronzen aus Baden-Württemberg*, Schriften des Limesmuseums Aalen 40, Stuttgart.
- Oliva Prat, M. (1946): “Museo Arqueológico de Gerona. III. Los instrumentos de cirugía, de bronce, procedentes de Ampurias”, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 6 (1945), 54-57.
- Ondrouch, V. (1957): *Bohaté hroby z doby rímskej na Slovensku. Novšie nálezy / Reiche römerzeitliche Gräber in der Slowakei*, Bratislava.
- Osuna Ruiz, M., Suay Martínez, F. y Fernández González. J. J. (1978): *Valeria romana I*, Arqueología conquense 3, Cuenca.
- Ottaway, P.; Rogers, N. (2002): *Craft Industry and Everyday Life: Finds from Medieval York*. The Archaeology of York, The Small Finds 17/15, York.
- Ovcarov, D. (1979): “Trakijaska nadgrobna mogila i svetlisce ot III v. na n. e. pri s Ljulen, Tyrgoviski okryg”, *Archeologija, Archeologiceski Institut i Muzej Sofija* 21/3.
- Painter, K. S. (1972): “Fragment of roman decorated bronze from Holbrooks, Harlow, Essex”, *Ancient Journal* 52, 354-357.
- Palol Salellas, P. de (1950): “Museo Arqueológico de Gerona. Los bronce hallados en el depósito de Sant Antoni de Calonge conservados en el Museo”, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 9-10 (1948-49), 66-74.
- Palol Salellas, P. de (1963): “El mosaico de tema oceánico de la villa de Dueñas (Palencia)”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* 29, 5-34.

- Palol Salellas, P. de (1964): “Cuchillo hispanorromano del S.IV d. C.”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* 30, 67-102.
- Palol Salellas, P. de (1970): “Necrópolis hispanorromanas del siglo IV en el valle del Duero, III. Los vasos y recipientes de bronce” *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 36, 205-236.
- Palol Salellas, P. de (1972): “Una tumba romana de Toledo y los frenos de caballo hispanorromanos del Bajo Imperio”, *Pyrenae* 8, 133-151.
- Palol Salellas, P. de (1987): “Una cantimplora de bronce con esmaltes del Museo de Prehistoria de Valencia”, *Archivo de Prehistoria Levantina* 17, 383-393.
- Palol Salellas, P. de (1989): *El Bovalar (Serós, Segrià). Conjunt d'època paleocristiana i visigòtica*, Barcelona.
- Palol Salellas, P. de y Cortés, J. (1974): “La villa romana de La Olmeda. Pedrosa de la Vega (Palencia)”, *Acta Arqueologica Hispanica* 7, 19-110.
- Palol Salellas, P. de y Sotomayor Muro, M. (1972): “Excavaciones en la villa romana de Bruñel (Quezada), en la provincia de Jaén”, *Actas del VIII Congreso de Arqueología Cristiana (5-11 octubre, Barcelona 1969)*, Ciudad del Vaticano.
- Paret, O. (1939): “Von römischen Schnellwaagen und Gewichten”, *Saalburg Jahrbuch* 9, 73-86.
- Paris, P. (1904): *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive, II*, Paris.
- Paris, P., Bonsor, G., Laumonier, A., Ricard, R. y Mergelina, C. de (1926): *Fouilles de Belo (Bolonía, province de Cadix) (1917-1921), t. II. La Nécropole*, Bordeaux-Paris.
- Parreira, R. y Vaz Pinto, C. (1980): *Tesouros da arqueologia portuguesa no Museu de Arqueologia e Etnologia*, Lisboa.
- Patek, E. (1942): *Verbreitung und Herkunft der Fibeltypen in Pannonien*, Dissertationes Pannonicae II, 19, Budapest.
- Pauly, A. F. von, Wissowa, G. et alii (eds.) (1839-1980): *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* (Pauly-Wissowa), 83 vol.
- Payà Mercè, X. y Ruiz de Arbulo, J. (2014): “«Vestigia ilerdensis». Una placa con pies votivos aparecida en las termas públicas de Ilerda (Lleida)”, *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera* 72, 531-541.
- Paz Peralta, J. A. (2004): “Contribución a la historia de la numismática de época visigoda e hispanovisigoda: el contexto histórico-arqueológico de los hallazgos de Aragón”, *Bolskan* 21, 11-26.
- Pérez de Barradas, J. (1932): “Las villas romanas de Villaverde Bajo (Madrid)”, *Anuario de Prehistoria Madrileña*, 2-3, (1931-1932), 99-124.
- Pérez de Barradas, J. (1934): *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Vega del Mar (San Pedro de Alcántara, Málaga)*, Junta Superior del Tesoro Artístico 128, Madrid.
- Pérez de Dios, V. (2014): “Nuevos apliques bronceos de asa de sítula romanos con representación antropomorfa”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I: Prehistoria y Arqueología*, 7, 257-270.
- Pérez González, C. y Reyes Hernado, O. (2005): “Las Pizarras, Coca (Segovia). Campaña de excavaciones 2003”, *Oppidum* 1, 59-102.
- Pérez-Arantegui, J., Cepriá, G., Ribechini, E. et alii (2009): “Colorants and oils in Roman make-ups – an eye witness account”, *Trends in Analytical Chemistry* 28/8, 1019-1024.
- Pernice, E. (1900): “Bronzen aus Boscoreale”, *Archäologischer Anzeiger* 15, 177-198.

- Pernice, E. y Winter, F. (1901): *Der Hildesheimer Silberfund*, Berlin.
- Petrikovits, H. (1966): “Frühchristliche Silberlöffel”, *Corolla Memoriae Erich Swoboda dedicata = Römischen Forschungen in Niederösterreich* 5, Graz-Köln, 173-182.
- Pharmakowsky, B. (1914): “Archäologische Funde im Jahre 1913. Russland”, *Archäologische Anzeiger* 1914, 205-292.
- Picard, Ch. (1942-1943): “Sur deux petits bronzes syriens hellénistiques”, *Revue Archéologique* 19, 50-52.
- Picard, Ch. (1948): *Manuel d'Archéologie Grecque. La Sculpture* III/2, Paris.
- Picard, Ch. (1961): “Propos et documents concernant la toreutique alexandrine”, *Revue Archéologique* 1, 113-150.
- Picon, M., Boucher, S. y Condomain, J. (1966): “Recherches techniques sur les bronzes de Gaule romaine”, *Gallia* 24, 189-215.
- Pilloy, J. (1903): “La gourde de Concevreux (Aisne)”, *Bulletin archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques*, 460-468.
- Pinar, J. (2012): *Accesorios de indumentaria del 'regnum' visigodo temprano (siglos V-VI)*. Tesis Universidad de Bolonia.
- Pinterovic D. (1962): “O rimskoj bronci s terena Osijeka i okolice”, *Osjecki zbornik* 8, 71-151.
- Pires Bento, M. (1989): “Novos achados arqueológicos em Meimoa e Benquerença (Penamacor)”, *Actas do I Colóquio Arqueológico de Viseu*, Viseu, 431-440.
- Pirkovic, I. (1968): *Crucium: rimska poštna postaja med Emono in Neviodunom = Die römische Poststation zwischen Emona und Neviodunum*, Situla 10, Ljubljana.
- Pirzio Biroli Stefanelli, L. (1993): “L'argento dei romani”, *Rivista Archeo* 12, 62-67.
- Pita Mercé, R. y Palol Salellas, P. (1972): “La basílica de Bovalar”, *Actas del VIII Congreso de Arqueología Cristiana (5-11 octubre, Barcelona 1969)*, Ciudad del Vaticano, 383-401.
- Pittioni, R. (1941): “Römische Funde aus der Landschaft Burgenland, Reichsgau Niederdonau”, *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 33, 15-70
- Plesničar-Gec, L. (1982): *Bronasta Posoda Iz Emone S Figuralnim Prizorom / The figural vessel from Emona*, Situla 22/2, Ljubljana.
- Pliego Vázquez, R. (2007): “Instrumentos de medida romanos hallados en la Hispania antigua”, *Saetuola* 13, 237-250.
- Ponte, S. da (1973): “Análise de tres Fibulas de especial interesse”, *Congreso Nacional de Arqueología* 12, 363-369.
- Ponte, S. da (1979): “Balanças e pesos de Conimbriga”, *Conimbriga* 18, 121-132.
- Ponte, S. da (1986): “Algumas peças metálicas de necrópoles romanas dos distritos de Portalegre e de Évora”, *Conimbriga* 25, 99-129.
- Ponte, S. da (2006): *Corpus Signorum das Fíbulas Proto-Históricas e Romanas de Portugal*, Porto.
- Pozo Rodriguez, S. F. (1994): “Pesas de balanza romanas de la península ibérica”, J. Ronke (ed.) *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen (Freiburg, 18. - 22. Juli 1988)*, *Landesdenkmalamt Baden-Württemberg*, Forschungen und Berichte zur Vor-und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 45, Stuttgart, 337-346.

- Pozo Rodríguez, S. F. (1997): “Lucernas antiguas en bronce de la Baetica: Ensayo de clasificación. Tipología y cronología”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 63, 203-251.
- Pozo Rodríguez, S. F. (1998): “La vajilla bronceína romana en el Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba”, *Antiquitas* 9, 45-54.
- Pozo Rodríguez, S. F. (2001): “El instrumentum domesticum de la villa romana El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)”, *Antiquitas* 13, 183-195.
- Pozo Rodríguez, S. F. (2002): “Varia arqueológica de la provincia Baetica. Bronces romanos inéditos. Grandes bronceos. Estatuillas. Mobiliario doméstico. Amuletos fálicos. Espejos. Balanzas. Contrapeños. Asas y apliques de sítulas. Atalaje de caballerías”, *Antiquitas* 14, 69-121.
- Pozo Rodríguez, S. F. (2004): “Bronces romanos de Aratispi (Villanueva de Cauche-Antequera, Málaga). Notas sobre la vajilla y el mobiliario doméstico romano”, *Mainake* 26, 431-455.
- Pozo Rodríguez, S. F. (2005): “La vajilla metálica de la provincia Baetica. III. La argentería romana”, *Antiquitas* 17, 33-56.
- Pozo Rodríguez, S. F. (2007): “Novedades arqueológicas de la provincia de Málaga. Recipientes bronceíneos de época romana. Notas sobre la vajilla metálica (II)”, *Mainake* 29, 583-605.
- Prevosti Monclus, M. y Clariana Roig, J. F. (1988): *Torre Llauder. Mataró. Vil·la romana*, Barcelona.
- Puccio, L. (2010): “Pieds et empreintes de pieds dans les cultes isiaques. Pour une meilleure compréhension des documents hispaniques”, *Mélanges de la Casa de Velazquez* 40 (2), 137-155.
- Radnóti, A. (1937): “Vasi di bronzo romani nel Museo Profano del Vaticano”, *Annuario 1936. Studi e Documenti Italo-Ungheresi della Reale Accademia d'Ungheria di Roma* 1, 51-114.
- Radnóti, A. (1938): *Római Bronzedenyek (Die römische Bronzegefässe von Pannonien)*, Dissertationes Pannonicae II, 6, Budapest.
- Radnóti, A. (1957): “Gefässe, Lampen, und Tintenfüßer aus Bronze”, M. R. Alföldi, L. Barkóczi, J. Fitz (Hrsg.), *Intercissa, II (Dunapentele-Sztlinváros). Geschichte der Stadt in der Römerzeit*, *Archeologia Hungarica* 36, 173-240.
- Radnóti, A. (1960): “Eine Bronzekanne aus Augsburg”, *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 25, 99-124.
- Radnóti, A. (1965): “Eine ovale Bronzeplatte aus Regensburg”, *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 30, 188-244.
- Radnóti, A. (1966): “Ein römisches Urnengrab in Halbturn (Burgenland)”, *Festschrift für Alphons A. Barb zum 65. Geburtstag am 15. April 1966*. Wissenschaftlichen Arbeiten aus d. Burgenland 55, Eisenstadt, 199-221.
- Radnóti, A. (1968): “Ein Meisterstempel auf dem Kasserollengriff aus Gross-Gerau”, *Fundberichten aus Hessen* 7, 38-62.
- Raev, B. A. (1977a): “Die Bronzegefässe der römische Kaiserzeit in Thrakien und Moesien”, *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institut* 58, 605-643.
- Raev, B. A. (1977b): “Les «Blechkannen» de province et leur prototypes italiques”, *Actes du IVe Colloque Internationale sur les Bronzes Antiques (Lyon, 17-21 mai 1976)*, 155-162.
- Raev, B. A. (1986): *Roman imports in the Lower Don Basin*, B.A.R. International Series 278, Oxford.
- Regueras Grande, F. (1990): “¿Osculatorios, removedores de perfumes, ruecas votivas?: sobre una nueva pieza hallada en Villafuente (Valladolid) y algunas reflexiones en torno a este tipo de útiles”, *Nu-mantia* 3, 175-193.
- Reinach, S. (1901): *Répertoire de la statuaire grecque et romaine* II, Paris.

- Reinhart, W (1947): “Los anillos hispano-visigodos”, *Archivo Español de Arqueología* 20, 167-178.
- Reis, M. P. (2004): *Las termas y balnea romanas de Lusitania*, Madrid.
- Revilla Calvo, V. (2016): “Una cantimplora «Hermet 13» de terra sigillata del Tossal de Can Montblanc (Albesa, Lleida)”, *Boletín Ex Officina Hispana* 7, 41-44.
- Ribas Beltrán, M. (1972): *La villa romana de La Torre de Llauder de Mataró*, Noticiario Arqueológico Hispánico 1, Madrid.
- Ricci, M. y Luccerini, F. (2001): “Oggetti di abbigliamento e ornamento”, M. S. Arena *et alii* (ed.) *Roma. Dall'Antichità al Medioevo. Archeologia e Storia nel Museo Nazionale Romano Crypta Balbi*, Milán, 351-387.
- Riha, E. (1979): *Die römische Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*, Augst.
- Riha, E. (1986): *Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst* (mit naturwissenschaftlichen Beiträgen von M. Joos, J. Schibler und W. B. Stern). *Forschungen in Augst* 6, Augst.
- Riha, E. y Stern, W. B. (1982): *Die römischen Löffel aus Augst und Kaiseraugst (Archäologische und metallanalytische Untersuchungen)*, *Forschungen in Augst* 5, Augst.
- Ripoll López, G. (1985): *La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo (Toledo)*, Excavaciones Arqueológicas en España 142, Madrid.
- Ripoll López, G. (1986): “Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 4, 55-82.
- Ripoll López, G. (1998): *Toréutica de la Bética (siglos VI y VII d. C.)*, Barcelona.
- Rodríguez de Lucas, G. (1993): “La influencia de la platería en la vajilla de bronce romana”, J. Arce y F. Burkhalter (eds.) *Bronces y Religión Romana, Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos (Madrid, mayo-junio 1990)*, Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, Madrid, 383-394.
- Rodríguez González, X. (2001): *Museo Arqueológico de Ourense. Pieza del mes. Diciembre 2001* (www.musarqourense.xunta.es).
- Roig Buxó, J. (2003): “Els materials de ferro i de bronze del vilatge medieval de Santa Creu de Llagunes (Soriguera, Pallars Sobirà)”. *Actes II Congrès d'Arqueologia Medieval i Moderna a Catalunya, Sant Cugat del Vallès 18-21 d'abril de 2002*, vol. 2, 831-836.
- Roig Buxó, J. y Coll Riera, J. M. (2003): “Eines i objectes metàl·lics d'època medieval al Vallès”. *Actes II Congrès d'Arqueologia Medieval i Moderna a Catalunya, Sant Cugat del Vallès 18-21 d'abril de 2002*, vol. 2, 843-849.
- Rolland, H. (1965): *Bronzes antiques de la Haute Provence*. XVIIIe supplément à Gallia, Paris.
- Ronke, J. (ed.) (1994): *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen* (Freiburg, 18. - 22. Juli 1988). *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* Bd. 45. Stuttgart.
- Rosas Artola, M. (1976): “Peces inédites d'un enterrament tardorromà procedente de Tiris (Castelló), dipositades en el Mus. Prov. de Belles Arts de Castelló”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 3, 293-296.
- Rosas Artola, M. (1980): “El mobiliari metàl·lic del poblat ibero romà de Sant Josep (La Vall D`Uixó, Castelló)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 7, 197-218.
- Rosenthal, R. y Sivan, R. (1978): *Ancient Lamps in the Schloessinger Collection*. Qedem Monographs of the Institute of Archaeology of the Hebrew University, 8, Jerusalem.

- Ross Benet, C. y Adell, M. C. (1949): “Los llamados amuletos osculatorios”, *Crónica del IV Congreso Arqueológico del Sudeste Español (Elche 1948)*, Cartagena, 483-490.
- Ross, M. C. (1962): *Catalogue of the Byzantine and Early Medieval Antiquities in the Dumbarton Oaks Collection. I. Metalwork, Ceramics, Glass, Glyptics, Paintings*, Washington DC.
- Roux, H. y Barré, L. (1841): *Herculaneum und Pompeji: Vollständige Sammlung der daselbst Entdeckten zum Teil noch Uneditierten Malereien, Mosaiken und Bronzen*, 6 vols. Hamburgo.
- Rubio Muñoz, L. A. y Claver Romero, M. A. (1986): “Un pequeño lote de fibulas del Museo Arqueológico de Badajoz”, *Revista de Estudios Extremeños* 42/2, 399-412.
- Sakar, V. (1970): *Roman imports in Bohemia, Museum Nationale Pragae*, Fontes Archaeologici Pragensis 14, Praha.
- Salinero Sánchez, I. (2017): “Ajuares personales en el contexto funerario: algunos ejemplos de la necrópolis tardoantigua de Plataforma de Peñarrubia, (Campillos, Málaga)”, *Scientia Antiquitatis* 1-2, 243-256.
- Sánchez Fernández, M. J., Guardiola, A. y Blasco, E. (1986): “El Portus Illicitanus, yacimiento romano en Santa Pola (Alicante)”, *Revista de Arqueología* 63, 50-61.
- Scarfoglio, A. (ed.) (1988): *Il Tesoro di Boscoreale. Una collezione di argenti da mensa tra cultura ellenistica e mondo romano, pitture, suppellettili, oggetti vari della “pisanella”. Catalogo della Mostra, Pompei, Casina dell’aquila, 1988*, Milano.
- Scott, D. A. y Podany, J. (1990): “Ancient copper alloys: Some metallurgical and technological studies of Greek and Roman bronzes”, *Small Bronze Sculpture from the Ancient World (Papers delivered at a Symposium organized by the Departments of Antiquities as Antiquities Conservation and Held at the J.Paul Getty Museum, March 16-18, 1989)*, Malibu (California), 31-60.
- Sedlmayer, H. (1999): *H. Die römischen Bronzegefäße in Noricum*, Monographies Instrumentum 10, Montagnac.
- Segura Herreros, G. y Tordera Guarinos, F. (2000): “La necrópolis tardorromana del Camino de El Monastil (Elda, Alicante): cristianismo y paganismo en la cuenca del río Vinalopó durante el siglo VI d. C.”, *V Reunión d’Arqueologia Cristiana Hispànica*, Barcelona, 263-270.
- Serra Rafols, J. de C. (1952): *La villa romana de la dehesa de La Cocosa*, Revista de Estudios Extremeños, Anejos 2, Badajoz.
- Silva Louro, H. da (1948): “Inscrição crista de há 1600 anos encontrada na Terrugem”, *Ethnos, Revista do Instituto Português de Arqueologia, História e Etnologia*, Lisboa, 3, 1948, 347-348.
- Soares, J. 2000: “Arqueologia urbana em Setúbal: problemas e contribuições”, *Actas do Encontro sobre Arqueologia da Arrábida (Convento da Arrábida, 6 e 7 de Novembro de 1998)*, *Trabalhos de Arqueologia* 14, Lisboa, 101-130.
- Steidl, B. (2008): *Welterbe Limes. Roms Grenze am Main*, Ausstellungskatalog, Obernburg.
- Steiger, R. (1967): *Gussform für einen Löffel*, Augst.
- Storch, J. (1988): “Miscelánea arqueológica romana: contactos entre ambas orillas del Estrecho de Gibraltar”, *Actas Congreso Internacional “El Estrecho de Gibraltar”*, Madrid, 935-951.
- Strzygowski, J. (1904): *Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Koptische Kunst*, Wien.
- Strzygowski, J. (1922): *Catalogue des antiquités égyptiennes: séries coptes et arabes formant la deuxième partie de la Collection du Dr. Fouquet du Caire*, Paris.
- Stupperich, R. (1989): “Antiken der Sammlung W. W. XI. Römische Bronzen”, *Boreas, Münstersche Beiträge zur Archäologie* 12, 397-412.

- Svoboda, B. (1972): *Neuerworbene römische Metallgefäße aus Stráže bei Piešťany*, Bratislava.
- Swaddling, J. (1979): "The British Museum. Bronze Hoard from Paramythia, north-western Greece. Classical Trends revived in the 2nd and 18th centuries A. D.", *Bronzes Hellénistiques et Romains. Tradition et Renouveau, Actes du Ve Colloque Internationale sur les bronzes antiques (Lausanne, 8-13 mai 1978)*, Cahiers d'archéologie romande 17, Lausanne, 103-106.
- Szabó, K. (1979): "Tombeaux des environs de Intercissa", *Alba Regia* 17, 251-262.
- Szabó, K. (1984): "Balsamaire en bronze provenant de la Pannonie". J. Fitz y G. Fülöp (eds.) *Bronzes romains figurés et appliqués et leurs problèmes techniques, Actes du VIIe Colloque International sur les Bronzes Antiques*, Székesfehérvár (Hongrie), 99-113.
- Szabó, K. (1990): "Römische Bronzegefäße im Museum "Laczkó ' Dezsö" (Veszprém)", *Veszprémi Történelmi Tár* 2, 19-67.
- Szabó, K. (1994): "Pots à embouchure lourde coulée d'une pièce avec l'anse", J. Ronke (ed.) *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen (Freiburg, 18. - 22. Juli 1988)*, Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, Forschungen und Berichte zur Vor-und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 45, Stuttgart, 399-403.
- Szabó, K. (1998): "Situles de Pannonie", S. T. A. M. Mols et alii, (eds.) *Acta of the 12th International Congress on Ancient bronzes, Museum Kam Nijmegen 1992, Nederlandse Archeologische Rapporten* 18, Nijmegen, 77-85.
- Szabó, K. (1999): "Un seau d'Albertfalva (Radnóti type XI, 57)", *Budapest régiségei: a Budapesti Történeti Múzeum évkönyve* 33, 242-263.
- Tassinari, S. (1970): "Patères à manche orné", *Gallia* 28/1, 127-163.
- Tassinari, S. (1973): "Étude de vaisselle de bronze romaine et gallo-romaine: les pots à anse ornée d'un pied humaine", P. M. Duval (ed.) *Recherches d'Archéologie Celtique et Gallo-Romaine*, Hautes Études du Monde Gréco-Romain 5, Paris-Genève, 127-140.
- Tassinari, S. (1975a): *La vaisselle de bronze romaine et provinciale au Musée des Antiquités Nationales*, 29e supplément à Gallia, Paris.
- Tassinari, S. (1975b): "Pots à anse unique: étude du décor des anses d'un type de récipients en bronze d'Herculanum et de Pompéi", *Cronache Pompeiane* 1, 160-231.
- Tassinari, S. (1978): "La vaisselle de bronze en Italie et en Gaule", *Dossier de l'Archéologie* 28, 99-108.
- Tassinari, S. (1979a): "Il vasellame di bronzo", F. Zevi (ed.) *Pompei* 79, Napoli, 229-240.
- Tassinari, S. (1979b): "Pots campaniens à decor bacchique. (Une enquête sur un artisanat traditionnel peut-elle faciliter la compréhension d'une technique antique)", C. Bérard, P. Ducrey y A. Altherr-Charon (eds.) *Bronzes Hellénistiques et Romains. Tradition et Renouveau, Actes du Ve Colloque Internationale sur les bronzes antiques (Lausanne, 8-13 mai 1978)*, Cahiers d'archéologie romande 17, Lausanne, 11-120.
- Tassinari, S. (1993): *Il vasellame bronzeo di Pompeii*, Soprintendenza Archeologica di Pompei, Cataloghi 5, Roma.
- Tassinari, S. (1995): *Vaisselle antique de bronze: Collections du Musée Départemental des Antiquités de Rouen*, Rouen.
- Tassinari, S. y Poupeau, Ph. (1984): "Examen métallurgique de casseroles romaines", *Hommages à Lucien Lerat*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 294, 779-808.
- Tejral, J. (1967): "Zur Frage der Alter römerzeitlichen Importierten Bronzegefäße in Mähren", *Památky Archeologicke, Rocnik* 58, Číslo 1, 81-134.

- Tentiuc, I. y Bubulici, V. (2018): "An incineration burial in metal urn (2nd-3rd C. AD) discovered at Iagorlâc, Dubăsari", *Tyragetia. Serie nouă*, nr. 1(27), 302-293.
- Terenziani, L. (1979): "«Simpulum» dalla provincia di Mantova", *Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como* 161, 87-96.
- Thédenat H. (1969): "Ligula", Daremberg, C. V., Saglio, E. y Pottier, E.: *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d'après les textes et les monuments*, t. III/2, Graz, 158-159.
- Theodorus, S., Mols, M. et alii (eds.) (1995): *Acta of the 12th International Congress on Ancient bronzes, Museum G. M. Kam Nijmegen, 1992*, Nederlandse Archeologische Rapporten 18, Amersfoort.
- Thomas, R. (ed.) (2000): *Antike Bronzen. Werkstattkreise: Figuren und Geräte, Akten des 14. Internationalen Kongresses für Antike Bronzen, Köln, 21. bis 24. September 1999*, Kölner Jahrbuch für Vor-und Frühgeschichte 33, Köln.
- Thouvenot, R. (1927): *Catalogue des figurines et objets de bronze du Musée Archéologique de Madrid. I. Bronzes grecs et romains*. Bibliothèque de l'École des Hautes Études Hispaniques fasc. 12/1, Bordeaux-Paris.
- Tomaselli, C. (1983): "Instrumentum metallico", R. Invernizzi, C. Tomaselli y M. G. Zezza (eds.) *Museo dell'Istituto di Archeologia. Materiali, 1 (Fonti e Studi per la Storia dell'Università di Pavia)*, Milano, 57-106.
- Tomasevic-Buck, T. (1980): "Ein Depotfund in Augusta Raurica, Insula 42", *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 45, 91-117.
- Torija López, A. y Baquedano Beltrán, I. (2007): "Las «tesserae» de la colección Cerralbo. Viejas conocidas, nuevas perspectivas", *Paleohispanica* 7, 269-336.
- Trinkl, E. (1994): "Ein Set aus Spindel, Spinnwirtel und Rocken aus einem Sarkophag in Ephesos", *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 63, 81-86.
- Trinkl, E. (2004): "Zum Wirkungskreis einer kleinasiatischen matrona anhand ausgewählter Funde aus dem Hanghaus 2 in Ephesos", *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 73, 281-303.
- Ulbert, G. (1959): *Die römischen Donau-Kastelle Aislingen und Burghöfe*, Limesforschungen 1, München.
- Ulbert, G. (1961): "Ein römischer Brunnenfund von Barbing-Kreuzhof Lkr. Regensburg", *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 26, 48-60.
- Urteaga Artigas, M. (1988): "Los bronceos romanos de Higer, Hondarribia (Guipúzcoa)", *Munibe Antropologia-Arkeologia* 40, 111-122.
- Uscatescu, A. (2014): "«Splendor» de lo cotidiano. Objetos dorados de una aldea medieval madrileña (Ermita Virgen de la Torre, Vicálvaro-Vallecas)". *Anales de Historia del Arte* 24, 559-575.
- Valenza Mele, N. (1977): "Le lucerne di bronzo del Museo di Napoli", *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale, Atti del 2º Encontro di Studio (Napoli, 30 maggio-3 giugno 1973)*, Quaderni di Cultura Materiale 1. Roma, 157-161.
- Valenza Mele, N. (1981): *Museo Nazionale Archeologico di Napoli. Catalogo delle lucerne in bronzo*, Roma.
- Vallalta Martínez, P. (1988): "Dos objetos de bronce en el yacimiento de «Begastrí» (Cehegín, Murcia). Estudio y restauración". *Antigüedad y Cristianismo* 5. *Arte y poblamiento en el SE peninsular durante los últimos siglos de civilización romana*, Rafael Méndez Ortíz. In *Memoriam*, Murcia, 307-313.
- Vassits, M. (1903): "La vaisselle d'argent au Musée National de Belgrade", *Revue Archéologique, Quatrième Série*, 1, 17-32

- Vegas de Wigg, M. (1985): "Munigua, casa 6. Estudio de los materiales para fechar las habitaciones y el pozo", *Noticiario Arqueológico Hispánico* 23, 269-289.
- Velázquez Soriano, I. (1988): "Anillo con inscripción de Torre Uchea (Hellín, Albacete)". *Antigüedad y Cristianismo* 5. *Arte y poblamiento en el SE peninsular durante los últimos siglos de civilización romana*, Rafael Méndez Ortíz. In *Memoriam*, Murcia, 255-258.
- Viana, A. (1944): *Museu Regional de Beja*, Beja.
- Viana, A. (1950): "Contribuição para a arqueologia dos arredores de Elvas", *Trabalhos de Antropologia e Etnografia* 12: 3-4, 289-322.
- Viana, A. y Dias de Deus, A. (1955): "Necropolis de La Torre das Arcas", *Archivo Español de Arqueología* 28 (92), 229-253.
- Viana, A., Formosinho, J. y Veiga Ferreira O. da (1953). "De lo prerromano a lo árabe en el Museo Regional de Lagos", *Archivo Español de Arqueología* 26, 113-138.
- Vilaseca Anguera, S., Serra Ráfols, J. C. de y Brull Cedo, L. (1949): *Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de Bañolas, de Tivissa (Tarragona)*, Informes y Memorias 20, Madrid.
- Voss, H. U., Hammer, P. y Lutz, J. (1998): "Römische und germanische Bunt-und Edelmetallfunde im Vergleich. Archäometallurgische Untersuchungen ausgehend von elbgermanischen Körpergräbern", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institut* 79, 108-382.
- Wabont, M., Abert, F. y Vermeersch, D. (2006): *Val d' Oise*. Carte Archéologique de la Gaule 95, Paris.
- Walters, H. B. (1914): *Catalogue of the Greek and Roman Lamps in the British Museum*, London.
- Wamser, L. y Zahlhaas, G. (eds.) (1998): *Rom und Byzanz. Archäologische Kostbarkeiten aus Bayern. Katalog zur Ausstellung der Prähistorische Staatssammlung München, 20. Oktober 1998 bis 14. Februar 1999*, München.
- Wasowicz, A. (1987): "Deux aspects de l'art funéraire dans les antiquités du Bosphore cimmérien", *Revue du Louvre* 4, 268-273.
- Weitzmann, K. (ed.) (1978): *Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art. Third to Seventh Century*, New York.
- Werner, J. (1935-1936): "Zur Herkunft und Zeitstellung der Hemmoorer Eimer und der Eimer mit gewellten Kannelüren", *Bonner Jahrbücher* 140-141, 395-410.
- Werner, J. (1936): "Zwei römische Bronzeeimer von Neuburg an der Donau", *Germania* 20, 258-261.
- Werner, J. (1938): "Die römischen Bronzegeräthdepots des 3. Jahrhunderts und die mitteldeutsche Skelettgräbergruppe", E. Sprockhoff (Hrsg.) *Marburger Studien (Gero Merhart von Bernegg gewidmet)*, Darmstadt 1938, 259-267.
- Werner, J. (1939): "Ein Bronzeeimer mit gewellten Kannelüren von Einig", *Germania* 23, 191-192.
- Werner, J. (1953-1954): "Zur Vertreibung der Messingeimer von Hemmoorer Typus", *Bonner Jahrbücher* 153-154, 126-127.
- Werner, J. (1954): "Die Bronzekanne von Kelheim", *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 20, 43-73.
- Werner, J. (1978): "Zur Bronzekanne von Kelheim. Rückblick und Ausblick", *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 43, 1-18.
- Wesel, F. (1963a): *Koptische Kunst. Christentum am Nil. Katalog der Ausstellung*, Zürich.
- Wesel, F. (1963b): *Koptische Kunst. Sammlung des Ikonen-Museums der Stadt-Recklinghausen*, Recklinghausen.

- Wesel, F. (1964): *L'art copte. L'art antique de la basse-époque en Égypte*, Bruxelles.
- Wessel, K. (1947): *Collection Stathatos. Objets byzantins et post-byzantins*, Limoges.
- Wielowiejski, J. (1970): *Kontakty Noricum i Pannonii z Judami polnocnymi*, Wrocław-Warszawa-Kraków.
- Wielowiejski, J. (1978): *Research on roman metal vessels achieved in the last thirty years (1946-1975)*, *Archeologia Polona* 18, Warszawa.
- Wielowiejski, J. (1979): "Römische Bronzegefäße in Polen. Quellengrundlage", en C. Bérard, P. Ducrey, A. Altherr-Charon (eds.) *Bronzes Hellénistiques et Romains. Tradition et Renouveau, Actes du Ve Colloque Internationale sur les bronzes antiques (Lausanne, 8-13 mai 1978)*, Cahiers d'archéologie romande 17. Lausanne, 199-204.
- Wielowiejski, J. (1984a): "Bemerkungen über den Stand der Forschungen über römische Bronzegefäße in Spanien", G. M. Faider-Feytmans y U. Gehrig (eds.) *Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit, Akten der 6. Tagung über antike Bronzen* (Berlin 13. - 17. 5 1980), Berlin, 247-250.
- Wielowiejski, J. (1984b): "Uwagi o badaniach nad Starozytnymi metalowymi w Hiszpanii (Remarques sur les recherches concernant les pots en métal en Espagne)", *Archeologia* 32 (1981), 168- 172.
- Wielowiejski, J. (1985): "Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institut* 66, 126-320.
- Wielowiejski, J. (1987): "Die Bronzeeimer mit Delphinattaschen in Mitteleuropa im Lichte der archäologischen und metallurgischen Untersuchungen", *Zeitschrift für Archäologie* 21, 25-45.
- Wielowiejski, J. (1989): "Die römerzeitlichen Silbergefäße in Polen", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institut* 70, 191-241.
- Wielowiejski, J. (1993): "Vaisselle en Espagne", J. Arce y F. Burkhalter (eds.) *Bronces y Religión Romana, Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos (Madrid, mayo-junio 1990)*, Madrid, 469-477.
- Wielowiejski, J. (1994): "Die römische Bronzegefäße aus Novae (Bulgarien)", *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen (Freiburg, 18. - 22. Juli 1988)*, Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, 445-446.
- Wielowiejski, J. y Kufel-Dziergowska, A. (1986): "Neufund eines Bronzeeimers mit Delphinattaschen von Niechmirów-Mala Wiés, Woj, Sieradz, Polen", *Germania* 64-1, 158-167.
- Willers, H. (1901): *Die römischen Bronzeeimer von Hemmoor. Nebst einem Anhang über die römischen Silberbarren aus Dierstorf*, Hannover-Leipzig, 1901.
- Willers, H. (1907): *Neue Untersuchungen über die römischen Bronzeindustrie von Capua und von Niedergermanien. Besonders auf die Funde aus Deutschland und dem Norden hin*, Hannover-Leipzig.
- Wolbach, W. F. (1921): *Metallarbeiten des christlichen Kultes* (Katalog des Römisch-Germanischen Zentralmuseums), Mainz.
- Wulff, O. y Wolbach, W. F. (1909-1911): *Königliche Museen zu Berlin. Beschreibung der Bildwerke der christlichen Epochen. Die altchristliche und mittelalterliche byzantinischen und italienische Bildwerk*, I-II, Berlin.
- Xanthopoulou, M. (2010): *Les lampes en bronze à l'époque paléochrétienne*. Bibliothèque de l'Antiquité Tardive 16, Turnhout (Belgique).
- Zeiss, H. (1933-1935): "Los elementos de las artes industriales visigodas", *Anuario de Prehistoria Madrileña* 4-6, 141-164.
- Zeiss, H. (1934): *Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich*, Heidelberg.



JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Cultura, Turismo y Deportes